

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ
ВАЗИРЛИГИ
САМАРҚАНД ДАВЛАТ ТИББИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ**

Кўлёзма ҳуқуқида
УДК: 616. 728.2-001.6-053.1-085

АХМЕДОВ ЎЛУҒБЕК БОТИРАЛИЕВИЧ

**ЧАНОҚ - СОН БЎҒИМИ ДИСПЛАЗИЯСИНИ ЧАҚАЛОҚЛАРДА
ЭРТА АНИҚЛАШ, ДАВОЛАШ ВА ОЛДИНИ ОЛИШ**

14.00.22-Травматология ва ортопедия

**Магистр илмий даражаси олиш учун талабгорлик
ДИССЕРТАЦИЯСИ**

Илмий раҳбар: т.ф.н., доцент Ахтамов А.

Самарқанд-2023

МУНДАРИЖА

КИРИШ	3
I-БОБ. СОННИНГ ТУҒМА ЧИҚИШИНИ ЭТИОПАТОГЕНЕЗИ ВА УЧРАШИ (Адабиётлар таҳлили).....	5
§1.1. Соннинг туғма чиқишини этиопатогенези ва учраши.....	5
§1.2. Соннинг туғма чиқишини классификацияси ва эрта аниқлаш усуллари.....	9
§1.3. Кичик ёшдаги болаларда соннинг туғма чиқишини консерватив даволаш усулларини танлаш.....	12
§1.4. Антиверзияни сон бўғимининг шаклланишида ва туғма қолдиқ яrim чиқиш ривожланишига таъсири ва олдини олиш.....	15
II -БОБ. МАТЕРИАЛ ВА ТЕКШИРИШ УСУЛЛАРИ.....	22
§ 2.1. Клиник материалларнинг умумий таснифи.....	22
§ 2.2. Тадқиқот усуллари.....	26
§2.2.1. Клиник текширувлар.....	26
§2.2.2. Соннинг туғма чиқишини рентгенологик текшириш усуллари.....	30
III-БОБ. КОНСЕРВАТИВ ДАВОЛШ УСУЛЛАРИ.....	39
3.1. Чаноқ-сон бўғими дисплазияси ва туғма чиқишини даволаш алгоритми.....	38
3.2. Соннинг туғма чиқишини функционал даволаш усуллари.....	39
3.3. Асоратларни олдини олиш ва реабилитацияси.....	45
IV-БОБ. Даволаш натижаларини таҳлил қилиш.....	
4.1. Чаноқ-сон бўғими туғма чиқишини ва яrim чиқишини даволаш натижалари.....	48
4.2. Сонни туғма чиқишини консерватив даволашдан кейинги ривожланишни прагнозлаш.....	51
4.3. Чаноқ-сон бўғимининг консерватив даволашдан кейинги ривожланиши.....	55
4.4. Сон туғма чиқишини консерватив даволашдан кейин кузатилагн сон бошчасининг асептик некрозини даволаш ва олдини олиш.....	57
ХОТИМА	60
ХУЛОСАЛАР	62
Фойдаланилган адабиётлар руйхати	63

КИРИШ

Бугўнги кунда чаноқ – сон бўғими дисплазияси таянч – ҳаракат аъзолариниг энг кўп тарқалган туғма касалликларидан бири бўлиб ҳар 100 – туғилган чақалоқнинг 7-25 тасида учрайди (Манушкин Б.Д. 2017) туғруқхоналарда эрта аниқлаш 2-16 % ни ташкил этади (Баиндурашвили А.Г. 2017).

Бугўнги кунда касалликнинг асосий патогенетик сабаблари чуқур урганилмаган булиб, асосий урғу касалликни эрта аниқлаш ва даволашга йуналтирилган. Касалликни олдини олиш ва бартараф этишга қаратилган профилактик чора - тадбирлар ортопедиянинг асосий муаммоларидан бири ҳисобланади. Шу билан бирга соннинг туғма чиқишини эрта аниқлаб даволаш нафақат амалий тиббиётнинг, балки ижтимоий ва иқтисодий нуқтаи назардан ҳам муҳим аҳамиятга эга туғруқхона шароитида соннинг туғма чиқиши ташхисини ўрнатиш учун ҳомиладорлик ва туғруқнинг хусусияти, ҳомила ҳолати, онада кузатилган касалликлар, наслида туғма касалликларнинг кузатилганлиги ҳисобига олиниб тахлил қилинади.

Бугўнги кунда туғруқхоналарда ортопедларнинг фаолият курсатмаётганликлари касалликни кеч аниқланиб даволаш муддатининг купайишига сабаб булмоқда (Кодиров М., Турсунова С.). Шунинг учун чаноқ – сон бўғими дисплазиясини эрта аниқлаш ва даволаш бугўнги куннинг долзарб муаммоларидан булиб, мавжуд текшириш ва даволаш усулларини такомиллаштиришни зарур қилиб қўймоқда.

Текширишдан мақсад сонографик текширувлар асосида касалликни эрта аниқлаш ва даволашнинг дифференциаллашган тактикасини ишлаб чиқиш.

Маскур мақсадни амалга ошириш учун қуйидаги вазифалар режалаштирилди:

1) Чашалоқларда чаноқ – сон бўғими дисплазиясининг учраш улушкини аниқлаш ва тахлил қилиш.

2) Чаноқ - сон бўғимининг дисплазияси, туғма ярим чиқиш ва туғма чиқиш эҳтимоли бўлган болаларда сонографик манзарасини ўрганиш.

3) Клиник сонографик, рентгенологик текширув натижаларини солиштирма тахлил қилиб баҳолаш асосида даволаш усулини танлаш ва тавсия этиш.

4) Даволаш натижаларини урганиш.

Ишнинг илмий янгилиги:

1) Чаноқ-сон бўғимининг сонографик типларига кура консерватив даволаш усуслари курсатмалар ишлаб чиқиш.

2) Болаларда чаноқ-сон бўғими дисплазияси ва туғма чиқишини даволаш учун маҳсус ортопедик шина амалётга жорий этилади.

Кутилаётган натижалар:

Текшириш ва даволаш усуслари амалиётга жорий этилади .Амалиёт шифокорлари учун услубий тавсиянома тавсия этилади

Диссертация тузилиши.

Диссертация 72 сахифа ва 4 қисмдан иборат. Кириш I-қисм. Илмий адабиётлар тахлили, II-қисмда материал ва текшириш усуслари. III-қисмда даволаш усуслари ва IV-қисимда даволаш натижалари баён этилган. Хотима, хулосалар ва фойдаланилган адабиётлар руйхати ҳам берилган. Диссертация материаллари 5та жадвал, 14 та расм ва схемалардан иборат. Илмий ишда 59 та ўзимизда ва МДХ давлатлардаги ҳамда 16 та хорижий давлатларда чоп этилган адабиётлардан фойдаланилган.

I БОБ. ИЛМИЙ АДАБИЁТЛАР ТАҲЛИЛИ

1.1. Соннинг туғма чиқишини этиопатогенези ва учраши.

Соннинг туғма чиқишини пайдо булиш сабаблари бу мавзудаги илмий ишларнинг кўплигига қарамасдан тула-тукис урганилмаган. Мазкур касаллик туғрисида қадимдан илмий ишлар мавжуд.

Баъзи олимлар сонни туғма чиқишининг сабабини қуидагча тушнитирадилар - ҳомиладор бачадоннинг жароҳатланиши билан.

- Ҳомила сувининг камлиги ҳамда ривожланиш жараёнида соннинг максимал букилган ҳолатда булиши сон бошчасини қўймич косача орқа юзага тақалиб чиқишига мойил булиб қолади ва ҳатто осонлик билан чиқиши мумкин деб тушнитирадилар.

- Сонни туғма чиқишига сон бўғим деворининг ва бойламларининг бушлиги натижаси деб тушнитирадилар [9,18,20].

Бугўнги кунда кўпгина муаллифлар касалликнинг пайдо булишига кўпгина тератоген зарарли омиллар нурланиш, инфекция, витамин этишмовчилиги, эндокрин фаолиятини бузилиши, вирусли касалликлар сабаб булиши мумкин деб тушнитирадилар. Экологик мухитнинг бузилиши, атмосферада радиактив моддалар таъсирининг кўпайганлиги турли туғма нуқсонли касалликларнинг пайдо булишига сабаб булади. Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Илмий Кенгашининг маълимотларига қараганда 1962 йилдан буён атмосферада тиббий радиактив ифлосланиш курсаткичи 0,1 бирлиқдан ошган [13,19,22].

Соннинг туғма чиқишининг сабаблари турли туман булиб кўплаб назариялар мавжуд. Мазкур назарияларнинг баъзилари тарихан қизиқарли булсада, лекин улар касаллик мохиятини тушнитириб беролмайди. Шундай булсада, уларга гурухларга булиб тухталамиз.

1. Бирламчи муртак нуқсони - мазкур назарияга кура, бирламчи муртак хосил булиш жараёнида хромасомал патологик ҳолатда булгани учун тератоген – механиқ, физик, химиявий ва алиментар омиллар таъсирида ҳомила узаги ривожланиш жараёнига салбий таъсир этади. Соннинг туғма

чиқиши билан қаттиқ танглайнинг нуқсони, тұғма маймокликнинг бирғаликда учраши мазкур назариянинг нечоглик ҳақиқатта яқинлигини курсатади.

2. Ирсий назария - оннинг тұғма чиқишини 1,3-14% ҳолатларда оиласы миқёсда учрашини баъзи муаллифлар таъкидлашади. Мазкур назарияга кура генотип (ирсий)нинг кескин узгариши натижасыда ирсий касаллика мойиллик курсатыб тұғма чиқиши нуқсон билан туғилишга сабаб булади.

3. Чиқиш олди (перелюксация) ҳолати бүгім деворининг заифлашиб сон бошчасининг косачасидан чиқишига сабаб булади. Мазкур ҳолат ҳомиладорликнинг охирги ойларыда оёклари танасига яқин ҳомила (айниқса чаноқ ҳолатида) сиқилиб чиқишига мойил булиб қолади. Мазкур ҳолат бирламчи булиб, кейинчалик иккиламчи дисплазия ривожланади [20]

4. Чаноқ-сон бүгім дисплазияси чақалоқларда чаноқ-сон бүгимининг компонентларини сұякланиш жараёни секинлашади, холбуки тоғайли қават элементлари миёрий ривожланади. Чақалоқлик давридаги парвариши қониқарлы кечганды (кенг юргаклаш қўлланилганда) мазкур ҳолат ўз-ўзидан бартараф этиларди. Касалликнинг оғир даражасыда профилактика чоратадбирлар ўз вақтида қўлланилмаса сонниг тұғма чиқиши ривожланиши мумкин. Шундай қилиб, мазкур назарияга кура чаноқ-сон бүгими дисплазияси бирламчи, тұғма чиқиши эса иккиламчи ҳисобланади.

5. Бүгім бойлам ва халтасининг заифлиги (релаксин).

Бир ёшгача булган болаларнинг сон бүгими стабиллиги яъни мустахкамлигини таъминловчи аппарат бүгім девори ва бойламларининг мустахкамлиги ҳисобланади. Бүгім девори заифлашиб қолганда бүгим ностабил ривожданади.

6. Гормонал назария - Мазкур назарияга кура, тұғма чиқишининг ривожланиш сабаби бүгім халтаси ва деворининг заифлашиб қолиши. Мазкур ҳолат она организмида гормонлар (масалан релаксин) етишмовчилиги сабаб булади. Онада кам қалқонсимон без гипофункциясида

ҳомилада қушувчи тўқималарнинг мъёрий ривожланиши издан чиқади яъни секинлашади ва энхондрал суякланиш ярим чиқиш ёки чиқишга олиб келади.

7. Нейро-мушакли назария - Мазкур назарияга кура организмда нерв-мушак етишмовчилиги таъсирида мушаклар кординацияси кузатилади. Ҳамад бўғим атрофи мушаклари заифлашиб туғма чиқиш ривожланади.

8. Механиқ ва травматик назария (Гипократ). Мазкур назарияга биноан туғилиш жараёнида ҳомила жароҳатланади. Айниқса катта ҳомила тор чаноқ ҳалқасидан утишда сиқилиши бундай ҳолатга мисол булади. Бачадон ичидаги ҳомиланинг нотуғри ривожланиши, думбаси билан туғилишлар туғма чиқишга сабаб булиш (55-70%) эҳтимоли кўп [26].

9. Ортирилган статик деформация. Мазкур назарияга мувофик, чиқиш аста-секин, яъний бола 2-3 ёшга киргач ривожланади. Чиқиш аввалига мушаклар тонусининг заифлашуви ҳисобига руй берса, кейинчалик бола вазнининг оғирлашуви ҳисобига ривожланади [9,30,31,39].

Куриниб турибдики туғма чиқишни пайдо булишини тушунтирувчи назариялар жуда турли туман булиб, тулик урганилмаган ва био-генетик муоммолардан ҳисобланади.

Шу билан бирга мазкур назарияга кура, айнан бир омил-фактор эмас, балки бир неча омилларнинг биргаликдаги пренатал ва поснатал давирлардаги таъсири туғма чиқишнинг ривожланишига сабаб булади [10,15].

Чаноқ-сон дисплазияси-қўймич косачасининг ва сон суяги бошчасининг нуқсонли ривожланиши (ёки ривожланишдан орқада қолиш) булиб, қўймич косачаси пештоқининг яссиланиши, сон суяги бошчасини кеч такомиллашуви, бўғим компонентларининг бушашуви билан ҳарактерланади. Сон бўғимининг дисплазияси туғилган ҳар 1000 чақалоқнинг 16 таси, туғма чиқиш эса анна шу болаларнинг ҳар 1000 тасининг 5 тасида учрайди [3,6,19].

Кўпгина муаллифлар соннинг қўймич косачасидан чиқишини ҳомила давридаёқ вужидга келади деб ҳисоблашади. Чақалоқ бўғим халтаси

булашиб чузилган ҳолатда туғилади ва шунинг учун унинг оёғи ёзилганда осон кириб, яқинлаштирилганда худи шундай осонлик билан чиқади ёхуд чиқишига мойил булади. Сон бўғимининг манна шундай номутаносиблик билан такомиллашуви кейинчалик сон суяги бошчаси ва қуймич косачасининг нотугри ривожланишига сабаб булади [1,2,32].

Соннинг туғма чиқишида қуймич косачасининг пештоқини яссиланиши (дисплазияси) кўпроқ учрайди.

Қуймич косачаси ёғ тўқималар билан тулиб қолади, шу туфайли сон бошчаси косачасидан осон сакраб чиқади.

Дисплазия қузатиладиган сон бўғимида сон суяги бошчасининг шакли кичик, суякланиш (ядроси) узаги кеч пайдо булади. Сон бошчасининг шакли вақт утиши билан узгариб шакли япалоқлашиб боради. Сон суяги бошчасининг тула туғма чиқишида ёнбош суякнинг бошчаси таяниб турган соҳасида янги «сохта» косача хосил булади. Бўғим халтаси чузилиб сон бошчасининг хусусий бойлами ҳам чузилиб кетади ёки йуқолади [34,39,47].

Шу билан бирга соннинг диафизар – буйин соҳасида ҳам ўзига хос ўзгаришлар вужидга келади. Агар диафиз, буйин ва сон бошчасининг бир йула буралиши 10^0 дан кўп булса антеторисия, сон буйинчаси ва бошчаси олдинга буралган булса – антиверсия, орқага буралса – ретроверсия дейилади.

Бўғим мушаклари чузилиб, соннинг ёзувчи пайлари қисқариб, бўғим халтаси чузилиб юпқалашиб қолади.

Сон суягининг бошчаси бўғим косачасидан жуда юқорига силжиб чиққанда бўғим халтасини чузиб қисиб қуяди ва бўғимга кириш соҳасида бўғим халтаси «қум соат» шаклига кириб қолади [56,59].

Сон бўғимининг туғма дисплазияси (яrim чиқиш ҳолати) – сон бўғимининг оғир булмаган хасталикларидан булиб, чақалоқларда даволаш муолажалари қанча эрта бошланса хасталик шунча тез йўқолиб бўғим асл мұтадил ҳолатига тикланиши мүмкін.

Ярим чиқиши - сон бўғимининг дисплазияси омилида сон суяги бошчаси бўғим косачасидан ташқари ва юқори томонга силжийди. Лекин қўймич косачасининг пештоқ лабидан (лимбусдан) ташқарига чикмайди, яъни бўғим ичига қолади. Лекин сон бошчасининг маркази қўймич косачасининг марказига туғри келмайди.

Хомила ичида шакилланиб ривожланган соннинг чин туғма чиқиши жуда кам учрайди.

Соннинг туғма чиқиши асосан чаноқ – сон бўғими дисплазияси натижасида ривожланади.

Чаноқ–сон бўғими дисплазияси учраши Украинада хар 1000 аҳоли ўртасида 5,3 (0,53%), Шарқий Сибир зоналарида 0,79-0,15, Грузияда-3,4% Арманистонда 2-3%, Беларуссияда 1,1%, АҚШ да 1,1-1,33, Швецияда 1,0% Норвегияда 2,2%, Буюк Британияда- 0,07-0,1%, Италия ва Чехословакияда- 3,7%, Венгрияда 3,6% [60,64,67].

Дисплазия Африка мамлакатларида, Хитойда, Египетда жуда кам учрайди. Касаллик қиз болаларда ўғил болаларга нисбатан кўпроқ учрайди. Бир тамонлама чиқиш ҳам икки тамонлама туғма чиқишига нисбатан кўпроқ учрайди [4,7].

1.2. Соннинг туғма чиқишини классификацияси ва эрта аниқлаш усуллари.

Чаноқ–сон бўғими дисплазияси bemorlarning фаол ҳаракат ва меҳнат қобилятини бузилишига сабаб булувчи таянч-ҳаракат аъзоларининг энг кўп тарқалган туғма хасталикларидан бири ҳисобланади.

Чаноқ–сон бўғими дисплазиясида бўғим хосил булишига қатнашувчи барча суяқ-тоғайлар, бойлам, мушақ, бўғим девори, қон-томир ва нерв толаларининг ривожланиш жараёни бузилади [12,21,26].

«Чаноқ–сон бўғими дисплазияси» иборасин биринчи бор Хильгенрейнер (Hilgenreiner) кўллади ва унинг фикрича туғма чиқиш дисплазия натижасида ривожланади. Холбуки, дисплазия туғма чиқишига айланмайди.

Кўпчилик мутахассислар томонидан мазкур концепция ўз тасдигини топган булсада, лекин баъзи муаллифлар чаноқ-сон бўғими дисплазиясини туғма чиқиши натижаси деб таърифлайдилар [6,9,16,26].

Чаноқ-сон бўғими дисплазияси туғма чиқиши тушунчасига кура кенгроқ маъно касб этади. Чунки дисплазия чаноқ-сон бўғими барча компонентларининг ривожланиш жараёнининг бузилишини характерлайди.

Чаноқ-сон бўғимининг етук ривожланишини баҳолашда турли класификациялар мавжуд. Амалиётда дисплазиянинг уч босқичли классификациясини қўллашни кўргина мутахассислар маъқул курадилар.

1. Чаноқ-сон бўғими дисплазияси

2. Диспластик ярим чиқиши.

3. Диспластик туғма чиқиши.

Соннинг чин туғма чиқиши, яъни ҳомиладаёк шаклланиб туғма чиқиши билан туғилиш кам учрайди. Чиқишлилар асосан чаноқ-сон бўғимининг диспластик хасталаниши натижасида постнатал (туғилишдан сўнги) даврда ривожланади [17,36].

Чаноқ-сон бўғимининг дисплазиясини даволаш самарадорлиги бемор ёшига тескари пропорционал.

Касалликни олти ойгача булган болаларда клиник ва рентгенологик текшириш ҳамда ташхис куйиб даволаш чора-тадбирларини эрта қуллаш бугўнги кунда қониқарли деб булмайди ва 30-40% ни ташкил этади. Холбуки, касалликни бола уч ойлик булгунча аниқлаб даволаш 97% bemorларда яхши натижа беради. Бола олти ойликдан сўнг касаллик аниқланиб даволанса фақат 30% bemorда яхши натижаларга эришиш мумкин [1,2,5].

Даволаш муддати ва унинг давомийлиги ҳам бола ёшига боғлиқ. Бола 3 ойлик булгунча даволаш муддати 3-5 ой, 3-6 ойликда 10-12 ой, 6-12 ойлик булса 12-18 ой, бир ёшдан катта булса икки уч йилгача давом этиши мумкин [4].

Шундай қилиб, даволаш муолажалари қанча эрта бошланса, даволаш натижалари ҳам шунча яхши булади. Шунинг учун ҳам бола ёши, даволаш муддати ҳамда унинг давомийлиги қанчалик бир-бирига боғлик булса касалликни эрта аниқлаш ҳам шунчалик долзарб ва бугёнги кунда ечимини топиши зарур булган муаммолардан бири ҳисобланади.

Бемор болаларни клиник текширишга азалдан катта эътибор берилади.

Чаноқ-сон бўғими дисплазияси ва тугма чиқишида энг асосий аломатлардан бири «шилқиллаш» – Маркс Ортолани аломати булиб касалликнинг жуда ишончли белгиси ҳисобланади. Лекин бола бир ойлик булгунча мазкур аломат йуқолади ва бир ёшдан сўнг кузатилмаслиги ҳам мумкин. Бугёнги кунда баъзи мутахассислар мазкур аломат эҳтимолдан холи эмас ва унча ҳам ишончли эмас деган фикрни билдиришмокда [23,51].

Чунки дисплазиянинг оддий формасида мазкур аломат учрамайди. Чакалокларда ва кукрак ёшдаги бола сон бўғимларининг ташқарига кериш ҳаракат ҳажмининг чекланиб қолишига мутахассислар катта эътибор берадилар.

Мазкур аломат бўғимни тулақонли текширишга унди. Лекин, жуда эътибор билан текшириш зарурки, мазкур аломат марказий нерв системасининг гипоксия билан кузатилган жароҳатланишларида, тиреотоксик миопатияда ҳам кузатилиши мумкин.

V. Putti сонниг тугма чиқишида оёқ кафти ташқарига буралиб туришига эътибор берди [35,52].

Соғлом мұytадил бўғимда 6 та тери бурмалари кузатилади. Соннинг олд-медиал юзасида чов аддуктор ва тизза юқорисида, орқа медиал юзада, думба, сон ва тизза ости тери бурмалари мавжуд.

Чаноқ-сон бўғими дисплазиясида мазкур тери бурмалари номутаносиб жойлашади ёки битта қушимча тери бурмаси кузатилиши мумкин. Шу билан бирга, мазкур ҳолат гипотрофик болаларда, неврологик касалликларда касаллик икки томонлама учраганда эҳтимоли кам булади [33,57].

Одатда чақалоқларда бир томонлама нисбий калталик кузатилмайды. Күкрак ёшидаги болаларда бир томонлама туғма чиқишида мушаклар кучининг ошиши ва қўймич косача пештоқи томонидан таянч булмагач соннинг проксимал учлиги краниал юза буйлаб (ташқарига) силжийди [28,44].

Икки томонлама туғма чиқиш ва оддий дисплазия бор булган 3-4 ойлик болаларда ҳам нисбий калталик кузатилмайды.

Илмий адабиётларда касалликнинг яна кўплаб клиник аломатлари баён этилган. Булардан Peltesnon, Luindloff, Joachimsahl, Ляндерс аломатлари мавжуд [2,7,33].

Шундай қилиб, юқорида кайд этилган аломатларнинг бирортаси ҳам абсолют белги булолмайди ва нисбийдир. Баъзи клиник белгилар дисплазиянинг оддий формасида ёки икки томонлама туғма чиқишида ўз қийматини йўқотса, бошқа бири иккинчи бир касалликда ҳам учрайди ва потогноматик белги була олмайди. Учинчиси эса соғлом болаларда ҳам кузатилиши мумкин. Фақат бир неча клиник белгиларнинг биргаликда кузатилиши касаллик эхтимоли борлигидан далолат беради ҳамда чуқурроқ текшириш заруратини туғдиради.

1.3. Кичик ёшдаги болаларда соннинг туғма чиқишини консерватив даволаш усулларини танлаш.

Бугўнги кунда ортопедлар тавсиясига кура, туғма чиқиш агар туғруқхонадаёқ аниқланса, дархол даволаш муолажаларини қуллаш мақулроқ.

Консерватив даволаш усулларини қўлланилганлигига 100 йилдан ортиқ ийл утган булсада асосий даволаш усули функционал усул ҳисобланади. Чунки бутун даволаш жараёнида сон бўғимида фаол ҳаракат сакланиб қолади. Натижада, мазкур ҳолат сон мушакларининг ҳаракати ва трофикасига ижобий таъсир курсатади. Мазкур мақсадда Фрейка ёстикчаси, Павлик узангиси, Скот рамаси, Розен, Велинский, Шнейдеров, ЦИТО

шиналари, Ганаусик, Гневковский, Мильгунов, Абакаров аппаратлари қўлланилмоқда [14,16,59,65].

Баъзи муаллифлар комбинациялаштирилган даволаш усуларини қуллайдилар: Шнейдеров шинасида бошлаб, даволаш Павлик узангисида давом эттирилади. Бир ёшдан катта болаларда даволашда лейкопластирли тортмалардан фойдаланиб кейинчалик некроз остида туғриланиб гипсли боғлам қуллайдилар [24,37,61].

Бўғим туғрилангач кейин этапларда Вилинский шинасидан кенг куламда қуллайдилар.

Лекин баъзи муаллифларнинг фикрича бир ёшдан катта болаларда мазкур шинани қуллаш мақсадга мувофиқ эмас. Чунки бола утирганда бола тиззалари вальгус ҳолатида булиб, уйноқи бўғим ривожланишига мойиллик курсатади [18,53].

Кўплаб маҳсус мосламалардан бугўнги кунда функционал даволаш мақсадида Павлик узангиси, Ситенко, Гневковский, Абакаров мосламалари-дан кенг қўлланилмоқда.

Соннинг туғма чиқишини консерватив усулда даволаш самарадорлигини тахлил қилиш бир мунча мураккаб муоммо булиб, илмий адабиётларда турли усуллар баён қилинади.

Бунинг мамлакатимизда бугўнги кунда даволаш натижаларини ЦИТОда ишлаб чикилган клиник-рентгенологик маҳсус схемани қуллаш кенг қўлланилади.

Кўплаб муаллифларнинг фикрича, фақат ташхиснинг ўзи даволаш натижасига таъсир курсата олмайди. Туғма чиқишида ҳам, яrim чиқиш ёки яrim чиқиш олди ҳолатида ҳам мутаносиб ёки патологик ривожланиш жараёни кузатилиши мумкин. Бошқа бир муаллифлар эса даволаш натижаларида энг кўп қолдиқ асоратлар туғма чиқишида кузатилади деб таъкидлашади [21,43,49].

Даволаш натижалари даволаш бошлангандаги бола ёшига боғлиқлиги қўпгина муаллифлар томонидан таъкидланади.

Икки ёшгача булган болаларда соннинг туғма чиқишини даволашнинг асосий усули-консерватив функционал усул ҳисобланади.

Лекин кайси ёшда кандай ҳолатларда консерватив даволаш усулини тухтатиб, операция усулини қуллаш заруряти борлиги ҳақида аниқ фикирлар мавжуд эмас.

Баъзи муаллифлар даволаш усулини танлашда бола ёшини асос қилиб олсалар, бошқа бир гурух муаллифлар чаноқ сон бўғимининг рентгеналогик (артрографик) маълумотларни асосли деб ҳисоблайдилар. Лекин, муаллифларнинг консерватив ёки оператив усулни танлашдаги курсатмаларни ишончли равишда асослаб баён этмаганлар.

Шу билан бирга, қайта-қайта консерватив усулда туғрилашга уринишлар, узоқ муддатли нофизиологик ҳолатда гипсли иммобилизацияда тутиб туришлар асептик некроз-коксартроз каби оғир асоратлар ривожланиш таъкидланади [29,40,54].

2 ёшдан сўнг сонни туғма чиқишини консерватив усулда туғрилаш травматик усул ҳисобланади ва операция усулида даволашни тавсия этади [45,46].

Бир ёшдан катта болаларда соннинг праксимал учлигига патологик торция мавжуд булса бирламчи эрта операция усулини қуллашни тавсия этадилар [53,56].

Икки ёшгача функционал даволаш, кузатиладиган қолдиқ асоратлар (яrim чиқиши) бўғим очилмасдан бартараф этиш афзал деб таъкидлайди [55,58].

Функционал даволашда артография курсаткичлари ҳал килувчи курсатма деб ҳисоблайди. Бўғим ичи юмшоқ тўқима томонидан бўғимни туғрилашга тайзиқ курсатувчи оммиллар аниқланса бирламчи жарроҳлик усулини қуллаш зарур деб ҳисоблайди [23,58].

Туғма чиқиши консерватив усулда туғрилашда функционал артография маълимотларига катта аҳамият беради. Муаллифлар

дистракцион аппаратлар ёрдамида туғрилашга карши ва муаллиф мазкур усул бўғимни стабил туғрилаш имкониятини беролмайди [27,63].

Баъзи муаллифлар эса оператив усулни консерватив усул қўлланилгандан сўнг релюксация кузатилганда қуллаш маъқул деб ҳисоблади [61,66].

Яъна бир баъзи муаллифларнинг фикрича туғирланмайдиган туғма чиқишилар бир ёшгача 1% ни ташкил этса, 2 ёшгача булган болаларда бу курсаткич муаллифлар маълумотларига кура 13-15% ни ташкил этади (2009) [40,58].

Чаноқ-сон бўғимининг рентгенометрик курсаткичлари батафсил урганилган булсада лекин ўнга нисбатан тула-туқис асосланиб маълум бир усулни танлашга камроқ эътибор берилади. Ҳатто ультратовуш ва артография маълумотларига кура фақат «кум соат» аломати кузатилганда операция усулини танлаш тавсия этилади.

Айрим олимларнинг фикрича, даволаш усулини танлашда артографиядан ташқари врач интуицияси ҳам мухим аҳамиятга эга деб таъкидлади.

Кўпгина муаллифларнинг фикрича, бирламчи операция усулини қуллаш нисбатан кам булиб 34% ва бошқа муаллифлар маълумотларига кура 35% ни ташкил этади. Шу билан бирга, консерватив усулда туғрилангач сонни кандай ҳолатда тутиб туриш, иммобилизациянинг оптимал муддатлари ҳақида маълумотлар кам. Шу билан консерватив усулда даволашдан сўнг кузатиладиган ярим чиқишилар ҳамда асептик некроз улушлари батафсил тахлил қилинмаган.

1.4. Антиверзияни сон бўғимининг шаклланишида ва туғма қолдиқ ярим чиқиш ривожланишига таъсири ва олдини олиш.

Сонларни туғма чиқишини даволашда Лоренц 1895 йилдан бошлаб узининг гипсли боғламасини тавсия килгандан бошлаб даволовчи траматолог ва ортопедлар бу усулда даволашда сон суяги бошчасининг дистрофик узгаришлари ва сон суяги праксимал қисмининг диформацияларига олиб

келади. Күпчилик олимлар томонидан йўқоридаги камчиликлар кайд қилинган. Күпчилик авторлар сон суяги бошчасини қайта тикланиши аваскуляр некрозга олиб келади деб ҳисоблайдилар ва сон суяги бошчасини даволаш жараёнида нофизиологик турганлиги шужумлага киради. Бошқа авторлар эса сон суяги бошчаси сукт тўқимасини қайта тикланишини нормал физиологик холат деб ҳисоблайдилар. Баъзи холларда сон суяги бошчасини дистрофик узгариши бошланишидан оғир кечади, дистрофия барча эпифезар ва проксимал усиш зонасини эгаллаганда деформация оғир кечади, чунки сон суяги буйинчаси ва бошқа кисимлари бир-бирига номутаносиб усади. Хозирги вақтда сонларни туғма чиқишини даволашда сонларни кериб турувчи боғламалардан фойдаланилмоқда, даволашни бошланиш вакларида юқоридаги қўлланиладиган усуллар бемор ёшига қараб танланаи. Барча юқоридаги даволаш усуллари Лоренц даволаш ҳолатига ухшаш булиб чаноқ-сон бўғимида ҳаракатлар сакланган булади. Сон суяги бошчаси эпифизи дистрофик тикланиши профилактикасида чаноқ-сон бўғимида ҳаракатнинг булиши муҳим рол уйнайди. Илмий адабиётлар маълумотларига асосланиб сонлани туғма чиқишини консерватив даволашда сон суяги бошчасини дистрофик узгаришларни икки хил сабаби булади: 1. Кон билан таъминлашининг бузилиши, 2. Сон суяги бошчасини қўймич пештоғи босиши. Бола хаётининг биринчи йилларида сон суяги проксимал қисми юмалоқ бойлам артерияси ва ретикуляр система орқали кон билан таъминланади. Барча эпифезар ва метафизар шохчалар битта артериядан чиқиб бўғим капсуласида бирлашади [41,48].

D. Tonnis сон суягини туғма чиқишини консерватив даволаш методида сонни туғирланиши шуни курсатадики Лоренц ҳолатида сон суяги бошчасини асептик некрози кузатилади, сабаби сон суяги проксимал қисмида кон айланиш яхши эмаслиги чаноқ-сон бўғимида тогай ва ёг тўқимаси оралигига кон томир компресияси натижасида ва сон суяги бошчаси чегарасида вужудга келади [15,42].

Ланг ҳолати (сон суяги ички ротацияси ва узоқлаштирган ҳолатда) m.Psoas мушак сабабли қон томир заарланишига олиб келади. Сон бошчаси хусусий бойламида қон томирларни таъминлашларнинг йўқлиги 52-55% кузатилади. Латерал қон билан таъминлаш амалга оширилади. Шу қон томирларни босилиши Лоренц 1 ҳолатида сон суяги бошчасини эпифези суб тотал некроз келиб чиқади. Дорзамедиал гурух қон томирлари Лоренц 1 ҳолатида компреция булади. Сон суяги бошчаси ядросида қон айланишларида паталогик узгаришлар булмайди. Шу уч та қон айланиш системаси (дорза медиал, дорза солатерал ва сон суги юмалоқ бойлами) қониқарли ҳолатда ишлаб турса Лоренц 1 ҳолатида шу учаласидан биттаси нинг босилиши кон айланишнинг қолган қолган сестималари орқали компенсация қилинади. Экстра медуляр текширишлар шуни курсатадики сон суяги бошчаси дистрофияси даволаш жараёни бошча ядроси ҳисобига жараён давом этади. Сон суяги жойига куйилгандан кейин босим камайтириш мақсадида хар-хил авторлар турли хил фикирлар билдиради Лоренц 1 ҳолатини узгартеришни таклиф киладилар. Сон суяги бошчасини бўғим пештоғига ушлаш мақсадида утирган яъни тизза ва чаноқ-сон бўғимида букилган ҳолатда фиксация қилинади. Клиник белгилари сон суяги бошчасининг дистрофик узгариши билан бошланади. Консерватив даволаш жараёнида чонок-сон бўғимида оғриқларнинг пайдо булиши, оғриқли контрактураси булиши [25,38,50,59].

Рентгенологик дистрофиянинг кечиши бир неча фазалардан иборат. Бу фазалар сон суяги бошчасининг структураси, бошча ядросининг шакли ва сон суяги буйинчаси ҳолатига қараб бохоланади.

Solter соннинг туғма чиқишини консерватив усулда даволанганда аваскуляр некроз ривожланишига сабаб булувчи омиллар такидланган:

1. Сонни туғма чиқиши түғирлангач бир йил давомида сукланиш ядросининг пайдо булмаганлиги;
2. Сон бошчаси эпифизи сукланиш узагининг йўқлиги микроэпифиз.
3. Йил давомида сон буйинчасининг аста секин калинлашуви;

4. Сон бошчасининг зичлигини кучайиши ва кейинчалик фрагментациянинг ривожланиши;

5. Туғма чиқиш туғирлангач сон бошчаси ва буйинчасида қолдик деформациялар қолиши [9,13,18].

Кўпчилик муалифлар фикрича қолдик асоратлар сон бошчаси суякланиш ядросининг касалланиши даражасига боғлиқ деб ҳисоблашади. Агар даволашнинг бошлангич даврида қисман касалланиш булса кейинчалик у тикланиб соннинг праксимал учлигига деформация кузатилмайди. Агар сон бошчасининг суякланиш ядроси оғир даражада касалланган булса сон бошчаси ва буйинчасида оғир асоратлар ривожланиб бўғим номутаносиблигига сабаб булиши мумкин [17,21,32].

Сон бошчаси эпифизи, буйинчаси ва қўймич косачасида ривожланадиган оғир деформациялар сукланиш ядросининг эпифизар тоғай пластинкасига нисбатан жойлашган ҳолатига боғлиқ деб таъкидлайди. Сон бошчаси суякланиш ядроси латерал ҳолатда жойлашган булса соҳа valga ривожланиши эхтимоли булади. Агар сон бошчаси суякланиш ядроси медиал юзада жойлашган булса соҳа vara ривожланиш эхтимоли бор. Соннинг праксимал қисмининг узиш жараёнида узиш зонаси ҳамда эпифиз ишемияси «осилган канот» курингишида намоён булади. Бу аломат биринчи бор Perkins томонидан таъкидланган. Мазкур рентгенологик аломат эпифизар зонанинг бузилиши натижасида уни қисман ёки бутунлай узишдан орқада қолишидан далолат беради. Мазкур ҳолат катта кустнинг юқорига ушишига ва думба мушаклар заифлашиб функционал соҳа vara ривожланишига сабаб булади. Шундай қилиб эпифиз ядросида кузатиладиган узгаришлар, айниқса сон буйинчаси ва соннинг праксимал учда турли деформациялар ривожланишига ва бу ҳолат уз навбтида бўғим номутаносиблигига сабаб булади [2,7,17,20].

Соннинг праксимал қисмидаги вакуумлар бузилишлар ҳамда коллатерал кон таъминотининг кайдаражада тикланиши сон бошчаси дистрофик узгаришлар жараёнини белгилайди. Шу билан бирга, соннинг праксимал

учлиги усиш суръатини бузилиши усиш зонасининг (бала ривожланиши даврида) берқилиб қолишига боғлиқ.

Кўпгина муалифлар сон бошчаси аваскуляр некрозида усиш зонасининг бузилиши соннинг проксимал учлигига ривожланадиган узгаришларда мухим роль уйнайди [29,35].

Гепертрофияланган лимбус билан латерал эпифизар артерия шохи усиш зонасининг ташки зонасини жарохатлайди. Натижада сон бошчасини вальгусли деформацияси 3-10 йилдан сўнг намаён булади. Усиш зонасининг медиал юзасини жарохатланиши эса сон буйин бурчагининг варусли деформациясига олиб келади. Кўпгина муаллифлар соннинг туғма чиқишини консерватив усулда даволаш жараёнида Лоренц 1 ҳолатида яъни сонни максимал кериб тиззадан букиб узоқ муддатда гипсли боғламада тутиб туриш ҳолатлари ҳам соннинг проксимал учлигига деформациялар ривожланишига сабаб булади [15,46,51].

Сон бўғимида ривожланадиган деформацияларни сон бошчаси эпифизар зонасида, сон буйинчасида, катта куст эпифизар зонасида ривожланадиган патологик жараёнларга боғлиқ. Сон проксимал усуви зонасининг ташки юзаси жарохатланса сон бошчасини ташқарига усишини кучайтириб яrim чиқишига сабаб булиши мумкин. Усиш зонасининг тулиқ жарохатланиши сон буйинчасининг варусли деформацияси ва катта кустнинг юқорида шакилланишига сабабчи булади. Проксимал усиш зонасининг ички юзасининг жарохатланиши сон бошчасини пастга қараб усиши ҳамда варусли деформациясини ривожланишига сабаб булади [28,42,45].

Соннинг проксимал учлигига ривожланадиган патологик жараёнларни тахлил қилиб соннинг туғма чиқишини консерватив усулда даволашда кузатиладиган асептик некроз жараёнининг патологик учогига қараб классификациялайдилар.

1- гурӯҳ. Сон бошчаси ядросининг жарохатланишида усмир ёшга бориб соннинг проксимал учлигига патологик жараён кузатилмайди.

2- гурух. Сон бошчаси сүякланиш ядроси ташки юзаси ва праксимал усиш зонасида паталогик жараёнлар кузатилса сон буйинчасининг латерал сегменти усишни секинлаштириб усиш зонасининг эпифизеодезига сабаб булади. Кейинчалик бу ҳолат соха valga ривожланиб сон бошчасининг қўймич пештоқ билан копланиш даражасини етишмовчилигига (нуксонига) сабаб булади.

3- гурухда эса сон бошчаси эпифизар зонаси марказий қисмининг жарохатланиши окибатида сон буйин бурчаги узгармасдан буйинчasi қисқариб қолган: катта кууст узининг функционал миёрий усиши сакланиб қолган ҳамда функционал соха vara ривожланган; сон бошчаси сферик ва қўймич пештоқ билан яхши копланган ҳолатлар кузатилади.

4- гурухда сон бошчасининг ва сон праксимал учлигининг сүякланиш ядросининг тулиқ жарохатланиши натижасида сон буйинчасининг варусли деформацияси, унинг қисқариб калинлашиб катта кустнинг юқорига усиши кузатилади.

Баъзи муаллифлар **5-гурухни** ҳам киритадилар уларнинг кузатишларича факат сон буйинчаси узи жарохатланиб буйинча қисқариб калинлашади ва енгил даражадаги соха vara кузатилади (1-Жадвал) [13,18,29].

Юқорида кайд қилинган барча муаллифлар соннинг праксимал учлигида кузатиладиган деформацияларни факат бир текислик фронтал текислиқда тахлил қилишган. Лекин праксимал усиш зонасининг дистрофик заарланишида олд ва орқа сохалар ҳам узгармасдан колмайди. Шунинг учун бир катор муаллифлар бугёнги кунда соннинг проксимал учлигида кузатиладиган деформацияларни уч текислиқда: фронтал, горизантал ҳамда сагитал текислиқда узига хос оригинал рентгенологик текшириш усулидан фойдаланиладилар [52,59].

Муаллифлар мазкур деформациялар кўп текисликли булиб сон буйинчасининг деформацияси ҳисобига фронтал текислиқда праксимал эпифиз усиш зонасининг бузилиши сагитал ва горизантал текислиқда аниқланади. Шунинг асосида соннинг праксимал учлигининг кўп

текисликдаги деформацияларнинг классификацияси ишлаб чиқилган. Ўнга кура, соннинг праксимал учлиги ва қаттиқ куст соҳасидаги усиш зонасининг бузилиш турлари ҳарактерланади. Мазкур мураккаб деформациялар эрта аниқланиб коксартиroz ва бошқа ривожланиш эҳтимоли булган деформацияларни консерватив ёки оператив усулда эрта бартараф этиш имконияти булади [5,12,19].

Кўймич пештоғининг иккиламчи деформацияларини R. Salter ва R. Vinter қузатиб, муаллифлар кон айланишнинг бузилиши усиш зонасига салбий таъсир этиб мұтадил биологик стимулацияқушувчи децентрация ҳолатидаги сон бошчаси унинг ривожланиш жараёнини янада оғирлаштиради. Соннинг туғма чиқишини консерватив усулда даволаш жараёнида ривожланадиган дистрофик ҳамда аваскуляр жараёнлар сон бошчасининг ҳамда эпифиз усиш сатхини мунтазам шакилланишини издан чиқаради. Агар мазкур жараён фақат сон бошчасининг сүякланиш ядросида кузатилса бўғим кампонетлари миёрида тикланиб ривожланади. Агар патологик жараён усиш зонасини ҳам камраб олса унда соннинг праксимал учлигига оғир деформациялар ривожланади. Мазкур ҳолат усиш зонасининг медиал, латерал ёки марказий сатхининг бузилишига кура узига хос деформациялар ривожланади. Шунинг учун усиш зонасининг кайси сатхига патологик жараён борлигини аниқ баҳолаб сонни праксимал учлигини коррекцияловчи операциялар қуллашда хисобга олинади [24,41].

П-БОБ. МАТЕРИАЛ ВА ТЕКШИРИШ УСУЛЛАРИ.

§2.1. Клиник материалларнинг умумий таснифи.

Текшириш ва даволаш ишлари Республика ихтисослаштирилган травматология ва ортопедия илмий амалий тиббиёт маркази Самарқанд филиалида бажарилди.

Режалаштирилган вазифаларни амалга оширишда поликлиника шароитида кузатувимизда 2019-2022 йиллар давомида соннинг туғма чиқиши билан даволанган ёши бир ойликдан 18 ойликкача бўлган 84 боланинг даволаш натижалари асос қилиб олинди.

Болаларнинг 63 таси (75%) қиз болалар бўлиб, 21 таси (25%) ўғил болалар.

Беморларнинг 24 таси (28,6%) да авлодида соннинг туғма чиқиши билан даволангандар кузатилган. Уларнинг 67 таси (80%) боши билан туғилган, 9 таси (10,7%) думбаси билан туғилган, 8 таси (9,3%) да кесарево қўлланилган.

Даволангандар барча bemorlar уч гурухга бўлиниб ўрганилди. Биринчи гурухга бир ҳафталиқдан тўрт ойликкача бўлган болалар бўлиб бугёнги кунда оммавийлашаётган Фрейка шинаси (Андижон “Макон Мирза” фирмаси) қўлланилган. Фрейка шинаси ёши бир ойликкача бўлган болаларда 4 ой, 2-3 ойлик болаларда 5-6 ой давомида қўлланилиб кейинги 3-4 ой давомида Виленский шинасига ўтказилиб даволанган. Мазкур усулда 16 bemor кузатилган (жадвал-1).

Ёши 4 ойликдан 12 ойликкача бўлган 44 bemorga (52,4%) муаллифлар томонидан таклиф этилган ортопедик шина қўлланилган.

Кичик ёшдаги (1-3 ойликкача бўлган) болалар улуши кам (25%) бўлиб мазкур ҳолат туғруқхоналарда оропедларнинг мунтазам бирламчи кўригининг йўқлиги ва неонатологлар эса чаноқ-сон бўғими дисплазияси эҳтимоли билан болаларни ортопедлар кўригига йўлланма беролмасликлари натижасидир.

Кузатувимиздаги бемор болаларнинг ёши ва жинсига кўра тақсимланиши.

Жадвал-2.1.

Ёши (ойларда)	Жинси				Жами	% 		
	Ўғил болалар		Қиз болалар					
	Абс.	%	Абс.	%				
1-3 ойлик	2	2,4	19	22,6	21	25		
4-8 ойлик	4	4,8	38	45,2	42	50		
9-12 ойлик	3	3,6	18	21,4	21	25		
Жами	9	10,8	75	89,2	84	100		

2.1. жадвалдан кўриниб турибдики, даволанишга мурожоат қилган бир ёшгача бўлган bemorларнинг асосий қисмини 4-8 ойликдаги қиз болалар ташкил этиб (90,5%), ўғил болалар улуши 9,5% ташкил этмоқда.

Туғруқхонадан чиқсан биринчи ойликтан клиник ва сонографик текширувлар асосида 3 (2,5%) bemorга соннинг туғма чиқиши, 2 ойликкача бўлган 6 (5,1%) bemorга ва уч ойликкача бўлган 12 (12,8%) bemorга аниқланган.

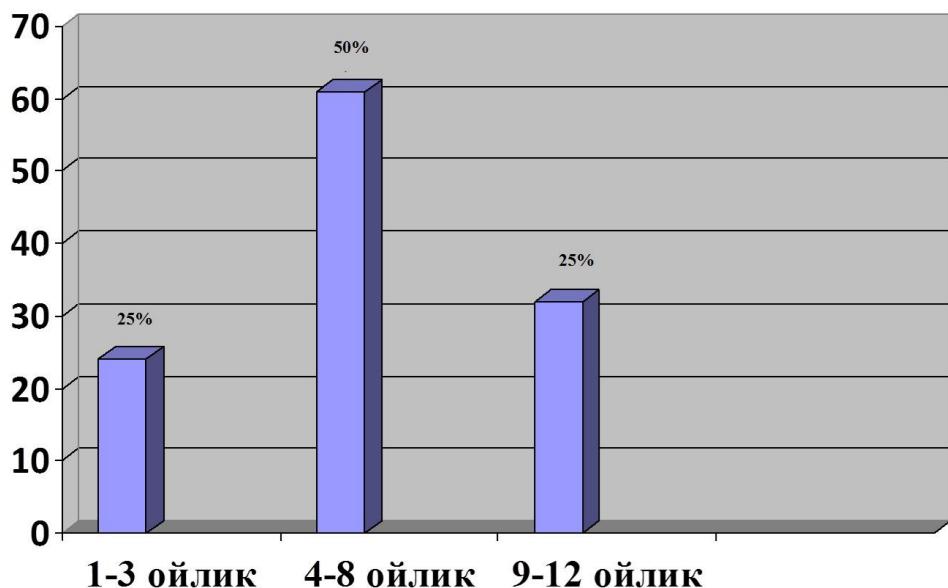


Диаграмма-2.1. Беморларнинг касаллик аниқланиб даволаш муолажалари тавсия этилганда ёшига кўра тақсимланиши.

Беморларнинг аксарият қисмида соннинг туғма чиқиши ташхиси 4-8 ойлик муддатларда ўрнатилган.

Туғруқхоналарда ва туман поликлиникаларида болалар ортопедлари штат бўйича қониқарли таъминланган бўлсада лекин етарли ортопедик кўникумаларга эга эмаслиги чаноқ-сон бўғими дисплазиясини дифференциялашган тартибда эрта клиник ташхислаш ва даволаш имкониятини бермайди.

Хатто ҳомиладорликнинг биринчи ярмида онада хавфли омиллар ҳолати кузатилган бўлсада лекин бола туғилган кундан бирламчи ортопедик кўрикдан (ўтказиш имконияти йўқ) ўтказилмайди. Ортопедик кўрикка яшаш жойидаги поликлиникадан йўлланма билан келаётганлар асосан 4-8 ойлик бўлган болалар ташкил этади. Ҳолбуки, ҳозир ҳам кўкрак ёшидаги болалар 5-6 ойлик бўлгандагина профилактик ортопедик кўрикдан ўтказиш оммавий ҳарактерга эга.

Шунинг учун ҳам туғруқхоналарда сонографик текширувлар ўтказилган ва фарқлаб тахлил қилиб фаолят кўрсатаётган ортопедлар этишмаслиги кечикиб ташхис ўрнатишга ва бунинг оқибатида кечикиб даволашга ҳамда даволаш муддатининг узайишига сабаб бўлмоқда.

2020-2023 йилларда кафедра ходимлари томонидан Самарқанд шаҳар туғруқхоналарида чақалоқлар туғилган биринчи-иккинчи кундан ортопедик кўрикдан ўтказилиб клиник ва анамнестик маълумотларига кўра чаноқ-сон бўғими дисплазияси эҳтимоли бўлган болаларга даволаш муолажалари эрта қўлланилиб кузатилиши мумкин бўлган асоратларни олдини олиш имконият бўлди.

Чап томонлама туғма чиқиши кўпми ёки ўнг томонлама туғма чиқиши кўпроқ кузатиладими? Улар орасида маълум бир қонуният ёки боғланиш мавжуд эмас экан.

Аксарият bemorlararda bir томонлама туғма чиқиши кузатилган bemorlararda бўғимнинг иккинчи томони соғлом бўлмасдан дисплазия ҳолатида эканлиги кузатилди. Яъни иккинчи “соғлом” бўғимда қуймич

пештоқ яссилиги, сон бошчасининг суюкланишининг кечикканлик белгилари нисбатан кўпроқ кузатилди.

Бир томонлама туғма чиқишилар билан касалланган беморнинг рентген тасвири таҳлил қилинганда иккинчи “соғлом” бўғим томонида аксарият болаларда бўғим косачасида дисплазия ҳолати мавжудлиги кузатилди. Яъни қўймич пештоқ яссилиги, сон бошчаси эпифизи ўзагининг пайдо бўлиш муддатининг кечикканлиги кузатилди.

Бирламчи ташхис ўрнатишда онасининг ҳомиладорлик даврида ҳомила қандай ҳолатда ривожланганлиги муҳим омиллардан бири ҳисобланади. Кузатувимиздаги bemorlar anamnesi йигилганда 93 таси (79,6%) да боши билан, 24 таси (20,4%) да думбаси билан туғилганлиги аниқланган. Шунинг учун думбаси билан туғилган барча чақалоқларга уч ойлик тўлиб клиник ва рентгенологик текширув ўтказилгунча доимий ортопедик назоратда бўлиши зарур.

Беморларнинг касаллик аниқланиб даволаш муолажалари тавсия этилганда ёшига кўра тақсимланиши.

Жадвал-2.2.

Мурожоат қилганда ёши (ойларда)	Абс.	%
Бир ойлик	3	2,6
Икки ойлик	6	5,2
Уч ойлик	12	12,8
Тўрт-саккиз ойлик	42	52,0
Тўққиз-ўн икки ойлик	21	27,4
Жами	84	100

Кузатувимиздаги bemorlarning 79,4% кеч аниқланиб даволаш муолажалари кеч қўлланилган туғруқхона шароитида 2,6%, икки-уч ойликкача бўлган ёшда 18% аниқланган. Бу ҳолат туғруқхоналарда ортопед томонидан бирламчи клиник кўриклар мунтазам ўтказиш қоникарли

эмаслиги натижасида касаллик кеч аниқланиб эрта даволашга имконият бўймаслиги сабаб бўлган.

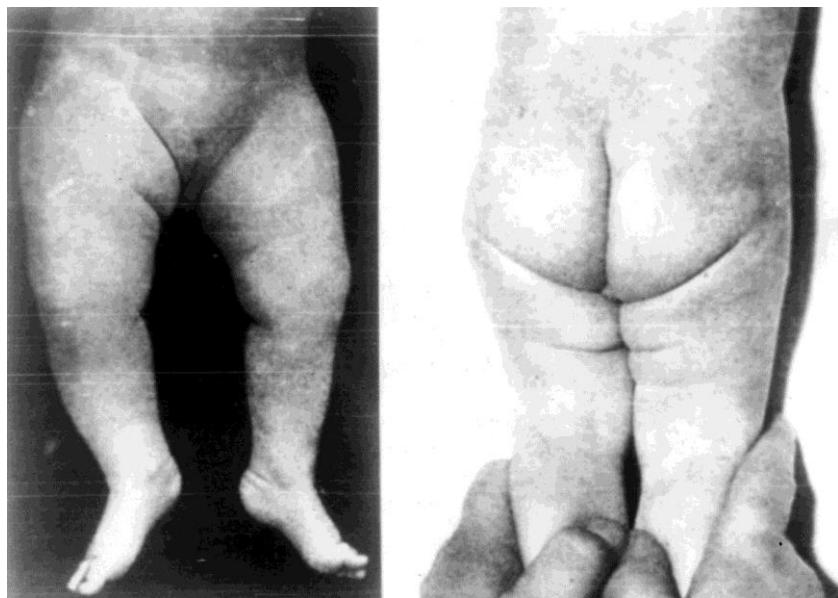
§2.2. Тадқиқот усуллари

Чаноқ-сон бўғими туғма чиқишларида клиник баҳолаш мураккаб, фақатгина клиник аломатларга асосланмаслик лозим, чунки асосий клиник аломатлар нисбий, шу сабабли bemорларни клиник-лабаратор усуллар ёрдамида ҳар тарафлама текшириш муҳим аҳамиятга эга.

2.2.1. Клиник текширувлар

Барча bemорларда клиник текширувда куйидаги аломатларга катта этибор берилди.

1. Бола оёқ кафтини ташқарига бураб ётиши ва оёқ кафтини ичкарига бураш чекланган булади. Бу ҳолат бир томонлама чиқишларда аниқроқ кузатилади. Чунки иккала оёқни солиштириб бу ҳолатни пайкаш қийин эмас (1-расм).



Расм 1. Оёқ кафтини ташқарига бураб ётиши.

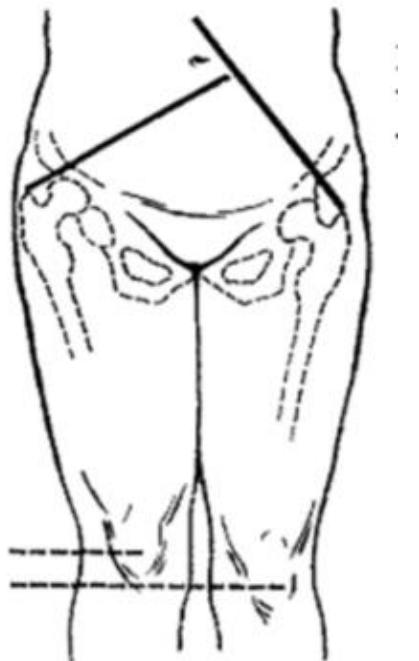
2. Тизза остида, сон ва думба ости тери бурмаларининг номутаносиблиги. Тери бурмалари бир томонда юқори, иккинчи томонда пастда жойлашган ёки чукур жойлашган булиб, бу ҳолат болани корни билан ётқизганда кузатиш осон (2-расм).



Расм 2. Бир тафлама чиқишида тери бурмаларининг асимметрияси.

3. Бир томонлама туғма чиқишларда оёқларда нисбий калталик булади. Бу ҳолатни болани елкаси билан ётқизиб оёқларини бир-бирига яқинлаштириб товон сохасини солишириб баҳолаш осон. Ёки бола оёгини тизза бүгимидан максимал букиб, сон бүгимида 90^0 букилган ҳолатда кузатилғанда касалланған оёқда тизза копкоги соғлом оёқга нисбатан паст жойлашған булади.

4. Сонни туғма чиқишида катта куст нисбатан буртиб чикиб туради ва юқориrok жойлашған булади. Розер, Ланг усулида аниқлашда ёнбош сұяқ олд киррасидан катта кустгача булған масофани аниқлаймиз. Ёки Розер-Нелатон чизигини этиборга оламиз. Ёнбош сұяқ олди киррасини «миямизда» чамалаб катта куст юқори нұктасига туғри чизик утказамиз. Бу туғри чизикни мұйтадил бүгимда давом эттирсак киндик устидан, туғма чиқишида киндик ости ва симфиз оралигидан утади. Бир тамонлама чиқишларда бу аломатни аниқлаш жуда осон (3-расм).



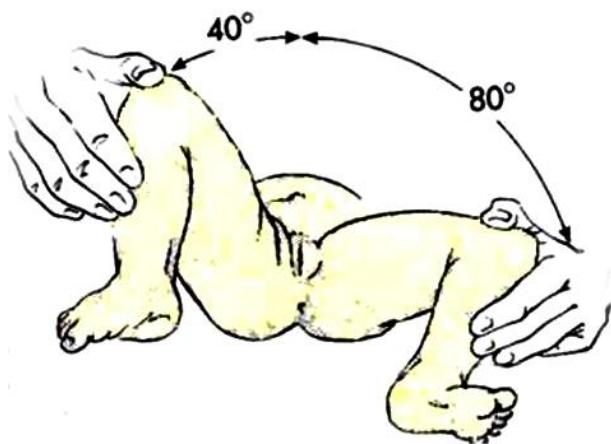
Расм 3. Шумахер чизиги: чап томондан норма, ўнг томондан патология.

5. Чақалоқларни елкаси билан ётқизиб тизза ва сондан 90^0 бурчак остида букиб орқа томондан қаралғанда катта думба мушаклари мұтадил йуналиши узгарғанлиги натижасыда катта куст ва утиргич дүнги оралигіда узига хос тортилиб буртиб чикиб туради. (Пелтесон, Линдеман аломати). Бир томонлама чиқишлиарда бу аломат яккол кузга ташланади, икки томонлама чиқишлиарда бу аломатни аниқлаш учун мутахассисдан етарли малака талаб қилинади (4-расм).



Расм 4. Думбалари номутаносиб касалланган томонда катта думба мушаклари таранглашган.

6. Ёхимстал 1909 йил бу алматга биринчи булиб эътибор қаратди. Лекин, янги туғилган чақалоқларда сонни ташқарига сон ва тиззадан букиб керилиш бурчаги 90^0 , 1 ойлик болада 80^0 , 9 ойлик болада $60-70^0$ булиши мұттадил ҳисобланади. Агар $50-60^0$ булса дисплазия эхтимоли булишидан далолат беради (5-расм).



Расм 5. Ўнг сонни ташқарига керилишининг чекланиши.

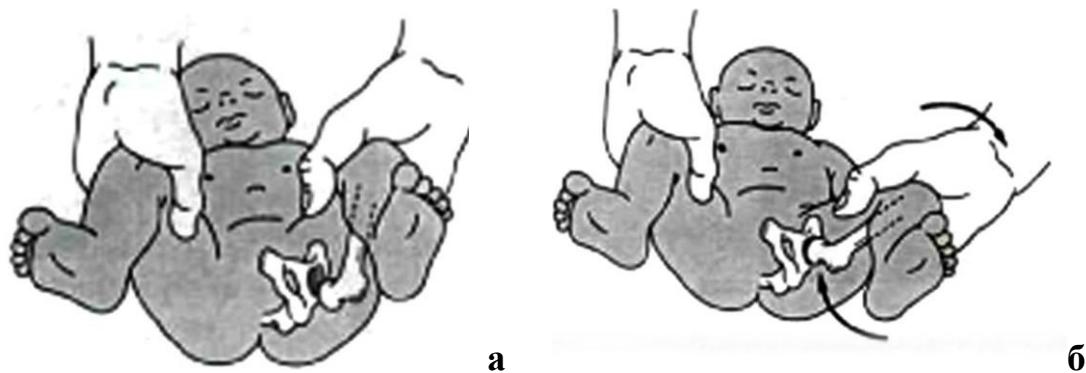
7. Копитс 1913 йил бир томонлама туғма ярим чиқишларда қарама-карши, яғни соғлом бүғимда абдукцион контрактура булишини кузатган. Муаллифнинг фикрича, абдукцион контрактура ҳолатидаги бүғим иккінчи томондаги сон бүғимида аддукция ҳолатини чакиради. Бу ҳолат дисплазия даражасини оғирлаштириши мүмкін.

Чаноқ-сон бүғими абдукцион контрактураси массаж ва даволаш гимнастикаси муолажалари қўлланилганда осон бартараф этилади. Абдукцион контрактура кузатилганда қарама-карши томондаги бүғимда дисплазия эхтимоли бор булиши мүмкін.

8. Соннинг туғма чиқишида аддукторлар тонусининг ошганлиги кузатилади. Чиққан томонда сон бүғимини туғри бурчак остида букиб ушлаганда тизза бүғими юзаси иккінчи оёқ сон сохасини ташки юзасигача боради, соғлом бүғимда тизза юзаси иккінчи соннинг урта қисмігача келиши мүмкін.

9. Ёхимстал аломати жуда мухим аломатлардан ҳисобланади. Иккала сон бўғими бир хил ҳолатда туғри бурчак остида буқилиб ташқарига керилади. Мутьадил ҳолатларда сонни буйлама уки қўймич косача уртасидан кесиб утади. Чиқиш кузатилганда маскур ук қўймич касачадан юқорига, думгаза томонга йуналган булади. Шу билан барча сонни аддуктор мушаклар пайлари ҳам торсимон транглашиб туради. Бу аломат бир томонлама чиқишиларда яккол кузга ташланади.

10. Оёқлар Лоренц-1 ҳолатга келтирилганда енгил «шилқиллаш» аломати кузатилади – яъни сон бошчаси қўймич косачасига туғриланиши, оёқлар яқинлаштирилганда эса яна сон бошчаси қўймич косачадан «шилқиллаб» чиқиши кузатилади (6-расм а,б).



Расм 6. «Шилқиллаш» аломати.

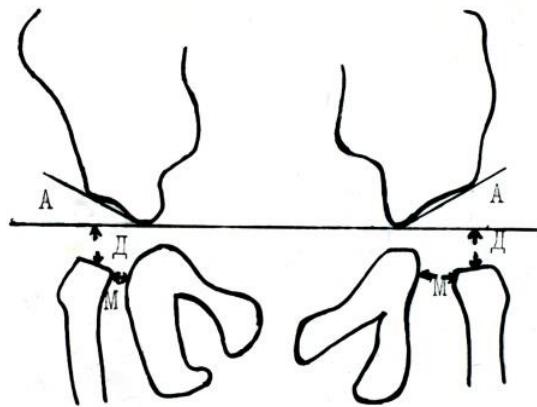
2.2.2. Соннинг туғма чиқишини рентгенологик текшириш усуллари.

Чаноқ-сон бўғими дисплазиясини аниқлашда абсолют клиник белгиларнинг йўқлиги объектив текшириш усулларини қуллашни зарур қилиб куяди. Бугўнги кунда касалликни объектив текширишнинг асосий усули рентгенологик текшириш ҳисобланади.

Кўпгина муаллифлар касаллик эхтимоли кузатилганда чаноқ-сон бўғимини олд-орқа проекцияда рентген тасвир қуллашни тавсия қилишади. Мазкур текшириш осон ва кулагай булганлиги учун асосий текшириш усули ҳисобланади [32].

Шу билан бирга туғма чиқиши ва ярим чиқиши рентген тасвирдан фарқ қилиш осон булсада, лекин дисплазиянинг оддий формаси билан мұтадил бүғимни, айниқса касаллик икки томонлама ҳарактерда булгада бир-биридан фарқ қилиш қийин. Шунинг учун ҳам чаноқ-сон бүғими компонентларини баҳолашда күплаб схема ва сонлар ёрдамида хисоблаш усуллари турли муаллифлар томонидан тавсия этилган.

Амалиётта L. Ombredanne таклиф этган усул күпроқ қўлланилади. Муаллиф У-симон тоғайлар орқали горизонтал йуналишда ҳамда қуймич пештоқ киррасидан вертикал йуналишда чизик утказиб бүғим ҳолатини баҳолайди. Мұтадил бүғимда соннинг проксимал қисмининг сужкланиш узаги горизонтал чизикдан пастда ва вертикал чизикдан ичкарида туриши лозим. Соннинг туғма чиқишида сон бошчасининг сужкланиш узаги вертикал чизикдан ташқарида ва горизонтал чизикдан юқорида, ярим чиқишида – вертикал чизикдан ташқарида ҳамда горизонтал чизикдан пастда булади (7-расм).



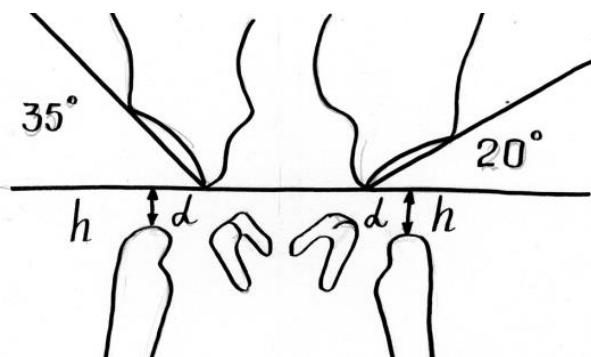
Расм 7. L. Ombredanne чизмаси.

L. Ombredanne чизмаси ёрдамида рентген тасвирда сужкланиш узаги яккол куриниб латеропозицияда турган булса баҳолаш осон. Лекин, қуймич пештоқ яссиланиб қолганда, ташки вертикал чизикни утказиш ва бүғим ҳолатини баҳолаш қийинлашади. Шунинг учун ҳам мазкур чизма кукрак ёшидаги болаларда қуймич пештоқ яссиланиб қолиши кузатилганда қуллаш самарасиз. G. Perkins таклиф этган чизма ҳам худди шундай самарасиз [13, 22, 23].

V. Putti бир ёшгача булган болаларда рентген тасвирини баҳолаб тахлил қилиш чизмасини таклиф этди. Лекин мазкур усул бўғим компонентларининг диспластик ривожланишини баҳолаш усулини мушқуллаштиради. Айниқса, қўймич косача овалсимон шаклда булиб қўймич пештоқ яссиланган булса мазкур усулини куллаб бўғим пештоқини баҳолаб булмайди [9,32].

C.A. Рейнберг кукрак ёшидаги болалар чаноқ-сон бўғимининг рентген тасвирини баҳолаш усулини таклиф этди. Муаллиф маълумотларига кура, мазкур усулини бир томонлама чиқишларда қуллаш маъқул. Лекин, қўймич пештоқ яссиланиб қолган ҳолатларда ва бир-уч ойлик болалар рентген тасвирини баҳолашда мазкур усул кул келмайди [18,31].

H. Hilgenreiner соннинг туғма чиқишининг янада аниқрок аниқлаш усулини тавсия этади. Мазкур усул ёрдамида қўймич пештоқ ривожланиш ҳолатини ҳамда соннинг проксимал учлигини силжиш даражасини бир вақтда баҳолаш мумкин. P. Erlacher Hilgenreiner чизмасини мувофиқлаштиради. Hilgenreiner-Erlacher чизмаси соннинг туғма чиқишини баҳолашда бугўнги кунда кенг куланилади. Лекин, икки томонлама туғма чиқишини баҳолашда мазкур усулини қуллаш қийинчилик туғдиради. Чунки, хар бир бўғим элементини ва боланинг индивидуал ривожланиш хусусиятини ҳисобга олиб қуллаб булмайди (8-расм) [18,33].



Расм 8. Hilgenreiner-Erlacher чизмаси.

L. Andren ва S. Rosen сонниг туғма чиқишини баҳолашнинг оддий усулини тавсия этишди. Мазкур усул сонниг туғма чиқишини сон бошчасини қўймич косачада жойлашган урнига баҳолаш имкониятини беради [4,9].

G. Kaiser (1958) таклиф этган чизма буйича сон бошчасининг юқорига силжиш даражасини баҳолаш мумкин. Кукрак ёшидаги болалар рентген тасвирида сон бошчаси ёпкич тешигининг юқори сахтида, чиқишида эса янада юқорига силжийди [14,15,33].

А. Редулеску 2-3 ойлик болалар чаноқ-сон бўғимининг рентген тасвирини баҳолашнинг оддий усулини таклиф этдилар. Қуймич суяги юқори сахтидан ёнбош сужак томон чизик утказилади. Соғлом болада мазкур чизик қуймич пештоқ юқори чеккасидан утади. Туғма чиқиши ёки ярим чиқишида мазкур чизик қуймич пештоқ киррасининг юқори ёки остидан утади. Лекин мазкур усул ёрдамида чаноқ-сон бўғимининг оддий дисплазиясини баҳолаб булмайди. В.И. Садоффьева (1965) таклиф этган усул ёрдамида кукрак ёшидаги болалар рентген тасвиридан соннинг проксимал учлигининг силжиш даражасини баҳолаш мумкин. Сон буйинчасининг юқори ва пастки контуридан қуймич пештоқ томон чизик утказилади. Муътадил бўғимда латерал чизик қуймич пештоқ сахтидан ташқарига чикмайди, ярим чиқишида ташқаридан утади. Медиал чизик қуймич пештоқининг медиал сахтидан утади. Туғма чиқишлиарда эса иккала чизик ҳам қуймич пештоқ ташқарисидан утади. Мазкур усул ёрдамида номутаносиб бўғимларни баҳолашда самарали ҳисобланади [15,30,52].

М.Н. Гочарова, В.Е. Каленова ва В.И. Садоффьева таклиф этган усулдан фойдаланишади [15, 32,51].

Мазкур усул ёрдамида қуймич пештоқ бурчаги, вертикал мутаносиблик бурчаги сон бошчасининг қуймич пештоқ билан копланиш даражаси, қуймич пештоқ шакли, қуймич пештоқ киррасининг шакли (яssi, илмоксимон ва х.к.) баҳоланади. Купинча мутахассисларнинг фикрича мазкур усул Helginreiner схемаси билан биргалиқда қўлланилса чаноқ-сон бўғими дисплазияси ва туғма чиқиши баҳолашда энг кулай рентгенологик усул деб ҳисоблашади. Лекин мазкур усул кўплаб чизмалар чизиб сонлардан фойдаланишни талаб килади ҳамда мазкур курсаткичлар бир хил ёшдаги болаларда турли хил натижалар беради [18,19,32,33].

Чаноқ-сон бўғими дисплазияси ва туғма чиқиши рентгенологик текширишлар юқори самарадорлиги билан бирга маълум камчилик ва қийинчилик томонлари ҳам бор.

Биринчидан, бир-уч ойлик болалар чаноқ-сон бўғим элементлари тогайли тўқималардан иборат булгани ва суякланмаганлиги учун рентген тасвирда куринмайди ва кулаш самарасиз ҳисобланади [27,51].

Иккинчидан, сон бошчаси ва қуймич пештоқининг ривожланишдан орқада қолиши ҳамда рентген тасвирда фақат суякли компонентларнинг курниши бўғимнинг тоғайли қаватини ривожланишдаги бузилишларини баҳолашга имконият беролмайди.

Уч ойлик булган болалар чаноқ-сон бўғимининг рентген тасвирдан мұтадил бўғим ва дисплазиянинг кичик даражасидаги бузилишларини фарқ қилиш қийин. Тавсия этилган рентген тасвирни баҳолаш усуслари бир-биридан мукаммал ва ҳатто бир-бирига зид курсаткичларки, уни қуллаш кундалик амалиётда қийинчилик туғдиради [13,16,19].

Яна шуни таъкидлаш лозимки, рентген тасвир қилинадиган соҳада жинсий аъзолар жойлашган-ки улар рентген нурига жуда таъсирчан ва бу ҳолат динамикада такрорий рентген текширувлар утказишни маълум миқдорда чеклаб қуяди [19,51,52].

Шунинг учун ҳам бўғим ҳолати туғрисида энг аниқ батафсил маълумотларни артография қуллаш ёрдамида олиш мумкин.

Артография сон бошчасининг ҳақиқий шаклини, бўғим халтасининг торайиш даражасини, лимбус ҳолатини, гипертрофияланган қушувчи ва ёг тўқималар борлиги ёки йўқлиги ҳақида аниқ маълумот беради [32,33].

Лекин кичик ёшдаги болалар бўғим ҳажмининг кичиклиги, деворининг нозиклиги унинг осон жарохатланишига мойиллик курсатади. Шу билан бирга артографияда уч-турт ойлик болалар учун нурланиш даражаси катта. Шу билан бирга бўғимда яллигланиш жараёни ривожланиш хавфи ҳам булади [8,51,52].

Юқорида кайд этилган маълумотлар шуни курсатадики З ойликкача булган болаларда клиник ва 4 ойлигидан рентгенологик текширувларга асосланиб чаноқ-сон бўғими дисплазиясини аниқлаш ва баҳолаш усуллари самараасиз булиб қолади.

Охирги йилларда мутахассислар чаноқ-сон бўғими дисплазиясини эрта аниқлаш ва баҳолашда энг самарали ва кулагай булган ультрасонграфия усулидан кенг фойдаланмокдалар. Мазкур усул бўғимнинг юмшоқ ва тоғайсимон тўқималарининг ҳолатини аниқлашда жуда самарли ҳисобланади.

Компьютерли томография ва магнит-резонансли томография усулларидан фойдаланиб бўғимнинг юмшоқ тўқималарини тасвирини олиш жуда кулагай лекин кимматлиги учун оммавий равишда фойдаланиб булмайди.

Ультрасонографик текширувларда сохта маълумотлар улуши унча катта эмас. Солиширма текширув маълумотлари шуни курсатадики, артографияга нисбатан 0,78, компьютерли пневмоартографияга нисбатан 0,75 коэффицентга эга. Шунинг учун кенг қуллашда фойдаланишга тавсия этилади [22,51].

Ультратовуш текширувини H. Kramps ва E. Lenschov биринчи булиб ортопедияда қулладилар. Юмшоқ тўқималарнинг ультратовушли тулкинларини ютишини суюк тўқималарини эса акс товуш бериш хусусиятини R. Graf (1984) чаноқ-сон бўғими дисплазиясини эрта аниқлашда қуллади. Кейинчалик эса чаноқ-сон бўғимини текшириш усулларини ҳамда диспластик бўғимнинг ультрасонографик классифи-кациясини таклиф этди [14, 18,19]

Катта бўғимлар сонографиясига багишлиланган ишлар катта техник имкониятларга эга булишига қарамасдан, амалиётда қониқарли ахволда фойдаланилмокда деб булмайди. Америка ва Европа давлатларида мазкур йуналишда 25 йилдан бўён иш олиб борилаётган булса, бизда охирги 10 йилликда мазкур йуналишда анчагина илмий ишлар амалга оширилди.

Шўнга қарамасдан артросонография компьютер томография ва МРТдан фойдаланиб текшириш усулларининг самарадорлигини ошириш ва амалиётга кенгрок тадбик этишни такоза этади.

Ультрасонография усули собик итифок миқёсида 1980 йилдан бўён қўлланилаётганлигига қарамасдан, амалиётда бугўнги кунда ортопедия соҳасида янада кенгрок тадбик этишни такоза этади.

Купинча муаллифларнинг маълумотларига қараганда R.Graf усулида артросонография бугўнги кунда текширишнинг энг арzon ва қулай ҳамда самарадор усули ҳисобланади [19,24].

R. Graf (1984) усулида чаноқ-сон бўғими бола ёнбош ҳолатда тизза буғими $20\text{--}30^0$ буқилиб ётқизилган ҳолатда текширилади. Датчик катта куст орқали фронтал йуналишда текширилади. Олинган тасвирдан бўғим пештоқининг суюк ва тоғайли қаватларини яссилик даражаси сон бошчасининг тоғайсимон (суюкли) шакли, жойлашган ҳолати, мутьадил бўғим ёки дисплазия даражаси аниқ баҳоланади [18].

Бўғимнинг ривожланиш жараёнида ҳам сон бошчасининг шакилланиш жараёни шарсимон ёки овалсимон шакли бўғим мутаносиблигини динамикада текширилиб баҳолаш мумкин. Бўғим мутаносиблигини баҳолашда C. Morin ва бошқалар таклиф этган усулдан фойдаланиб баҳолаш мумкин. Мазкур усул ёрдамида бўғимнинг суюкли ва тоғайли стабиллик коэффициенти баҳоланади. Коэффициентнинг ошуви даволашнинг самарадорлигидан далолат берса, коэффициентнинг узгармаслиги ёки камайиши даволашнинг самарасизлигидан далолат беради. Сон бошчасининг қўймич косачасида жойлашув ҳолатини ва ташқарига силжиш даражасини T.Terjesen усулида баҳолаш мумкин. Бунинг учун сон бошчаси марказидан ёнбош суюк ташки сахти томон горизонтал йуналишда чизик утказиб баҳоланади (асосий чизик). Мутьадил бўғимда сон бошчаси марказидан утвучи чизик асосий чизик остидан утади.

M. Zienger, R.D. Schulz чаноқ-сон бўғимининг стабиллик индексини аниқлашни таклиф килдилар. Мутьадил бўғимда мазкур стабилликнинг

индекси 45-50 га тенг ёки катта булади. Ультрасонографик текширувларнинг устунлиги шундаки мазкур усул заарсиз, нурланиш эхтимоли йўқ. Рентген тасвирида куринмайдиган тўқималарнинг куриниши, бир вақтада бир неча марта куриш мумкинлиги, оммавий курик утказиш имкониятини борлиги, карши курсатмалар ва йирингли асоратларнинг булмаслиги ҳамда аниқ маълумотлар олиш имкониятини беради [19,22,24,28,36].

Сонограммада бўғимнинг тоғайли элементларининг тула-туқис куринишига қарамасдан, муаллифлар бўғим компонентларининг анатомик номутаносиблигини баҳолаш билан чекланиб колмоқдалар [28].

Чаноқ-сон бўғимининг ультрасонографик текширув усуларининг хеч бирида сифат ва микдор жихатдан баҳолашнинг метрик усуллари мавжуд эмас. Ундан ташқари, бўғим атрофида жойлашган периартикуляр тўқималар (мушак, пай, фасция, ёг тўқималари, кон томирлари) ҳолатининг тасвири олинмайди ва баҳоланмайди. Ҳатто, ультрасонографиянинг энг катта ютукларидан ҳисобланадиган допплерография ёрдамида бўғимнинг гемодинамик ҳолати баҳоланмайди. Холбуки, сонниг туфма чиқишини даволашда энг куп кузатиладиган асептик некроз каби асоратлар патогенези кон айланишининг бузилиши билан боғлиқ.

Чаноқ-сон бўғими дисплазиясини сонографик классификацияси қўплаб тип ва кичик типилардан иборат. Холбуки, касалликни даволаш усуллари эса барча типлар учун каришиб бир хил.

Хулоса қилиб айтганда, согнографик классификациялар бўғимнинг энхондрал ривожланишининг динамик жараёнини акс эттириб кўпроқ илмий аҳамиятга эга ва амалиётда кам қўлланилади.

Шуни хулоса қилиб айтиш мумкини, юқорида кайд этилган барча муаллифлар томонидан таклиф этилган усулларнинг хар бири кенг қуламда куриб чиқилиб тахлил қилиниши, урганилиши ва амалиётга жорий этилиши мақсадга мувофик булади.

III БОБ. КОНСЕРВАТИВ ДАВОЛШ УСУЛЛАРИ.

3.2. Чаноқ-сон бўғими дисплазияси ва түфма чиқишини даволаш алгоритми

Соннинг түфма чиқишини консерватив усулда даволашда қуйидаги ҳолатларга эътибор берилди.

1. Клиник аломатлардан «шилқиллаш аломати, сонни ташқарига кериш ҳаракат ҳажмининг чекланганлиги, нисбий калталик» аниқланганда даволаш муолажадари қўллаш тавсия этилади.

2. Клиник аломатлар аниқланмасдан рентгенологик текширувда дисплазия аломатлари аниқланганда, ҳам даволаш муолажалари қўлланилади.

3. Чаноқ-сон бўғими девори ва бойламларининг заиф булиши ҳисобига клиник аломатлар кузатилмаслиги мумкин. Бундай ҳолатларда ҳам даволаш муолажалари тавсия этилади.

4. Клиник ва рентгенологик текширишларда касаллик аломати аниқланмаса лекин анамнезида яқин қариндош уруғлар орасида мазкур касаллик билан даволангандар булса. Онасида токсикоз, абортлар, ҳомила тушиши, коксоартроз, туғруқ жараёни асоратли кечганда ҳам 4-5 ойлик булгунча клиник ва рентгенологик текширишлардан утказиш зарур.

5. Чаноқ билан туғилган барча чақалоқларда ортопедик назоратга олиниб уч ойлик булгунча кенг юргаклаш тавсия этилиб фақат назорат рентгендан сўнг ҳисобдан чиқариш мумкин (8-жадвал).

Чақалоқларда бола 3 ойлик булгунча даволашда қўлланиладиган шина ва мосламалар қуйидаги талабларга жавоб бериш лозим.

1. Оғриқсиз, мажбурламасдан эркин қўймич косачасига туғрилашга эришиш;

2. Оёқларини сон ва тиззадан 90^0 букилган ва керилган ҳолатда тутиб туриш;

3. Барча бўғимлар (сон ва тизза)да фаол ҳаракатни саклаб қолиш;

4. Оёқларни тулиқ ёзиб яқинлаштиришга имконият бермаслик;
5. Болани парваришига катта этибор бериш.

Жадвал-3.1.

Чаноқ-сон бўғими дисплазиясини даволаш алгаритми.

Ёши ой хисобида	Тип *	Муддати ой хисобида ***				Ноортопедик даволаш****		
		Фиксация	Даволаш	Реабия	Диспя	Медик. даволаш	Физ. терапия	Хир. даволаш
3 ойгача	1-2	2-4	+2	+2	0	3	1	-
	3-4	4-5	+3	+4	+12	+2***	+2	-
	5-6	6-8	+4	+6	+60	+4	+4	-
$\geq 3-6$	1-2	3-5	+2	+2	+4	2	1	-
	3-4	5-6	+3	+4	+24	+3	+3	-
	5-6	6-8	+4	+6	+60	+6	+5	--
$\geq 6-9$	1-2	5-6	+3	+6	+12	3	2	-
	3-4	6-8	+6	+12	+60	+4	+2	--+
	5-6	7-9	+12	+24	+120	+8	+4	--
$\geq 9-12$	1-2	6-9	+4	+6	+24	4	3	--
	3-4	7-10	+8	+12	+36	+4	+3	+-
	5-6	8-12	+19	+36	+60	+8	+6	++-
≥12 ой (қолдиқ ярим чиқиш)	1-2	9-12	+5	+12	+36	+4	+6	--+
	3-4	12-14	+10	+24	+60	+4	+3	+-
	5-6	12-16	+18	+60	+90	+8	+6	+

3.3. Соннинг туғма чиқишини функционал даволаш усуллари.

Соннинг туғма чиқишини консерватив усулда даволашда ортопедик вазифалар қуидаги тартибда бажарилди.

1. Бўғим компонентларининг регенератив трофик жараёнларни стимулация қилиш.
2. Чаноқ-сон бўғими мушакларининг функционал қувватини ошириш;
3. Туғма чикган сон бўғим компонентларини янги анатомик мухитга мослашувларини таъминлаш.
4. Бўғимнинг функционал ҳаракат қобилятини яхшилашга қаратилди.

Соннинг туғма чиқишини консерватив даволашда реабилитацион чоратадбірлар турт давирга булиниди:

1 давр. Сон бошчасини аста-секинлик билан одатлантирилиб құймич косачасига (пастга) тушириш.

Функционал тортмада ётиш жараёнида бола сон бүгімлари соҳасига масаж, парафин, электрофорез новакаин билан муолажалар тавсия этилади.

2 давр. Сон бошчасининг құймич косачасига туғирлаш даври (9-расм).



Расм 9. Функционал усулда лейкопластырли тортмада даволаи.

Сон бошчаси құймич косачасига эркин түгриланмаса құл билан оғриқсизлантириш остида түгрилаш.

3 давр. Сон бошчасини түгриланғач құймич косачасига гипсли бөгламада ушлаб туриш даври (10-расм).



Расм 10. Лоренц-I гипсли бөгламаси.

Мазкур давирда организимни умумий кувват оширувчи даволаш гемнастикаси, масаж, электрофорез новакайн билан, сўнг лидаза кальций хлорид билан тавсия этилади. Алоэ ёки ФБИС мушак орасига тавсия этилади.

Физиотерапевтик муолажалар ҳамда никотин кислота ва дибазол сон бўғимида кон айланишни яхшилаш мақсадида қўлланилади, УВЧ, парафин, озокерит тавсия этилади. Организмда минерал алмашинувини яхшилаш ва стимуллаш мақсадида фитопрепаратлар ва В гурух витаминалар тавсия этилади.

Гипсли боғлама 3 ой утгач ечилгач Виленский шинаси тавсия этилади. (11-расм а,б). Мазкур давирда ҳам физиотерапевтик муолажаларни қўллаш тавсия эттирилади.



Расм 11. А. гипсли распорка.

Б. Виленский шинасида.

Кейинчалик Виленский шинасида даволаш давом қилдирилади.

Даволаш муддати ўртacha 1 йилни ташкил қиласи.

Учинчи давр. Мазкур даврда консерватив даволаш муолажалари бўғим ҳаракат ва таянч кучини мұтадиллашувига қаратилган.

4 давр. Туртта этапга булинади.

I этапда сон ва тизза бўғимида ҳаракат фаолиятини тиклаш мақсадида пассив ҳаракатлар амалга ошириш даври.

II этап- пассив ва актив ҳаракат даври.

III этап- мустақил юришга ургатиш.

Биринчи этапда - сон бўғимида пассив ҳаракат хажми аста-секинлик билан купайтириб борилади. Бўғимда асосан индивидуал равища даволаш

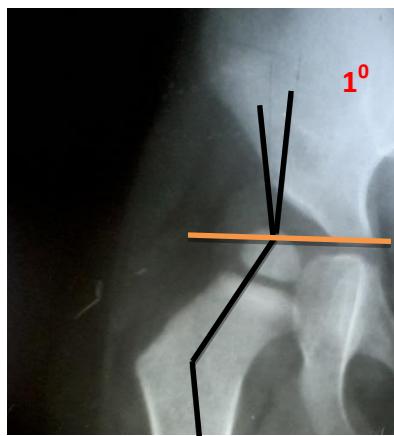
гимнастикаси машиқлари бажарилади. Мазкур машиқлар мұолажаси кунига биринчі ойда 15-20 минут, сүнг 35-45 минутдан кунига 3-4 марта тавсия этилади. Иккінчи хафтадан сүнг 14-15 кундан болани қорни билан ётқизиб тизза бүғимиға ҳам изометрик равишда пассив ҳаракатлар тавсия этилади.

Рентген тасвир натижаларига кура мушаклар дисбаланси ва ностабиллик бартараф этилади (12-расм).

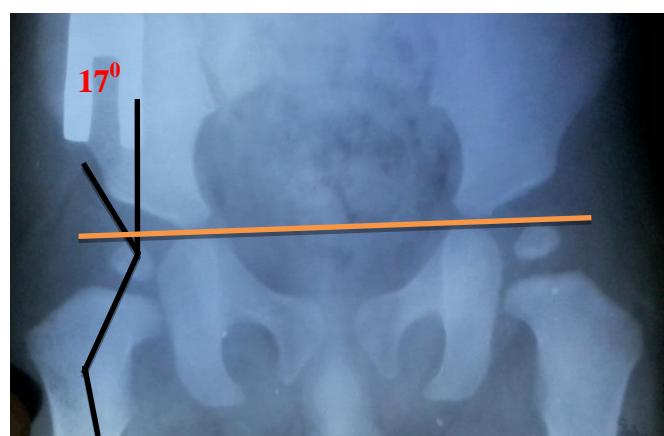
Агар соха valga кузатылса сонни яқинлаштирувчи мушаклар тонусини кучайтириш, агар антиверзия кузатылса – ички ротаторлар ҳамда сонни узоклаштирувчи мушаклар тонусини оширишга каратилған мұолажалар, яни массаж, даволаш гимнастикаси, парафин, электрофорез билан тавсия этилади. Асосий вазифа мазкур этапда актив ҳаракат амплитудасини пассив ҳаракат амплитудасига тенглаштиришга каратилған булади.

Учинчи этап болани мустақил юришга ургатиши, яни нагрузка бериш.

Шина ечилгач бүғимларда чекланиб колган ҳаракат хажмини тиклаш мақсадида массаж, даволаш гимнастикаси, парафин, озокерит, электрофорез калций хлорид билан тавсия этилади. Шу билан бирга бола оёқларини ерга таянтириб ушлаб аста-секин мустақил юришга ургатилади.



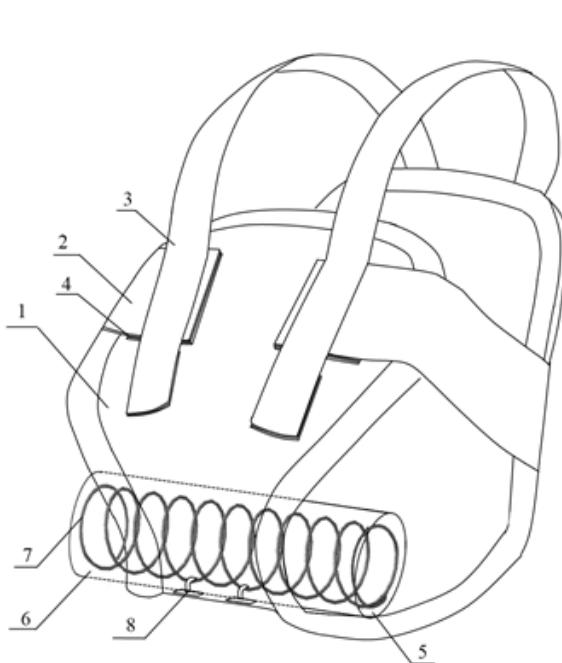
12-расм. Консерватив даволаш жараённанда колдик ярим чикиш



Реабилитация даврида биз таклиф килған деротацион мослама билан

3.2.3. Таклиф этилган янги функционал усулда даволаш.

Беморларнинг 26 таси биз таклиф этган янги функционал усулда даволанган (13-расм).



Расм 13. Таклиф қилинган функционал шина.

Амалиётга қўлланилаётган мазкур функционал шина сон бошчасини асата-секин оғриқсиз бўғимга тўғриланишига ва маҳкам тутиб туришга имконият беради. Шина енгил, қўллаш қўлай, сон ва тизза бўғимларида фаол ҳаракатни сақланиб туриши ривожланиш эҳтимоли булган асептик некроз улушкини камайтиради ва яхши натижаларни кўпайтиради.

Даволаш натижалари бир йилдан уч йилгача булган мудатларда урганилди. Даволаш натижаларини тахлил қилишда бўғим компонентларининг ривожланиш жараёни 1 йилдан сўнг (яқин муддатларда), 2 йилдан сўнг (оралик муддат) ва 3 йилдан сўнг узок муддатларда урганилиб bemorlar уч гурухга булинди.

1 гурух. Прогностик жихатдан биринчи гурух яхши – қониқарли ривожланаётган, 2 гурух секин ривожланаётган, 3 гурух асоратли ривожланаётган яхши – қониқарли ривожланиб шакилланаётган гурухда туғри-

лангач бир йил утиб рентгенологик курсатгичлар мутоносиб бўғимдан 5⁰-2⁰ фарқ килади.

Бўғим секин ривожланаётган гурухда мазкур курсатгич 5⁰-3⁰ дан катта.

З гурух асоратланган гурухга биз сон бошчасининг асептик некрози ривожланган бўғимларни киритдик. Биринчидан мазкур бўғимда конайланишнинг бузилиши хисобига коксоартроз ривожланади. Иккинчидан, сон бўғим компонентларининг шаклланиш жараёни нафакат секинлашган, балки бузилиб сон бошчаси эпифиз кавати узининг мұтадил шаклини йукотиб ҳатто шакли ёмонлашиб боради.

Қониқарли ривожланаётган (76,9%) беморларда реабилитация муолажалари даволаш гимнастикаси, масаж, физик ва медикаментоз муолажалар давом эттирилади. Секин ривожланаётган асоратли гурухларда қолдиқ ярим чиқиш (соха valga) ва асептик некроз кузатилгани туфайли бўғимдан ташқари асестабулопластика, деторсион варизацияли остеотомия ёки ҳар иккила усул бирга қўлланилди оператив даволаш усуллари консерватив даволашдан сўнг 1 йил 6 ойдан 3 йил мудат утиб сўнг қўлланилган.

Бўғимнинг ривожланиб шаклланиш жараёни секин кечганда кутиш тактикаси қўлланилган ва реабилитацион муолажаларни қўллаш давом эттирилган. Биз барча ота-оналарни бемор бола тула-туқис соғайиб кетмаслиги ва келажакда операция усулида даволаш эҳтимол борлиги хақида огохлантирамиз. Биз консерватив даволаш муолажаларини заиф ва секин ривожланиш кузатилган болаларда икки йилгача давом эттириб даволаш самарасиз булгандан сўнг операция усулини қўлладик.

Схема тавсия этилади. Бир беморнинг ҳар бир бўғим алохида баҳоланади. Чунки икки томонлама чиқишларда ўнг ва чап бўғимнинг ривожланиши турлича булади. Барча bemorларда (түгма чиқиш ва ярим чиқишида ҳам) даволаш мудати бир йил (365-366 кун) булиб, шундан кейин мустақил юришга рухсат берилади.

Соннинг туғма чиқишини 6 ойдан 2 ёшгача булган болаларда комплекс консерватив даволашда патогенетик асосланган оқсил-минерал ва мушак нерв фаолиятини яхшилашга қаратилган медикаментоз, физиотерапевтик ва ортопедик реабилитацион муолажалар даволаш самарадорлигини янада оширишга имконият беради

Бўғим компонентларининг нечоғли даражада интенсив ривожланиш ва шаклланиш жараёни ҳамда рентгенометрик курсатгичлари бола ёшига, дисплазия даражасига, организмда минерал алмашинуви жараёнига қайта туғрилаб гипс боғламалар қўлланилмаганлигига уtkазилган даволаш муолажаларининг сифат ва самарадорлигига боғлиқ.

Бола организмининг ҳолати нейрорефлектор ҳолат ва касаллик даражасини аниқлаш ҳамда даволаш самарадорлигини ошириш мақсадида маҳсус объектив тест усуслари тадбиқ этилган.

3.4. Асоратларни олдини олиш ва реабилитацияси.

Функционал даволаш жараёнида, яъни гипсли боғлам ечишгач, рентген тасвирда туғриланмаган қолдиқ ярим чиқишлиардан ташқари иммобилизацион контрактура ва оғир асоратлардан бири булган асептик некроз учрайди. Функционал рентген тасвир қилиниб даволаш усули танланади. Агар қолдиқ ярим чиқишлиар ортиқча (патологик) торция ($40-65^0$) ҳисобига ёки қуймич пештоқ дисплазияси ҳисобига ривожланган булса операция усулида даволаш тавсия этилади. Патологик торция кузатилмаса, қуймич пештоқ ривожланиши қониқарли булса физиотерапевтик муолажалар тавсия этилади. Гипсли боғлам ечишгач контрактура кузатилса барча беморларга парафин (озокерит) ионофорез калий йодат лигаза билан даволаш гимнастикаси ҳамда массаж муолажалари тавсия этилади.

Сон бошчасининг асептик некрози кузатилганда бўғимга разгрузка тавсия этилади. Шунинг учун барча bemорларга тик туриш ва юриш ҳаракат фаолиятини чеклаш тавсия этилади. Ҳатто бир томонлама асептик некроз кузатилганда ҳам тик туриш ёки қултиқ таёқда юриш ман этилади. Чунки кичик ёшдаги болаларни бир оёғига босмасдан юришга ишонтириш ва

ургатишиң қийин. Шунинг учун мазкур тоифадаги бемор болалар имконият булса санаторияда даволаниш мақсадға мувофик булади. Чунки радонли сув билан ванна қабул қилиш, гидромассаж, бассейнда чумилиш, манжетли тортмада ётиш самарали натижалар беради.

Агар асептик некроз ортиқча антеторсия ва қуймич пештоқ дисплазияси билан биргаликда кузатылса, бүғим очилмасдан күстлар остидан коррекциялы остеотомия қилиниб пештоқ таъмирланади. Бажарылган остеотомия соннинг праксимал учлигига репаратив регенрация жараёнининг ва қон таъминотини стимуллайди. Касаллик бартараф этилгач тушак режимидан мустақил юришга тавси берилади. Бемор болага мустақил юриш бир йула тула қувват билан юриш ман этилади. Бола 4-6 ой давомида аста секинлик билан нагрузка бериш (юриш) тавсия этилади. Бу давр мобайнида интенсив равища физиотерапивтик муолажалар массаж, ванна, аэротерапия, гидромассаж тавсия этилади. Фақат 4-6 ойдан сўнг контрол рентгенда бүғим компонентларининг анатомик мутаносиблиги қониқарли булса, Тренделенбург аломати кузатылмаса мустақил эркин юришга рухсат берилади.

Соннинг туғма чиқиши туғриланиб даволанганда кейинги давирларда реабилитацион муолажалар қабул қилиш ва ортопедик режим муҳим аҳамиятга эга. Шунинг учун барча bemorларга кетма-кет узлуксиз равища даволаш-профилактика муолажаларни тавсия этамиз. Барча ота-оналарга болаларни овқатлантиришнинг ўзига хос томонлари тушинтирилиб тавсияномалар берилади. Боланинг ортиқча семириб кетиши, натижасида камҳаракатчанлик ёки тулақонли витамин-оқсилларга бой озиқ овқатлар билан овқатланмаслиги касалликни ривожланиш омили ҳисобланади. Шу билан бирга ширинликлар ҳамда нордон-аччиқ таъмли егуликлар истеъмол қилиш ҳам чекланади. Мева-сабзавотлардан таёрган овқат махсулотларни истеъмол қилиш мақсадға мувофик булади. Шу билан бирга оёқ мушаклар тонусини яхшилаш, ташқи ротаторлар оёқларни ташқарига узоклаштириш фаолиятини тиклаш мақсадида онасига массаж муолажаларини бажариш

куникмалари ургатилади. Шунинг учун оёқларига манжетли тортма юк билан қуийб ётқизилиб даволаш гимнастика машиқлари тавсия этилади. Мушакларнинг ҳаракатчан булиши ва тонусининг яхшиланишига имконият беради. Йил давомида 8-10 курс массаж. Қиши мавсумида 3-4 курс УФО, 3-4 курс тузли ванна, электрофорез кальций хлорид ва калий йодат билан тавсия этилади. Спорт машғулотлари (секциялар)да мунтазам равишда шуғилланиш ман этилади. Шу билан бирга бир йилда бир марта санатория шароитида болалар мениралли ванналар, балчиқли апликациялар, сон думба мушаклари соҳасига электростимуляция, умумий қувват оширувчи дори-дармонлар қабул қилинади. Шу билан бирга bemor болалар ижтимоий ахволининг ўзига хослиги, яшаш жойининг экалогик нокулай ҳолатдалиги. Санатория шароитида даволаниш зарурлигини тақозо этади.

Шундай қилиб bemor болалар даволанишдан сўнги 2-3 йил давомида реабилитация марказида санатория ва поликлиника шароитида узлуксиз физиотерапевтик муолажаларни қабул қилиш даволаш натижаларнинг самарадорлигини янада оширади.

IV-БОБ. Консерватив усулларда даволаш натижалари

4.1. Чаноқ-сон бўғими туғма чиқишини ва ярим чиқишини даволаш натижалари

Даволаш натижаларини баҳолашда клиник функционал ва рентгенологик маълумотлардан фойдаланилади.

Купчилик bemорларда чаноқ-сон бўғимини мұтадил шакилланиш жараёни нисбатан оркада колганлиги кузатилди. Даволашдан бир йил утгач чаноқ-сон бўғимининг мұтадиллашуви 64 bemор (65%)да кузатилди. Яъни рентгенологик тасвирида қуймич пештоқ яхши шакилланиб ривожланган булиб сон бошчаси қуймич косача марказида жойлашган. Косача 40 bemорда (41%)да қуймич пештоқ тула-туқис шакилланмай колган. Яъни, «Қолдиқ дисплазия» куринишида қуймич пештоқ латерал сатхи яссиланиб колган 20-25⁰ ($22,7\pm2,7^0$).

Мазкур bemорларнинг барчасида даволаниш муолажалари 1 ёшдан сўнг қўлланилган.

«Қолдиқ дисплазия» қуймич пештоқ латерал кисмининг рентген тасвирида нисбатан яссиланиб колганлиги билан характерланади. Мазкур ҳолат қуймич пештоқнинг тогайсимон кисмининг паталоги ёшига муносиб булсада, лекин суюкланиш жараёни тугалланмаган, яъни суюкланмаган. Чаноқ-сон бўғими компонентларининг мутаносиблиги бузилмаган. Виберг бурчак 18-20⁰, Шентон чизиги мұтадил, яъни силжимаган.

Кейинги муддатларда яъни 1,5-2 ёшда мазкур bemорларнинг 22 таси (23%)да рентгенологик параметирлар мұтадиллашган.

ЦИТО усулида баллар буйича баҳолашда 8 та клиник аломатлар; чарчаш, оғриқ, нисбий калталик, ҳаракат ампилитудаси, бураш, ёзиш, узоклаштириш, Тренделенбург аломати ҳамда 8 та рентгенологик аломат. Виберг бурчаги ацетабуляр бурчак, торсия, вертикал мутаносиблигидан. Сон бошчаси ва қуймич косача шакли, Шентон чизиги катталиги хар-бир белги баҳоланиб: 5 балл (аъла), 3 балл (қониқарли), 1 балл - касаллик мавжуд деб баҳоланади.

Барча жамланган баллар фойдаланилган белгилар сонига булиниб баҳоланади. Олинган интеграл балл клиник ва рентгенологик курсатгичлар булиб даволаш самарадорлигини курсатади.

Сонни туғма чиқишини даволашда қўлланилган хар кандай усул бола ёшига боғлиқ булади. Шунинг учун даволаш натижаларини уч гурухга булиб ургандик.

Ёши 10-12 ойлик булиб I даражали чиқиш билан даволангандар $76,3 \pm 3,6\%$, II даражали чиқишка- $51 \pm 4,1\%$ ва III даражали чиқиш билан- $36 \pm 5,1\%$ аъло натижалар билан баҳоланган. Лекин 10-12 ойдан сўнг даволаш натижаларни баҳолаш бугумнинг кейинги реабилитация давирларда ривожланиш имкониятларини баҳолай олмайди. Бир ярим-икки йилдан сўнг аъло ва яхши баҳолар улуши купайган. Яъни 18-23 ойдан сўнг 5,0 балл баҳолангандар бўғимлар улуши I даражали чиқишка $85 \pm 3,2\%$, II- $66 \pm 4,0\%$, III- $48 \pm 4,4\%$. Анатома-функционал жихатдан нормал бўғимга яқинлашиши 25-36 ойдан сўнг кузатилди. Яъни I даражали чиқишларда бу курсатгич- $87 \pm 3,1\%$, II- $75 \pm 3,3\%$, III- $50 \pm 4\%$.

Шундай килиб туғиллангач 2 йилдан сўнг даволаш натижалари ҳақида хуроса қилиш мумкин. Турли гурухларда даволаш натижаларини солиштирма тахлил қилишда 5,0 балл система буйича бўғимларнинг фоизларда улуши тахлил килинади.

Соннинг туғма чиқиши ёши олти-ун икки ойлик болаларда 9-12 ой муддатдан сўнг ($68,5\%$) яхши натижалар $80,6 \pm 3,3\%$, 18-24 ойдан сўнг- $87,5 \pm 3,0\%$, 25-36 ойдан сўнг $86,5 \pm 3,8\%$ кузатилган. Шундай килиб, даволаш 1 йилгача булган давирда бошланган булса, бир йилдан кейин хам натижалар стабил, яъни 2-3 йилдан сўнг хам узгаришсиз колади.

Даволаш ёши 13-24 ойлик булган болаларда эса туғрилангач 12-19 ой муддатдан сўнг 5,0 балл билан баҳолангандар улуши $50,8 \pm 4,1\%$, 18-23 ой муддатдан сўнг- $59,4 \pm 3,9\%$ ва 25-36 ой муддатдан сўнг- $76,9 \pm 3,7\%$ кузатилган.

Даволаш 25-36 ойлик булганда туғрилангандан сўнг 9-12 ой утгач балл натижа кузатилганлар улуши 29,5%, 18-23 ой муддатдан сўнг $38,8 \pm 3,9\%$, 24-36 ой утгандан сўнг $46,4 \pm 3,9\%$ ни ташкил этди (9-жадвал).

Келтирилган маълумотларга кура 13-36 ойлик (1-3 ёш) болаларда даволаш натижалари 12 ойликкача булган болаларда нисбатан кечрок баҳоланди.

Ёши 13-24 ойлик булган болаларда даволаш натижалари 25-36 ойликдан сўнг нисбатан яхшиланганлиги 76,5% кузатилди.

Жадвал-4.1.

1-гурух 36-42 ойлик болаларда чаноқ-сон бўғимининг ривожланиши динамикаси

№	Ёш ойларда	Чиқиш даражаси	Бўғимлар сони	Тугирлашдан кейинги кузатув (ойларда)													
				Натижа		12-16					18-23						
				AB ^x	Шарп	Бўғимлар сони	AB	Шарп	Виберг	BC	Бўғимлар сони	AB	Шарп	Виберг	BC		
1	5-12	1	25	52	66	25	45	58	13	64	23	39	55	19	72		
		2	22	51	63	20	46	56	11	60	18	40	53	17	71		
		3	7	50	62	7	48	56	10	58	7	41	54	16	70		
		4	-														
		Уртacha	54	51	64	52	46	57	11	61	48	40	54	17	71		
2	13-24	1	6	55	61	6	43	50	18	69	5	33	47	21	80		
		2	18	24	60	15	44	51	17	71	13	34	48	22	80		
		3	37	53	60	31	45	52	17	70	24	33	46	22	81		
		4	2	Оператив давога курсатма													
		Уртacha		54	60	52	44	52	17	70	42	33	47	22	80		
3	25-36	1	3	55	56	3	42	49	13	71	3	34	49	17	81		
		2	18	54	55	15	44	50	13	72	12	35	49	18	80		
		3	23	54	55	18	44	51	12	72	13	36	50	18	80		
		4	6	Оператив давога курсатма													
		Уртacha		50	54	55	36	44	51	13	72	28	35	50	18	80	
Группада уртacha				167	53,1	59,2	140	45,2	54,2	13,6	68,4	118	36,1	51,1	19,4	78,4	
				P±M	$\pm 5,2$	$\pm 3,3$		$\pm 2,7$	$\pm 3,6$	$\pm 2,6$	$\pm 2,0$	$\pm 3,1$	$\pm 3,4$	$\pm 2,6$	$\pm 2,4$		

^xAB- антеверсия бурчаги ^{xx}BC-вертикал бурчакка нисбатан

^{xxx}8 та bemорда хирургик даво хисобга олинмайди

Шундай килиб, бўғим компонентларининг рентгенологик мутаносиблиги ва дистрофик узгаришларининг йуклиги, функционал ҳаракатининг сакланганлиги бўғимнинг кейинги давирларда қониқарли шакилланишидан

далолат беради. Лекин турли муддатларда даволаш натижаларининг уртacha балли тахлил килинганда курсатгичлар бир, икки ва уч йилдан сўнг турлича катталикларга эга. Яъни даволашдан икки йилдан сўнг bemор иккинчи гурухдан учинчи гурухга утган булса ёки биринчи гурухдан иккинчи гурухга утган булса бу ҳолат сон бошчасига асептик некроз ривожланганлиги билан характерланади.

4.2. Сонни туғма чиқишини консерватив даволашдан кейинги ривожланишни прагнозлаш.

Даволаш жараёнида кузатилиб тахлил этилган материаллар шуни курсатдики, чаноқ-сон бўғими туғма чиқишини функционал усулда эрта даволанса диспластик бўғимнинг мұтадил ривожланиши учун энг кулагай имконият яратилади.

Лекин кузатувлар шуни курсатдики бирламчи туғма (тератоген) ҳамда нерв-мушак гепатонияси кузатилган bemор болаларда функционал даволаш усулларини эрта қўлланилса хам (1,5-2%) қониқарли натижаларга эришиб булмайди.

Шу билан бирга сон бошчасида дистрофик узгаришлар кузатилганда хам тула конли функционал даволанишига карамасдан бўғимда соннинг праксимал учлигини нотуғри шакилланиши хисобига соха vara, қолдиқ яrim чиқиш ёки асептик некроз каби асоратлар ривожланиши мумкин.

Кузатувимизда ҳамда тахлил килинган касаллик тарихи асосида аниқланган маълимотлар буйича бир ёшгача булган болаларда функционал даволангандан сўнг 14% яrim чиқиш кузатилган булса икки ёшгача булган bemорларда бу курсатгич 17,8%ни, уч ёшгача булган болаларда эса 24,9%ни ташкил этди.

Мазкур bemорлар рентген тасвири тахлиллари шуни курсатдики, уларнинг барчасида сон бошчасида ва қуймич косачаси мутаносиблиги тикланмаган яъни децентрация ҳолатида булган мұтадил тикланган-туғриланган бўғим рентген тасвирида Хильгенрейнер чизигидан сон бошчаси

марказигача булган масофа ёшига кура 10-14 мм ни ташкил этиши керак. Бизнинг фикримизча туғма чикган сон бўғим компонентлари мұтадил равиша сон бўғимиға туғрилансагина кейинчалик бўғимда ривожланиш мъёрида булиб қониқарли натижаларга эришиш мумкин. Биз кузатувимиздаги bemorларда сон бўғимининг ривожланиш ва шакилланиш хусусиятларини урганиб уларни икки гурухга булиб ургандик.

Биринчи гурух; бўғим компонентлари яъни сон буйин бурчаги, сон бошчаси ва қўймич косача пештоқи қониқарли ривожланаётган ҳамда иккинчи гурух прогностик жихатдан қониқарсиз (яъни оператив таъмиглашга муҳтож) бўғимлар гурихларига булдик. Беморлар икки йилдан беш йилгача кузатилган чаноқ-сон бўғими компонентлари консерватив даволашдан кейин прогностик жихатдан қониқарсиз ривожланиш кузатилган bemorлар 2 ёшдан сўнг қўймич пештоқ курсатгичи $0,20\pm0,01$, қўймич косача юзасини вертикал йуналишда бурчаги $35^0\pm4^0$, сон бошчаси коэффиценти $0,25\pm0,02$; сон буйин бурчаги $145^0\pm3^0$; антеторция бурчаги $35^0\pm3^0$ дан катта булганда; Виберг бурчаги $6^0\pm1,5^0$ дан кичик булганда; вертикал мутаносиблиқ бурчаги $75^0\pm1^0$ дан кичик булганда сон бошчасининг қўймич пештоқ билан копланиш коэффиценти $0,65\pm0,15$ дан кичик булганда кузатилди.

Лекин 1 ёшдан катта ва 2 ёшдаги булган болаларда сон бўғим компонентларининг рентгенологик курсатгичларини куйидагicha булди:

- қўймич косача коэффиценти 2 ёшдан сўнг 0,3 га камаяди;
- қўймич пештоқ 2 ёшдан сўнг 3-4 ёшга бориб катталашади;
- қўймич косачаси юзасининг вертикал текисликдаги киялик бурчаги 2 ёшдан сўнг $40^0\text{-}42^0$ дан кам булиши;
- сон бошчасининг баланлиги қутарилмасдан, диаметри катталашиб боради;
- сон буйин бурчаги 2 ёшдан сўнг 140^0 катта булиши;
- антеторсия бурчагининг 2 ёшдан сўнг 40^0 катта булиши;
- вертикал мутаносиблиқ 2 ёшдан сўнг 70^0 дан кичик булиши;

- сон бошчасини қўймич пештоқ билан копланиш коэффиценти 0,60 дан кам.

Мазкур салбий курсатгичлар бола усиши билан йилдан йилга ёмонлашиб бораверади. Бу ҳолат кузатувимиздаги bemorларда куйидагича булади:

Бўғим компонентлари прагностик жихатдан қониқарсиз ривожланаётганлиги ёшига кура куйидагича булади:

Консерватив усулда 1 ёшдан сўнг даволанган ва 2 ёшда 13,5% булса 3 ёшда шу гурухда 8,5% ва 5 ёшда 6,2% булди. Мазкур даволанган bemorлар сон бўғимининг рентген тасвири шу ёшдаги соглом болаларники билан солишириб курилганда куйидагича куринишда булди:

Соглом мұтадил бўғимда 6-9 ойликда қўймич пештоқ курсатгичи $21,8^0$ дан $20,3^0$ га яъни карийиб 7^0 га камаяди.

9 ойлик соглом болаларда сон бошчаси ядроси 100% кузатилган булса, диспластик бўғимларда 62,8% кузатилди. 12 ойликда эса 81,4% ни ташкил этади.

Сон буйин бурчаги 9 ойлик соглом болаларда 146,6% дан 141^0 га камайган булса диспластик бўғимларда 156^0 дан $146,4^0$ га камайди. Яъни 12 ойлик диспластик бўғим компонентларининг рентгенологик курсатгичлари соглом 9 ойлик болалар рентген курсаткичларига карийиб teng курсатгичга эга булади.

Даволаш натижалари ЦИТО схемаси буйича баҳоланди.

Рентгин тасвирида сон-буйин бурчаги (СББ)нинг проекцион бурчаги. Ацетабуляр бурчак, Виберг бурчаги, Вертикал мутаносиблик бурчаги катталиклари баҳоланади.

Антеверзия бурчаги эса Волков М.В. ва хаммуалифлари томонидан (1972) тавсия этилган усул ёрдамида баҳоланди. (19,20,21) Проекцион рентген тасвиридан балл хисобига баҳоланди: 5 балл 10^0 дан 25^0 градусгача:

3 балл – 26^0 дан – 40^0 гача.

1 балл – 40^0 катта ва х.к.

Консерватив даволаш натижаларини баҳолашда беморлар учта гурухга булинниб баҳоланди (10-11-Жадвал).

1-гурух; қониқарли ривожланаётган яъни бўғим компонентлари мутаносиб бўғим курсаткичларига яқин:

2 гурух; секин ривожланаётган бўғим компонентлари;

3 гурух; асоратли ривожланиш кузатилган bemорлар.

Жадвал-4.2.

Даолаш натижалари бирламчи ташхисга боғлиқлиги.

Гурухлар	Диагноз			
	Түфма чиқиши	Ярим чиқиши	%	Жами
Бўғим компонентлари қониқарли ривожланган. (I гурух)	42	12	42%	54
Бўғим компонентлари секин ривожланаган бўғимлар. (II гурух)	32	6	32%	38
Асоратлар ривожланган бўғим. (III гурух).	26	6	26%	32
Жами	100	24	100%	124

Жадвал-4.3.

Даволаш натижаларнинг бола ёшига боғлиқлиги.

Ёши, ой хисобида	Даволаш натижаси буйича гурухлар.				
	I	II	III	%	Жами
1-6	14	9	2	20%	25
7-12	24	16	6	37%	46
13-19	10	9	9	22,5%	28
20-24	6	4	15	20,5%	25
Жами	54	38	32	100%	124

4.3. Чаноқ-сон бўғимининг консерватив даволашдан кейинги ривожланиши.

Қуймич косачасининг ривожланиш курсаткичларидан бири қуймич пештоқ ацетабуляр бурчак хисобланади. Мазкур бурчак қуймич пештоқ соҳасининг сужкланиш жараёнини курсатади (12-Жадвал).

Жадвал-4.4.

Қуймич косача ацетабуляр бурчагининг ёшга кура ўртacha курсаткичлари.

Ёш (йил)	Гурухлар		
	I	II	III
1	22,1±0,3	25,0±0,5	23,0±0,5
2	21,1±0,4	23,7±0,5	21,2±0,4
3	18,3±0,3	24,9±0,5	19,2±0,4
4	17,9±0,5	24,1±0,5	17,7±0,5
5	14,6±0,4	23,3±0,5	15,8±0,5
6	14,8±0,4	22,9±0,6	14,8±0,4
7	13,5±0,4	22,5±0,3	15,0±0,2
8	11,4±0,5	22,5±0,3	15,0±0,2
9	11,6±0,4	22,4±0,4	15,0±0,3
10	11,0±0,5	22,4±0,4	15,0±0,3
11	8,9±0,5	23,7±0,9	14,8±0,3
12	8,2±0,6	23,7±0,9	14,8±0,3

Жадвалдан куриниб турибдики турли ёшда даволаш муолажалари кўлланилганлигига қарамасдан қуймич пештоқининг барча ёшдаги болаларда ривожланиш патенциал имкониятлари бир хил булиб камайиб боради.

Сон буйин бурчаги болаларда бўғим компонентлари мутьадил равишда ривожланганда йил утиши билан камайиб боради. Коникарсиз равишда ривожланганда эса мазкур бурчак бир яшар болада мазкур ёшга хос уртacha курсаткич ($127^0\pm3^0$)дан юқори ($149^0\pm0,5$) булади. Натижада бола улғайган сари бола ёшига қарамасдан антиторция бурчаги катталашиб бўғим ностабиллигига сабаб булади (13-Жадвал).

Таблица-4.5.

Сон буйин бурчагининг динамикада ўртача проекцион курсаткичи.

Ёш (йил)	Гурухлар		
	I	II	III
1	146,4±0,5	149,8±0,6	149,7±0,7
2	144,7±0,6	149,7±0,5	149,2±0,6
3	143,3±0,5	151,3±0,9	151,8±0,7
4	144,5±0,9	152,8±1,0	154,7±0,8
5	143,4±0,7	153,8±1,0	153,1±1,2
6	142,1±0,7	153,3±0,9	154,6±0,9
7	140,5±0,5	153,1±0,6	156,0±0,6
8	139,4±0,7	153,1±0,6	156,0±0,6
9	139,4±0,7	151,6±0,7	154,7±0,7
10	139,7±0,8	151,6±0,7	154,7±0,7
11	138,4±0,6	155,9±1,0	155,9±1,0
12	137,2±0,8	155,9±1,0	155,9±1,0

Тахлил қилинаётган беморлар бўғим ностабиллигининг асосий сабаби антиверзиянинг катталиги ва сон буйин бурчагининг катталашуви (вальгизацияси) қузатилди. Мұтадил ривожланаётган бўғим сон бошчаси сферик, сон бошчасини сүякланиш ядроси тана вазни тушиш нұқтасига перпендикуляр.

Иккинчи ва учинчи гурух бемор болалар сон бўғимларининг рентген тасвирида, яъни бўғим компонентлари заиф ёки асоратли ривожланаётган бўғимлар усиш зонаси горизантал ҳолатда булиб антиверзия кучайиб сон буйин бурчаги катталашган. Натижада сон бошчасининг медиал юзаси қалинлашиб латерал юзаси катталашган. Бола ёши улғайган сари вальгусли деформация кучайиб бўғим мутаносиблиги бузилади ва бўғим юзалари узлуксизлиги оралиғидаги фарқ 2 см дан катталашган.

Чаноқ-сон бўғимининг мұтадил ривожланиш курсаткичларидан бири Виберг бурчаги булиб у сон бошчасини қуймич пештоқи билан қопланганлик даражасини курсаткичи ҳисобланади (14-Жадвал).

Жадвал-4.6.

Виберг бурчакнинг ёшга кура уртacha курсаткичлари.

Ёш (йил)	Гурухлар		
	I	II	III
1	11,1±0,4	7,9±0,6	9,7±0,7
2	14,5±0,5	11,3±0,8	12,2±0,6
3	19,3±0,4	10,9±0,8	14,5±0,6
4	19,6±0,7	12,3±0,7	16,2±0,5
5	24,6±0,6	12,8±0,7	18,0±0,6
6	24,9±0,6	14,0±0,8	18,1±0,7
7	27,7±0,5	14,0±0,8	20,8±0,4
8	29,6±0,6	13,5±0,4	20,8±0,4
9	28,4±0,6	13,0±0,4	20,1±0,5
10	31,9±0,9	14,0±1,0	20,1±0,5
11	34,7±0,7	12,9±0,9	20,1±0,5
12	37,9±1,3	12,9±0,9	20,1±0,5

4.4. Сон түфма чиқишини консерватив даволашдан кейин кузатиласын сон бошчасининг асептик некрозини даволаш ва олдини олиш.

1. Соннинг түфма чиқиши консерватив усулда даволангандан кейин сон бошчаси асептик некрози ривожланган bemор болаларда характеристикаси.

Соннинг түфма чиқиши консерватив усулда даволанган bemор болалар касаллик тарихи чукур тахлил қилиниб қониқарсиз натижалар сабаблари урганилди. Мазкур bemорлар икки гурухга булинди.

Биринчи гурухга соннинг түфма чиқиши касаллиги кеч аниқланиб традицион усулда даволанган bemорлар ва иккинчи гурухга туғридан-туғри асептик некроз ривожланган bemор болалар гурухига булдик.

Клиник мисол №1: Бемор Кудратуллаева Фарина, 1 ёш 11 ойлик (касаллик тарихи № 5068/2011 йил). Шикоятлари: шифохонага онасининг сузича болани юрганда оёқларига оксокланиб юришига ва тери бурмаларининг нотекислигига шикояткилиб келди.

Anamnesis morbi: Анамнезидан касаллик сабабини билишимайди. Онасининг сузича касаллигини хеч нарса билан боғламайди. 1 ёш 7 ойлигида оксаб юра бошлиган ва ортопедга мурожсаат қилишган.

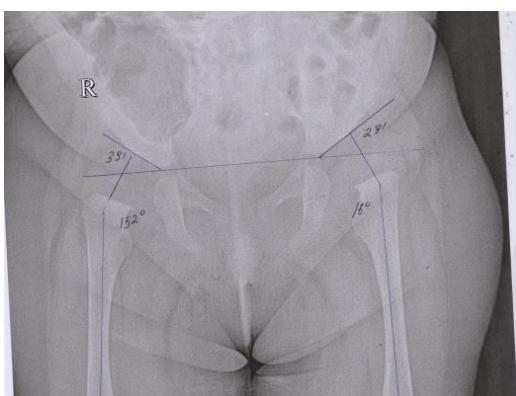
Anamnesis vitae: онасининг сузича 3-ҳомиладорликдан 3 фарзанд. Ҳомиладорлик ва туғруқ муътадил кечган. Уз вактида туғилган. Туғруқ асоратларсиз кечган. Туғилганда вазни 2800 гр, буйи 48 см. Онаси яқин кариндошларида таянч-ҳаракат тизми ирсий касалликлари борлигини рад этади.

Status praesens objectivus: умумий ахволи қониқарли. Хуши узида. Териси ва куринарли шиллик пардалари одатдаги рангда. Нафас олиши эркин, бурун оркали. Упкасида везикуляр нафас эшиштилади. Юрак тонлари муътадил. Пульс ритмик, 1 дакикада 88 зарба. Тили нам, тоза. Корни юмшок, оғриқсиз. Тахоратлари меъёрида.

Status localis: Бемор мустақил узи юра олади. Юрганда иккала оёғига оксаб юради. Сон ва думба тери бурмалари чукур ва асимметрик. Икки томондан хам катта кустлар Розер-Нелатон чизигидан юқорида. Икки тарафдан хам Шумахер чизиги киндикдан пастдан утади. Сонларни узоклаштириши (абдукция) чегараланган.

Лаборатор тахлиллар: узгаришиз.

Рентгенологик текширишида: 14-Расм.



Бемор: Омонава X. 22.09.2017 йил. 3 ойлик
21.12.2017 йил «Сонларни тұғма чикиши» билан.



58 4 ойдан сүнг, 2.04.2018 йил ортопедик шинада контрол рентген тасвири



6 ойдан сўнг, 7.06.2018 йил Виленский



12 ойдан сўнг, 10.12.2018 йил.



Икки йилдан сўнг, 31.01.2020 йил контрол рентген тасвири.



15 ойдан сўнг, 15.03.2019 йил. Бемор юриб кетгандан сўнг контрол рентген тасвири.

Беморга функционал усулда жойлаштириши мақсадида биз таклиф килган ортопедик шина қўлланилди. Соң бошчалари жойига аста секинлик билан узи жайлашади, шина енги, кулайа, оёқларда ҳаракатлар сакланган шу сабабдан кузатилиши мумкин булган асептик некроз улушини камайтиради. Беши ойдан сўнг ортопедик шина ечилади ва Виленски шинага утказиласди.

ХОТИМА.

Чаноқ-сон бўғими туғма чиқиш ва ярим чиқиш билан клиник текширилган 84 боланинг 30 тасида Трендиленбург аломати мусбат булган. 29 тасида сон-думба мушаклари гипотрофияси кузатилди. 25 беморда сон бўғимларида букиб-ёзиш ҳаракат хажми- 110^0 , 35 тасида соннинг ротацион ҳаракати чекланган.

Рентгенограммаларни тахлил қилишда Рейнберг схемасидан фойдаландик. Ацетабуляр бурчак 35 беморда 35^0 дан 45^0 гача булиб қўймич косача пештоқ контури ёнбош суюк контури (чекка сатхи давоми)га утган. Шентон чизиги 35 беморда мъёридан бузилган сон-буйин бурчагининг бузилганлиги 46 беморда аниқланди ($150-169^0$). Виберг бурчаги 11 беморда ҳатто манфий курсатгичга эга, яъни 0 дан кичик, 12 беморда $6-10^0$, 16 беморда 20^0 ни ташкил этди. Беморларнинг 56% да сон бошчаси сферик шаклини йуқотиб яссилашиб, қалинлашиб деформацияга учраб ярим чиқиш (caput valgum et magnum). Антиторция 61 беморда 35^0 дан 50^0 гача булиб, 9 тасида 50^0-70^0 гача булган. Комплекс текширувлар даволаш натижалари бола ёшига, бўғим компонентларининг нечоғли узгарганлигига, даволаш ҳарактерига, реабилитацион чора-тадбирлар самарадорлигига боғлик булади. Бир ёшгача консерватив ва 2-3 ёшда операция қилинган bemорларда яхши натижалар 72% bemорда кузатилди.

Даволашда кузатилган қониқарсиз натижалар консерватив ва оператив даволаш усулини оптималь тактик жихатдан смарадор вариантларни танламасдан қўллаш натижасиз деб хисоблаймиз.

Консерватив даволашдан кейин кузатилган (қайта чиқиш ёки ярим чиқиш) асоратларини туғрилашда артrotomия ва оддий туғрилаш усули самара бермайди. Чунки, оддий Багданов усулида туғриланган bemорларнинг 74% да турли асоратлар кузатилган.

Сон суюк коррекцияли остеотомия килиб туғриланган bemорларда эса 12% асорат кузатилган. Фақкат катта (5-7 ёшда) эса мазкур курсатгич 29% ни ташкил этган. Ёши икки ёшгача булган, сон бошчалари эркин туғриланиб

яхши центрацияга эришилган болаларда бўғим янги биомеханиқ жихатдан куладай имкониятга эга булиб антиторция, латерал позиция туғриланиб сон бошчаси ва қўймич пештоқ суюкланиш ядросининг ривожланиши жадаллашиб яхши натижалар улуши қўпайган. Физиологик антиторция 42%га, ўз-ўзидан туғриланиб тикланиш 30% bemорларда кузатилди. Фақат яхши центрациягина сон бошчасини қўймич косачасида мутьадил ривожланиб статик ва динамик жихатдан яхши прогнозга эга булади. Ундан ташқари қўймич пештоқ сфериклиги ҳам сон бошчасини яхши тутиб туришига имконият булади.

Агар мазкур бурчак катта булса прогностик жихатдан ноқулай булиб дистрофик узгаришлар ривожланиш эҳтимоли кўп булади.

Касалликнинг иккинчи зарур курсатгичи – бу соннинг праксимал учлигининг қўймич пештоқ суюкланиш ядросининг ривожланиш жараёнига боғлик. Агар мазкур курсатгичлар рентген тасвирида яхши булса яъни қўймич пештоқ шунча сферик ва чуқур булиб диспластик жараён даволаш жараёнида қониқарли кечади.

ХУЛОСАЛАР.

1. Амалиётга қўлланилаётган мазкур функционал шина сон бошчасини асата-секин оғриқсиз бўғимга тўғриланишига ва маҳкам тутиб туришга имконият беради. Шина енгил, қўллаш қўлай, сон ва тизза бўғимларида фаол ҳаракатни сақланиб туриши ривожланиш эҳтимоли булган асептик некроз улушкини камайтиради ва яхши натижаларни кўпайтиради.

2. 2 ёшда қўймич пештоқ бурчаги $35\text{-}36^{\circ}$ дан кўп бўлса, 2 ёшда сон буйин бурчаги 140° дан катта ва антеторсия 40° дан катта бўлса, Виберг бурчаги динамикада камайиб бориб 2 ёшда 7° дан кам бўлса, сон бошчасининг қўймич пештоқ билан қопланиш даражаси $0,06^{\circ}$ дан кам бўлса бўғимнинг ривожланиш прогнози қониқарсиз бўлади яъни асоратлар улушки кўпаяди.

3. Ортопедик режимга риоя қилиш, физиотерапевтик ва медикаментоз муолажалардан оқилона фойдаланиш асоратлар улушкини камайтиришга имконият яратади.

4. Сонни туғма чиқиши туғриланган бола улғайган сари қолдиқ яrim чиқиш ҳолати Виберг бурчагининг камайиши, вертикал мутаносибликнинг камайиши, сон бошчасининг қўймич пештоқ билан қопланиш даражасини камайиши билан ҳарактерланади.

5. Ацетабуляр индекснинг ва бўғимга кириш диаметрининг катталашуви сон буйин бурчагининг, антеверзиянинг, сон бошчаси диаметрининг катталашуви. Сон бошчаси эпифизи баландлигининг пасайиши эса бўғим ривожланишида ноқулай прогностик тест ҳисобланиб кейинчалик бўғим ностабиллиги ҳамда яrim чиқишга сабаб булади.

6. Соннинг туғма чиқишини консерватив усулда даволанганда сон бошчасининг асептик некрози 14,6%ни ташкил этади. Мазкур асоратлар ривожланиши бола ёшига, касаллик даражасига, бўғимга эркин ёки мажбурий (травматик) туғриланганлигига ва иммобилизация мудати ва ҳарактерига боғлиқ булади.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР:

1. Абилова А.А., Дусйенов И.Б., Дюсембаева А.Т., Муканова С.М., и др. Некоторые экологические аспекты врожденного вывиха бедра. // Вестник КазНМУ №2, 2015. С. 148-150.
2. Алпысбаев Х.Ш., Садыков А.А., Алимова Ш.Т., Носирова Н.И. Лечение врожденных вывиха бедра у детей до трех лет. // Актуальные вопросы травматологии и ортопедии. Материалы VIII съезда травматологов и ортопедов Узбекистана. Ташкент 2012. С. 355.
3. Асиева С.У., Ахмедов К.Б., Нуримов Г.К., и др. Лечение врожденного вывиха бедра у детей // Актуальные вопросы травматологии и ортопедии. Материалы VIII съезда травматологов и ортопедов Узбекистана. Тошкент 2012. С. 357.
4. Ахтамов А. Чакалоқларда чаноқ-сон бўғими дисплазиясини сонографик текшириш афзалликлари ва ортопедик профилактикаси. Услубий қулланма. Тошкент – 2010. 23с.
5. Ахтамов А. Чакалоқларда чаноқ-сон бўғими дисплазиясини сонографик текшириш афзалликлари ва ортопедик профилактикаси. // Услубий қўлланма. Тошкент 2010.
6. Ахтамов А. Чаноқ-сон бўғими дисплазияси. Соннинг туғма чиқиши. Эрта аниқлаш, даволаш, олдини олиш. Ўқув услубий қўлланма. Тошкент - 2006, 15с.
7. Ахтамов А., Ахтамов А.А. Чакалоқларда ва кўқрак ёшдаги болаларда чаноқ-сон бўғимининг дисплазиясини клиник ва рентгенологик текшириш натижалари . // Биология ва тиббиёт муаммолари. Самарқанд 2016. №4 (91). С. 129-133.
8. Ахтамов А.А. Ахтамов Азим. Ишанкулов Ш.З. «Сонларнинг туғма чиқишини консерватив даволашда кузатиладиган асоратлар ва уларни олдини олиш». Ўзбекистон травматология ва ортопедия VIII- сеъзи. 2013 360-361 с.

9. Ахтамов А.А., Жураев А.М., Ахтамов А. Кичик ёшдаги болаларда соннинг туғма чиқишини функционал усулда даволаш натижалари // Травматология ва ортопедиянинг долзарб муаммолари. Илмий амалий конференция материаллари. Жиззах 2019. С. 175-177.

10. Ахтамов А.А., Махмурев А.М., Муродов У.Қ. Чақалоқларда чаноқ-сон бўғими дисплазиясини сонографик текшириш афзалликлари ва кузатиладиган камчиликлар // Травматология ва ортопедияда янги технологиялар. Республика илмий ва амалий анжуман материаллари. Хива 2010. С. 134.

11. Баиндурашвили А.Г., Волошин С.Ю., Краснов А.И. Врождённый вывих бедра у детей грудного возраста. Клиника, диагностика, лечение, реабилитация. // СанктПетербург. Спец Лит 2016.

12. Баиндурашвили А.Г., Соловьёва К.С., Залетина А.В., Лапкин Ю.А. Врожденные аномалии (дефектное развитие) костно-мышечной системы у детей. // Вестник травматологии и ортопедии им. Н.Н. Приорова №3. 2014. С. 15-20.

13. Бахтеева Н.Х., Коршунова Г.А., Зоткин В.В., Норкин И.А. Ортопедические и неврологические аспекты развития раннего коксартроза у детей с дисплазией тазобедренных суставов. // Вестник травматологии и ортопедии им. Н.Н. Приорова №1. 2016. С. 55-61.

14. Вовченко А. Я., Лучко Р.В. Определение целесообразности и продолжительности профилактики и лечения детей первого года жизни с нарушением формирования тазобедренного сустава. // Вісник ортопедії, травматології та протезування. - 2013. № 3. С. 36-39.

15. Волошин С.Ю., Белоусова Е.А. Особенности реабилитации детей грудного возраста с врожденным вывихом бедра на этапах консервативного лечения. // Ортопедия, травматология и восстановительная хирургия детского возраста. Том 3, Выпус 2, 2015. С. 66-71.

16. Гулямов С.С., Ганиев А.К., Усмонхонов О.А. Лечение врождённого вывиха бедра у детей грудного возраста. // Ежегодная научно-

практическая конференция, посвященная актуальным вопросам травматологии и ортопедии детского возраста «Турнеровские чтения» 2020. С. 98-101.

17. Гуревич А.Б., Ватолин К.В., Шмиткова Е.В., и др. Комплексное ультразвуковое обследование детей с врожденным вывихом бедра. // Вопрос диагностики в педиатрии. 2011. Том 3. №3. С. 36-41.

18. Джалилов А.П. Ранняя диагностика, лечение и прогноз дисплазии тазобедренных суставов и врожденных вывихов бедра у детей. // Автореферат дисс. д.м.н., Тошкент 2006. С. 38.

19. Джамолбекова Э.Д., Джурабекова С.А. Ультразвуковая диагностика дисплазии тазобедренного сустава у детей в грудном возрасте. // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. №9. С. 78-83.

20. Джамолбекова Э.Ж., Байгараев Э.А. Комплексная диагностика и сравнительное лечение дисплазии тазобедренных суставов у детей. // Вестник КГМА им. И.К. Ахунбаева. №2, 2018. С. 54-57.

21. Джураев А.М., Тилавов Р.Х., Рустамова У.М., и др. Диагностическое значение УЗИ в лечении врожденных вывиха бедра у детей раннего возраста. // Актуальные вопросы травматологии и ортопедии. Самарканд 2014. С. 285.

22. Джураев Х.М., Каримов К.К., Толибов Ш.М. Лечение врожденных вывихов бедра у детей раннего возраста. // Актуальные вопросы травматологии и ортопедии. Материалы научно-практической конференции. Бухоро 2016. С. 298.

23. Долганов Д.В., Долганова Т.И., Тёпленый М.П., Олейников Е.В. Диагностика и коррекция постуральных нарушений, обусловленных дисплазией тазобедренного сустава у детей. // Гений ортопедии №1. 2013. С. 40-43.

24. Дубровина Л.И., Дерябина Г.И., Лerner В.Л. Структура и содержание физической реабилитации детей грудного возраста при

дисплазии тазобедренного сустава. // Медицина и физ. культура: наука и практика. - 2019. - № 2. - С. 88-96.

25. Ерекешов А.Е., Разумов А.А. Врожденный вывих бедра у детей. // Астана 2004. С. 184.

26. Ерофеев В.Н. Ранняя диагностика дисплазии тазобедренных суставов у детей первых месяцев жизни // Детская хирургия,- 2004,- № 2.- С. 46-49.

27. Жарова Е.Ю. Нарушения рефлекторно-двигательной сферы и проблема дисплазии тазобедренных суставов у новорождённых и детей раннего возраста. // Казанский медицинский журнал 2013, Том 94, №2. С. 193-198.

28. Кадурина Т. И., Аббакумова Л. Н. Метаболические нарушения у детей с синдромом гипермобильности суставов. // Лечащий врач. 2011. 5.

29. Каменских М.С., Стрелков Н.С., Шарпарь П.Н., Ислентев А.В. Комплексная диагностика и раннее функциональное лечение дисплазии тазобедренных суставов у недоношенных детей. // Ортопедия, травматология и протезирование. - Харьков, 2012. - №2 (587). - С. 35 -39.

30. Каменских М.С., Шарпарь А.Д., Стрелков Н.С., Ислентев А.В. Комплексная оценка факторов риска, способствующих развитию дисплазии тазобедренных суставов. // Гений Ортопедия. №4. 2012. С. 58-61.

31. Камоско М.М., Краснов А.И., Басков В.Е., и др. Система лечения дисплазии тазобедренного сустава у детей. // Ортопедия, травматология и восстановительная хирургия детского возраста. 2013. – Т. 1. – № 1. – С. 26–35.

32. Камоско М.М., Познович М.С. Консервативное лечение дисплазии тазобедренных суставов. // Ортопедия, травматология и восстановительная хирургия детского возраста. 2014. – Т. 2. - № 4. С. 51-60.

33. Кожевников В.В., Врончихин Г.В., Харамоненко Д.Ю., Буркова Н.Н. Лечение разнонаправленных деформаций бедра и остаточной дисплазии тазобедренного сустава у детей. // Материалы научно-практической

конференции по актуальным вопросам детской травматологии и ортопедии. Турнеровские чтение. Иркутск 2020. С. 156-160.

34. Кожевников В.В., Осипова А.А., Григоричева Л.Г., Ворончихин Е.В. Ультразвуковая допплерография тазобедренного сустава и коррекция выявленных нарушений у детей с дистрофическими изменениями головки бедренной кости. // Гений Ортопедии. №1. 2015. С. 47-52.

35. Крестьяшин В.М., Лозовая Ю.И., Гуревич А.И., и др. Современный взгляд на отдаленные результаты лечения дисплазии тазобедренного сустава. // Детская хирургия. №2. 2011. С. 44-48.

36. Лозовая Ю.И. Оценка динамического дисплазии тазобедренного сустава в условиях сохранения патологического процесса. // Автореферат дисс... к.м.н. 14.01.19. Москва, 2011. С. 24.

37. Лукаш Ю.В., Шамик В.Б. Ранняя диагностика дисплазии тазобедренных суставов у новорожденных. // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. www.science-education.ru/106-7908.

38. Макушин В.Д., Тепленький М.П. Лечение дисплазии тазобедренных суставов у детей раннего возраста. // Новые технологии в травматологии и ортопедии. Материалы республиканской научно-практической конференции. Хива 2010. С.174.

39. Масликов А.В., Воловик В.Е. Осложнения в лечении врожденного вывиха и подвывиха бедра у детей. // Материалы научно-практической конференции по актуальным вопросам детской травматологии и ортопедии. Иркутск 2020. С. 244-246.

40. Меньшикова Т. И., Макушин В. Д., Тепленький М. П. Ультрасонографическая оценка структурно-пространственного состояния головки бедренной кости у детей с врожденным подвывихом и вывихом бедра. // Гений ортопедии. 2001. №4. С. 106-111.

41. Мицкевич В. А. Ортопедия первых шагов. // Москва. БИНОМ 2013. Стр-135-147.

42. Низомходжаев П.М., Бойқулов А.А., Эргашев Х.Х.,
Худойбердиев С.Х. Чаноқ-сон бўғими түфма нуқсонларини ривожланиши ва
олдини олишда овқатланиш омилларини баҳолаш. // Педиатрия №2. 2001. С.
73-76.

43. Поздникин Ю.И., Басков В.Е., Волошин С.Ю., и др. Ошибки
диагностики и начала консервативного лечения детей с врожденным
вывихом бедра. // Ортопедия, травматология и восстановительная хирургия
детского возраста. 2017. – Т. 5. – Вып. 2. С. 42-51.

44. Попович А.А., Вагайцева К.В., Бачарева А.В., Степанов В.А.
Связь генетической структуры популяций человека с географическими и
климатическими параметрами. // Медицинская генетика. 2018. №1 С. 37-40.

45. Сертакова А.В. Современные представления о механизмах
развития дисплазии тазобедренных суставов у детей (обзор). // Саратовский
научно-медицинский журнал. 2011. Том 7, №3. С. 704-710.

46. Сертакова А.В., Морозова О.Л., Рубашкин С.Н., Гладкова Е.В.
Новый метод диагностики степени тяжести дисплазии тазобедренных
суставов у детей. // Вестник новых медицинских технологий-2012. Т. XIX.
№4. С. 51-53.

47. Тилавов Р.Х. Лечение врожденного вывиха бедра у детей раннего
возраста. // Актуальные вопросы травматологии и ортопедии. Самарканд
2014. С. 367.

48. Турсунов Б.С., Турсунова Г.Б., Турсунов Н.Б. Раннее выявление
дисплазии тазобедренного сустава. // Новые технологии в травматологии и
ортопедии. Материалы республиканской научно-практической конференции.
Хива 2010. С. 211.

49. Турсунова С.А. Болаларда соннинг түфма чиқишини эрта
аниқлаш ва даволаш. // Автореферат т.ф.н., илмий дараж. ол. уч. Тошкент
2002. С. 16.

50. Турсунова С.А., Арипов Ф.Э. Чаноқ-сон бўғими дисплазиясини
рахитик ўзгаришларда дифференциал диагностикаси. // Травматология ва

ортопедияда янги технологиялар. Республика илмий ва амалий анжуман материаллари. Хива 2010. С. 212.

51. Усмонов Ш.У., Джураев А.М., Гулямов С.С. Соннинг түфма чиқиши билан касалланган болалар суюгидаги минераллар зичлигининг кўрсаткичлари. // Травматология ва ортопедиянинг долзарб муаммолари. Илмий ва амалий конференция материаллари. Бухоро 2016. С. 298.

52. Файзиматов М.А., Турсунова С.А., Арипов Ф.Э. Результаты консервативного лечения врожденных вывиха бедра. // Новые технологии в травматологии и ортопедии. Материалы республиканской научно-практической конференции. Хива 2010. Стр. 216.

53. Худойбердиев К.Т., Кулдошев К.А., Эшонхужаев К.О., ва бошқ. Чақалоқларда соннинг түфма чиқишини регионал даволаш муассасаларида эрта ташхислаш ва даволаш аспектлари. // Травматология ва ортопедиянинг долзарб муаммолари. Самарқанд 2014. С. 388.

54. Шабалов Н.П., Шабалова Н.Н. Современное состояние проблемы дисплазий соединительной ткани и значение данной патологии для клинической практики педиатра. // Педиатрия Том 92, №4. 2013. С. 6-11.

55. Шарпарь В.Д., Каменских М.С., Неганов О.А., Егоров В.А., и др. Комплексный подход в диагностике врожденного вывиха бедра у недоношенных детей в раннем неонатальном периоде. // Гений ортопедии. №4, 2013. С. 30-34.

56. Швачкина А.А., Нуштаева О.В. Лучевая диагностика дисплазии тазобедренных суставов у детей первого года жизни. // Bulleten of Medical Internet Confirences. Педиатрия 2017. Volume 7, Isssue 5. С. 742.

57. Юнусов И.А., Раззоков А.А., Бегматов Х.Ш. Кичик ёшдаги болаларда чаноқ-сон бўғими дисплазияси ва түфма чиқишини ташхислаш ва даволашда сонографиянинг аҳамияти. // Травматология ва ортопедиянинг долзарб муаммолари. Илмий ва амалий конференция материаллари. Бухоро 2016. С. 346.

58. Blasise A., Nemeth and Vinay Narotam. Developmental Dysplasia of the hip. // American Academy of Pediatrics, vol. 33. №12, December. 2012. P. 553-561.
59. James T., Bennett M.D. and Dean Mac Even M.D. Congenital Dislocation of the Hip. // From the Section of Pediatric Orthopedics. Number 247. New Orleans I.A. 70118, 1989.
60. Mark T. McBride, MD, Michael P. et al. Protrusio Acetabuli: Diagnosis and Treatment. // Journal of the American of Orthopaedic Surgeons. Vol 9, №2, March/April 2001. P. 79-86.
61. Mitchell PD, Redfern RC. Brief communication: Developmental dysplasia of the hip in medieval London. Amer. J. Phys. Anthropol. 2011;144(3):479-484;
62. Mulpuri K, Schaeffer EK, Andrade J, et al. IHDI Study Group. What Risk Factors and Characteristics Are Associated With Late-presenting Dislocations of the Hip in Infants? Clin Orthop Relat Res. 2016;474(5):1131-7. doi: 10.1007/s11999-015-4668-0.
63. Narayanan U1, Mulpuri K, Sankar WN, et al. Reliability of a New Radiographic Classification for Developmental Dysplasia of the Hip. J Pediatr Orthop. 2015;35(5):478-84. doi: 10.1097/BPO.0000000000000318.
64. Nrethard F.U., Kempt H. Neurophysiologische Aspekte zur Abiologie und Pathogenese der kongenitalen Hüftgelenksluxation. Z.Orthop, 125. 1987. P. 22-26.
65. Omar Q. Samarah, MD, CHSM Orth, Fadi A. Al Hadidi, MD, CHSM Orth, Mohammad Q. Hamdan, MD, CHSM Orth, Ashraf T. Hantouly, MD. Late-presenting developmental dysplasia of the hip in Jordanian males // www.smj.org.sa Saudi Med J 2016; Vol. 37 (2). P. 151-155.
66. Ömeroğlu H, Köse N, Akçeylan A. Success of Pavlik Harness Treatment Decreases in Patients \geq 4 Months and in Ultrasonographically Dislocated Hips in Developmental Dysplasia of the Hip. Clin Orthop Relat Res. 2015;474(5):1146-52. doi: 10.1007/s11999-015-4388-5.

67. Orak MM, Onay T, Cagirmaz T, et al. The reliability of ultrasonography in developmental dysplasia of the hip: How reliable is it in different hands? *Indian J Orthop.* 2015;49(6):610. doi: 10.4103/0019-5413.168753.
68. Ortiz-Neira CL, Paolucci EO, Donnon T. A metaanalysis of common risk factors associated with the diagnosis of developmental dysplasia of the hip in newborns. *Eur J Radiol.* 2012;81(3):e344-351. doi: 10.1016/j.ejrad.2011.11.003.
69. Palocaren T et al. High Failure Rate of the Pavlik Harness in Dislocated Hips: Is It Bilaterality? *Journal of Pediatric Orthopaedics.* 2013;33(5):530-535.
70. Schur MD, Lee C, Arkader A, et al. Risk factors for avascular necrosis after closed reduction for developmental dysplasia of the hip. *Journal of Children's Orthopaedics.* 2016;10(3):185-192. doi: 10.1007/s11832- 016-0743-7.
71. Shorter D, Hong T, Osborn DA. Screening programmes for developmental dysplasia of the hip in newborn infants. *Cochrane Database Syst Rev.* 2011;(9):CD004595
72. Sibiński M, Adamczyk E, Higgs ZC, Synder M. Hip joint development in children with type IIb developmental dysplasia. *Int Orthop.* 2012 Jun;36(6):1243-6. doi: 10.1007/s00264-011-1447-8. Epub 2012 Mar 14.
73. Tomas Stuhler, Axel Feique Ultraschalldiagnostik des Bewegungsapparats. // Springer – Verlag Heidelberg, New York, London, Paris, Tokyo. 1986. P. 227.
74. Tonnis Dictrich. Dic angeborene Hiifdysplasie und Hiifluxation Springer-Verlag Berlin Heidelberg. 1984. P. 534.
75. Vafaeian B, Zonoobi D, Mabee M, Hareendranathan AR, El-Rich M, Adeeb S, Jaremko J.L. Finite element analysis of mechanical behavior of human dysplastic hip joints: a systematic review. *Osteoarthritis Cartilage.* 2017 Apr;25(4):438-447. doi: 10.1016/j.joca.2016.10.023. Epub 2016 Nov 9.
76. Vital L, Alegrete N, Lucas R. Correlação clínica e ecográfica em displasia de desenvolvimento da anca. *Revista Portuguesa de Ortopedia e Traumatologia.* 2013;21(3):363-370.

77. Walbron P, Müller F, Mainard-Simard L, Luc A. Bone maturation of MRI residual developmental dysplasia of the hip with discrepancy between osseous and cartilaginous acetabular index. Journeau P. *J Pediatr Orthop B*. 2019 Sep;28(5):419-423. doi: 10.1097/BPB.0000000000000581.