

УЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ВАЗИРЛАР МАҲКАМАСИ
ҲУЗУРИДАГИ ОЛИЙ АТТЕСТАЦИЯ КОМИССИЯСИ

ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ
БЕРУВЧИ ИЛМИЙ КЕНГАШ ТУҒРИСИДАГИ
НИЗОМ

ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ
БЕРИШ ТАРТИБИ ТУҒРИСИДАГИ
НИЗОМ

ИЛМИЙ УНВОНЛАР БЕРИШ
ТАРТИБИ ТУҒРИСИДАГИ
НИЗОМ

МАЛАКАВИЙ ИМТИҲОНЛАРНИ ЎТКАЗИШ
ТАРТИБИ ТУҒРИСИДАГИ
НИЗОМ

ЭКСПЕРТ КЕНГАШИ ТУҒРИСИДАГИ
НИЗОМ



**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ВАЗИРЛАР МАҲКАМАСИ
ҲУЗУРИДАГИ ОЛИЙ АТТЕСТАЦИЯ КОМИССИЯСИ**

**ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ
БЕРУВЧИ ИЛМИЙ КЕНГАШ ТЎҒРИСИДАГИ
НИЗОМ**

**ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ
БЕРИШ ТАРТИБИ ТЎҒРИСИДАГИ
НИЗОМ**

**ИЛМИЙ УНВОНЛАР БЕРИШ
ТАРТИБИ ТЎҒРИСИДАГИ
НИЗОМ**

**МАЛАКАВИЙ ИМТИҲОНЛАРНИ ЎТҚАЗИШ
ТАРТИБИ ТЎҒРИСИДАГИ
НИЗОМ**

**ЭКСПЕРТ КЕНГАШИ ТЎҒРИСИДАГИ
НИЗОМ**



УЎК 378.245(575.1)(062.13)
КБК 74.4 (5Ў)
Ў 32

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг низомлари / Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси. Тошкент, 2016. – 280 б.

ISBN 978-9943-4754-6-5

УЎК 378.245(575.1)(062.13)
КБК 74.4 (5Ў)

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг низомлари: Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш тўғрисидаги низом, Фан доктори илмий даражасини бериш тартиби тўғрисидаги низом, Илмий унвонлар бериш тартиби тўғрисидаги низом, Малакавий имтиҳонларни ўтказиш тартиби тўғрисидаги низом, Эксперт кенгаши тўғрисидаги низом.

Ўзбекистон Республикаси ОАК Раёсатининг тегишли қарорлари билан тасдиқланган ва Адлия вазирлигида рўйхатдан ўтказилган.

Положения Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан: Положение о научном совете по присуждению учёной степени доктора наук, Положение о порядке присуждения учёной степени доктора наук, Положение о порядке присвоения учёных званий, Положение о порядке проведения квалификационных экзаменов, Положение об экспертном совете.

Утверждены соответствующими постановлениями Президиума ВАК Республики Узбекистан и зарегистрированы в Министерстве юстиции.

Provisions of the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan: Provisions on the Scientific Council Giving a Scientific Degree of 'Doctor of Science', Provisions on Conferment of the Scientific Degree of 'Doctor of Science', Provisions on Conferment of an Academic Status, Provisions on Qualification Examinations, Provisions on the Expert Council.

Approved by the correspondent resolutions of the Presidium of the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan and registered by the Ministry of Justice.

ISBN 978-9943-4601-4-0

© Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси, 2016.

**ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ
БЕРУВЧИ ИЛМИЙ КЕНГАШ ТЎҒРИСИДАГИ
НИЗОМ**





Ўзбекистон Республикаси Вазирлар
Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация
комиссияси Раёсатининг 2016 йил
28 апрелдаги 224/7-сон қарори билан
тасдиқланган

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги
томонидан 2016 йил 8 июнда 2796 рақам
билан рўйхатдан ўтказилган

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш тўғрисидаги НИЗОМ

Мазкур Низом Ўзбекистон Республикасининг «Таълим тўғрисида»ги, «Кадрлар тайёрлаш миллий дастури тўғрисида»ги қонунларига, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2012 йил 24 июлдаги ПФ-4456-сон «Олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар тайёрлаш ва аттестациядан ўтказиш тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармониغا ҳамда Вазирлар Маҳкамасининг 2012 йил 28 декабрдаги 365-сон «Олий ўқув юртидан кейинги таълим ҳамда олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрларни аттестациядан ўтказиш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорига мувофиқ Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш (бундан буён матнда Илмий кенгаш деб юритилади) фаолияти тартибини белгилайди.



1-боб. Умумий қоидалар

1

Мазкур Низомда қуйидаги асосий тушунчалардан фойдаланилади:

Илмий кенгаш – муайян фан тармоғининг (тармоқларининг) тегишли ихтисосликлари йўналишида илмий даража талабгорлари учун кўзда тутилган аттестация тадбирларини амалга оширишни ташкил этиш юзасидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси (бундан буён матнда ОАК

деб юритилади) қарори билан етакчи олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасаси ҳузурида муайян муддат давомида жамоатчилик асосида фаолият кўрсатиш учун тузилган илмий-ташкилий тузилма;

талабгор – диссертацияси ҳимоя учун Илмий кенгашда қабул қилинган ва аттестация йиғмажилди кўрилиш жараёнида бўлган шахс;

изланувчи – олий ўқув юртидан кейинги таълим институтларида диссертация тадқиқотларини олиб бораётган шахс;

аттестация – олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрларни тайёрлаш ва аттестацияси жараёнида, шу жумладан малакавий имтиҳонларни қабул қилиш, диссертация апробацияси (муҳокамаси) ва ҳимоясини ўтказиш ҳамда диссертацияни ОАҚда экспертизадан ўтказиш асосида талабгорларнинг (изланувчиларнинг) назарий билим ва касбий тайёргарлик даражасини ҳамда диссертация сифати ва олинган натижаларининг янгилигини баҳолаш;

диссертация – муаллиф томонидан шахсан олиб берилган, тадқиқот моҳияти тегишли талабларга жавоб берган, тугалланган ва мазмунан яхлит илмий иш сифатида илмий янгилиги ва амалий натижалари тизимли равишда асослаб берилган қўлёзма ҳуқуқига эга бўлган илмий асар;

диссертация автореферати – диссертация тадқиқоти юзасидан умумий маълумотлар келтирилиб, ишнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари тизимли равишда умумлаштирилган ҳолда қисқача баён қилинган ҳамда нашр этилган ишлар юзасидан маълумотлар берилган ва тегишли тавсиялар асосида расмийлаштирилган қўлёзма ҳуқуқига эга бўлган илмий асар;

диссертация бажарилган муассаса – олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасаси кенгаши қарори билан диссертация мавзуси бўйича тадқиқот олиб бориш учун масъул муассаса (муассасалар) сифатида тасдиқланиб, «ОАК Бюллетени» журналида эълон қилинган ташкилот;

экспертиза – ҳужжатларнинг моҳияти ва амалга оширилган аттестация тадбирларининг тегишли қонун ҳужжатлари талабларига мувофиқлигини илмий ва меъёрий-техник жиҳатдан баҳолаш;

Фан доктори илмий даражасини берувчи бир марталик илмий кенгаш (бундан буён матнда Бир марталик илмий кенгаш деб юритилади) – фақат битта докторлик диссертацияси ҳимоясини ташкил қилиш учун ОАК қарори билан тузилган илмий-ташкилий тузилма;

Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар (бундан буён матнда Илмий семинар деб юритилади) – диссертацияни якуний дастлабки экспертизадан ўтказадиган семинар;

диссертация ҳимояси – тадқиқот натижаларининг илмий янгилиги, хулосалари, тавсияларининг тўғрилиги ва асосланганлиги, диссертациянинг назарий ва амалий аҳамияти, талабгорнинг фанга қўшган ҳиссаси бўйича илмий жамоатчилик олдида ўтказиладиган муҳокама;

илмий маслаҳатчи – тегишли олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасаси кенгашининг қарори билан муайян изланувчига белгиланган тартибда илмий маслаҳатчи сифатида бириктирилган ва бу ҳақдаги маълумот «ОАК Бюллетени» журналида эълон қилинган мутахассис;

жамоавий тақриз – ОАК томонидан юборилган диссертацияни кўриб чиқиш натижалари юзасидан Илмий кенгашнинг қўшимча хулосаси;

ҳисоб комиссияси – Илмий кенгаш мажлисида Илмий кенгаш аъзолари томонидан талабгорга фан доктори илмий даражасини бериш бўйича ёпиқ овоз бериш асосида муносабат билдириш жараёнини ташкил этиш юзасидан мазкур Илмий кенгаш қарори билан тузилган вақтинчалик ишчи гуруҳ;

апелляция – фан доктори илмий даражасини бериш ёки уни беришни рад қилиш ёхуд илмий даражадан маҳрум этиш ёки уни тиклаш тўғрисидаги қарорлар юзасидан берилган мурожаат.

2 Илмий кенгаш диссертациялар экспертизасининг сифатлилиги, холислиги, диссертация ҳимояси учун зарур шароит яратилиши ва қабул қилган қарорларининг асослилиги учун масъулдир.



2-боб. Илмий кенгашни тузиш, унинг фаолиятини тўхтатиб туриш ёки тўхтатиш

3

Ўз ҳузурида Илмий кенгаш тузиш учун олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасаси қуйидаги талабларга жавоб бериши:

муайян фан тармоғида (соҳасида) тан олинган ютуқларга, илмий-тадқиқот натижаларини амалиётга самарали жорий қилишга эришган, тегишли йўналишлар бўйича етарли илмий салоҳиятга – камида 2 нафар фан доктори ҳамда сифатли олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар таркибига эга бўлиши;

муайян фан тармоғи бўйича давлат грантлари ва халқаро грантлар, илмий лойиҳаларни (хўжалик шартномалари асосидаги илмий-тадқиқот лойиҳалари ва бошқаларни) бажаришда ишгирок этаётган ҳамда ҳавола қилинаётган илмий ишлари, шу жумладан хорижий мамлакатларнинг нуфузли ихтисослашган илмий журналларида нашр қилинган илмий ишлари мавжуд бўлган ходимларга эга бўлиши;

тегишли йўналишлар бўйича доимий ишлаб турган Илмий семинарларга, республика ва халқаро миқёсдаги конференция, семинар, давра суҳбати ва бошқа тадбирларни ташкил қилиш тажрибасига эга бўлиши;

олий ўқув юртидан кейинги таълим ташкил этилган бўлиши лозим.

4

Илмий кенгаш етакчи олий таълим ва илмий-тадқиқот муассасалари ҳузурида мазкур муассасалар бўйсунувчи вазирлик ва идораларнинг мурожаатига асосан ОАК томонидан тузилади.

Муассаса Илмий кенгаш тузиш учун мазкур Низомнинг 3-бандида назарда тутилган талабларнинг барчасига жавоб бермаган тақдирда, тегишли вазирлик ва идораларнинг мурожаатларига асосан ОАК томонидан олий таълим ва илмий-тадқиқот муассасалари ҳузурида, истиқно тариқасида, муассасалараро Илмий кенгаш тузилиши мумкин.

Илмий кенгашнинг таркиби, шу жумладан унинг раиси, раис ўринбосари (ўринбосарлари) ва илмий котиби тегишли вазирлик ва идораларнинг мурожаатига асосан

ОАК томонидан муқобиллик асосида тасдиқланади. Илмий кенгаш ихтисосликлари бўйича етакчи мутахассис-олимлар – фан докторлари Илмий кенгаш раиси ва ўринбосари (ўринбосарлари) этиб тайинланади.

5 Вазирлик ва идораларнинг мурожаатида Илмий кенгаш тузиш зарурати асослаб берилади ва унга мазкур Низомнинг 1-иловасига мувофиқ шаклдаги Илмий кенгаш таркибига киритиш кўзда тутилаётган шахслар тўғрисидаги маълумот ҳамда ушбу шахсларнинг объектив-маълумотномалари илова қилинади. Илмий кенгашнинг раиси, раис ўринбосари ва илмий котиблигига номзодлар камида 3 нафардан кўрсатилиши лозим.

6 Илмий кенгаш аъзолари қоида тариқасида, камида 11 нафар ва кўпи билан 21 нафар фан докторларидан иборат таркибда шакллантирилади.

Илмий кенгаш таркибига истисно тариқасида, тегишли ихтисослик ёки фан тармоғи бўйича фаол илмий фаолият олиб бораётган ва катта илмий-амалий тажрибага эга бўлган фан номзодлари Илмий кенгаш аъзолари умумий сонининг 20 фоизидан ортиқ бўлмаган миқдорда киритилиши мумкин.

Илмий кенгаш таркибида Илмий кенгаш ихтисослигининг тегишли фан тармоғи бўйича камида 5 нафар фан доктори бўлиши, Илмий кенгаш таркибига фан номзодлари киритилган тақдирда эса камида 4 нафар фан доктори бўлиши лозим.

Юридик фанлар бўйича тузилаётган Илмий кенгаш таркибига эксперимент тариқасида, илмий даражага эга бўлмаган юқори малакали ва тажрибали амалиётчи ходимлар киритилади. Бунда уларнинг сони Илмий кенгаш аъзолари умумий сонининг 20 фоизидан ортиқ бўлмаслиги лозим. Юридик фанлар бўйича Илмий кенгаш таркибида Илмий кенгаш ихтисослигининг тегишли фан тармоғи бўйича камида 3 нафар фан доктори бўлиши лозим.

7 Зарур ҳолларда Илмий кенгаш таркибига Илмий кенгаш ихтисосликларига яқин ихтисослик бўйича илмий даражага эга бўлган шахслар ҳам киритилиши мумкин.

Бир шахс фақат битта фан тармоғининг битта

ихтисослиги бўйича Илмий кенгашга киритилади ҳамда кўпи билан иккита Илмий кенгаш аъзоси бўлиши мумкин.

Илмий кенгаш аъзолигига тавсия этилаётган шахслар охирги 3 йил ичида камида 5 та илмий иш нашр эттирган бўлиши шарт. Мазкур талаб юридик фанлар бўйича Илмий кенгаш аъзолигига тавсия этилаётган илмий даражага эга бўлмаган юқори малакали ва тажрибали амалиётчи ходимларга нисбатан татбиқ этилмайди.

8

ОАК Раёсати ва ОАК эксперт кенгашларининг аъзолари Илмий кенгаш таркибига киритилмайди.

Илмий кенгаш раиси Илмий кенгаш фаолиятида иштирок эта олмаган тақдирда, унинг вазифасини вақтинча раис ўринбосари ёки улардан бири бажаради.

9

Илмий кенгаш таркиби 3 йил муддатга тасдиқланади. Илмий кенгаш таркибининг 15 фоизи ҳар йили белгиланган тартибда янгиланиши зарур.

Илмий кенгаш таркибида сурункасига икки муддатдан ортиқ ишлаш мумкин эмас.

Илмий кенгаш таркибидан чиқарилган аъзолар унинг таркибига 1 йил ўтгандан кейин қайта киритилиши мумкин.

Илмий кенгаш раиси, раис ўринбосари (ўринбосарлари) ва илмий котиби тегишли вазифани 3 йил муддат бажаради. Зиммасига юклатилган вазифаларни сифатли бажараётган илмий кенгаш раиси, раис ўринбосари (ўринбосарлари) ва илмий котиби ўз вазифасини кейинги муддатда тегишли вазирлик ёки идоранинг мурожаатига асосан ОАК Раёсатининг қарори асосида давом эттириши мумкин.

10

Илмий кенгаш ихтисосликлари рўйхати ва Илмий кенгаш раиси тегишли вазирлик ва идораларнинг мурожаати ёки ОАК эксперт кенгашининг тавсиясига асосан ОАК томонидан ўзгартирилиши мумкин.

11

Илмий кенгаш таркибига Илмий кенгаш раисининг Илмий кенгаш тузилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасаси раҳбари билан келишилган мурожаати асосида ОАК томонидан ўзгартишлар киритилиши мумкин. Бунда ўзгартишлар аниқ кўрсатилиши, асослаб берилиши, шунингдек субъектив хусусиятга эга бўлмаслиги лозим.

12 Диссертация ихтисослиги ёки тегишли фан тармоғи бўйича Илмий кенгаш бўлмаган тақдирда, диссертация бажарилган муассаса диссертацияни дастлабки экспертгадан ўтказиб, диссертация ихтисослигига яқин келувчи Илмий кенгашга, бундай Илмий кенгаш бўлмаганда эса тўғридан-тўғри ОАКга Бир марталик илмий кенгаш тузишни сўраб мурожаат қилади.

13 Бир марталик илмий кенгаш тузиш бўйича мурожаатга қуйидаги ҳужжатлар илова қилинади: мазкур Низомнинг 1-иловасига мувофиқ шаклдаги Бир марталик илмий кенгаш таркибига киритиш кўзда тутилаётган шахслар тўғрисидаги маълумот; изланувчининг объектив-маълумотномаси; диссертация бажарилган муассасанинг хулосаси; диссертация муҳокама қилинган ташкилотлар хулосалари (мавжуд бўлса); диссертация ва диссертация авторефератининг қўлёзмалари.

14 Диссертация бажарилган муассаса Бир марталик илмий кенгаш тузиш бўйича Илмий кенгашга мурожаат қилганда, тақдим этилган ҳужжатлар Илмий кенгаш раҳбарияти томонидан кўриб чиқилади.

Кўриб чиқиш натижалари ижобий бўлган тақдирда, Илмий кенгаш томонидан Бир марталик илмий кенгаш тузиш зарурлиги асослантирилиб, ОАКга мурожаат қилинади.

15 Тақдим этилган ҳужжатлар белгиланган тартибда ОАК томонидан кўриб чиқилиб, Бир марталик илмий кенгаш тузишнинг мақсадга мувофиқлиги ёхуд мақсадга мувофиқ эмаслиги бўйича хулоса берилади.

ОАК томонидан Бир марталик илмий кенгашни тузиш мақсадга мувофиқ деб топилганда, диссертация бажарилган муассаса ёки Илмий кенгаш мурожаатига мувофиқ ОАК қарори билан Бир марталик илмий кенгаш таркиби, шу жумладан раиси, раис ўринбосари (ўринбосарлари) ва илмий котиби тасдиқланади.

16 Бир марталик илмий кенгаш камида 11 ва кўпи билан 15 нафар аъзодан иборат таркибда Илмий кенгаш таркибини шакллантириш бўйича мазкур

Низомда белгиланган тартибда тузилади. Зарур ҳолларда Бир марталик илмий кенгаш таркиби диссертация ихтисослигига яқин фан соҳалари бўйича илмий даражага эга бўлган шахслардан иборат таркибда тузилиши мумкин.

Диссертация бўйича етакчи ташкилот ва расмий оппонентлар ОАК томонидан тавсия этилиши мумкин.

17 ОАК томонидан Бир марталик илмий кенгашни тузиш мақсадга мувофиқ эмас деб топилганда, тегишли Илмий кенгаш ёки муассасага эътирозлар ва камчиликлар асослангандир жавоб хати юборилади. Мазкур хатга ОАКнинг тегишли қарори илова қилинади.

ОАК томонидан билдирилган эътирозлар ва камчиликлар бартараф этилганда, диссертация муассаса ёки тегишли Илмий кенгаш томонидан ОАК қарори чиққан кундан эътиборан 6 ой ўтгандан кейин қайта дастлабки экспертизадан ўтказилиб, Бир марталик илмий кенгаш тузишни сўраб такроран мурожаат қилиниши мумкин.

18 Бир марталик илмий кенгаш фаолияти Илмий кенгаш фаолиятини ташкил этиш бўйича мазкур Низомда белгиланган тартибда амалга оширилади.

19 Қўйдаги ҳолларда Илмий кенгаш фаолияти ОАК қарори асосида 6 ойгача тўхтатиб турилиши мумкин:

Илмий кенгаш томонидан мунтазам равишда олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар тайёрлаш ва уларни аттестациядан ўтказиш соҳасидаги қонун ҳужжатлари талабларига жавоб бермайдиган ҳамда илмий савияси паст диссертация ҳимоялари ўтказилиб, Илмий кенгаш томонидан улар юзасидан ижобий хулосалар берилганда;

Илмий кенгаш фаолияти давомида ҳимоя қилинган 2 та диссертацияга ОАК томонидан рад жавоби берилганда;

диссертация ҳимоясини ўтказиш тартиби Илмий кенгаш томонидан мунтазам равишда (сурункасига 2 марта) бузилганда.

20 Илмий кенгаш фаолиятини тўхтатиб туриш тўғрисидаги ОАК қарорида унинг фаолиятини тўхтатиб туришга сабаб бўлган ҳолат ҳамда йўл қўйилган камчиликлар, шунингдек ушбу камчиликларни

бартараф этиш бўйича тавсиялар ҳамда тўхтатиб туриш муддати кўрсатилади.

21

ОАК қарорида кўрсатилган муддат ичида тегишли камчиликлар бартараф этилгандан сўнг ОАК қарорига асосан Илмий кенгаш ўз фолиятини давом эттириши мумкин.

22

Фаолияти илгари бир марта тўхтатиб турилган Илмий кенгаш томонидан мазкур Низомнинг 19-бандида кўрсатилган ҳолатлардан бири такрорланса, бундай Илмий кенгаш фаолияти ОАК томонидан тўхтатилиши мумкин. Илмий кенгаш фаолиятини тўхтатиш ОАК қарори асосида амалга оширилади. Илмий кенгаш фаолияти тўхтатилган тақдирда, умумий асосларда янгидан Илмий кенгаш шакллантирилади.



3-боб. Илмий кенгаш ишини ташкил этиш

23

Илмий кенгаш қонунийлик, холислик, очиқлик, шаффофлик ва тезкорлик принциплари асосида ОАК раҳбарлигида фаолият олиб боради. Илмий кенгаш фаолияти муассасанинг веб-сайти орқали ёритиб борилади.

24

Илмий кенгаш ўзи фаолият юритаётган муассасанинг расмий бланки ва Давлат герби тасвири туширилган муҳридан фойдаланади. Муассаса раҳбарияти томонидан Илмий кенгаш фаолият олиб бориши учун зарур шарт-шароитлар яратиб берилди.

25

Илмий кенгаш мажлислари:
диссертацияни ҳимояга қабул қилиш;
диссертация ҳимоясини ўтказиш;

ОАК томонидан юборилган диссертацияни, апелляцияларни, Илмий семинар ҳисоботини кўриб чиқиш;
илмий даражадан маҳрум этиш ёки уни тиклаш;
Илмий кенгаш фаолияти билан боғлиқ бошқа масалалар юзасидан ўтказилади.

26

Илмий кенгаш томонидан кўпи билан 4 та ихтисослик ёки фан тармоғи бўйича диссертациялар ҳимояга қабул қилиниши мумкин.

27 Илмий кенгаш мажлисида битта диссертация ҳимояси ёки битта жамоавий тақриз муҳокамаси, кун давомида эса иккита масала юзасидан мажлис ўтказилиши мумкин. Диссертация ҳимоялари сессия тарзида ОАК рухсати билан ўтказилади.

28 Илмий кенгаш диссертация ҳимоясини ўтказиш навбатини режалаштиришда, биринчи ўринда, ОАК томонидан қўшимча хулоса олиш учун юборилган диссертацияларни кўриб чиқишга эътибор қаратиши лозим.

29 Илмий кенгаш ранси ҳар йили 10 январга қадар ҳузурида Илмий кенгаш тузилган муассасага ҳамда ОАКга ўтган йилнинг 31 декабрь ҳолатига кўра мазкур Низомнинг 2-иловасига мувофиқ шаклда Илмий кенгаш фаолияти бўйича ҳисобот беради.

30 Талабгор ўз диссертацияси ҳимоясига оид барча ҳужжатлар билан танишиш ва Илмий кенгаш раҳбариятидан барча масалалар хусусида малакали ёрдам олиш ҳуқуқига эга.



4-боб. Илмий кенгашда диссертацияни дастлабки экспертизадан ўтказиш

31 Диссертация бажарилган муассаса томонидан диссертацияни дастлабки экспертизадан ўтказиш натижалари бўйича ижобий хулоса берилганда, изланувчи томонидан Илмий кенгашга қуйидаги ҳужжатлар тақдим этилади:

диссертация бажарилган муассасанинг диссертацияни ҳимояга қабул қилиш ҳақидаги мурожаати;

изланувчи тўғрисидаги объектив-маълумотнома;

изланувчининг олий таълим муассасасини битирганлиги тўғрисидаги дипломи нусхаси;

талабгорнинг илмий ва илмий-педагогик фаолиятга лаёқатини аниқлаш бўйича тестдан ўтганлигини тасдиқловчи гувоҳнома ёки фан номзоди ёхуд хорижий давлатларда берилган фалсафа доктори (Ph.D) ёки унга тенглаштирилган бошқа илмий даража дипломининг нусхаси;

малакавий имтиҳонларни топширганлиги ҳақидаги гувоҳномалар;

диссертация бажарилган муассасанинг хулосаси;

диссертация муҳокама қилинган ташкилотлар хулосалари (мавжуд бўлса);

изланувчининг диссертация бажарилган муассаса томонидан тасдиқланган илмий ишлари рўйхати, асосий илмий ишлари нусхалари;

илмий маслаҳатчининг тақризи;

ҳаммуаллифликдаги илмий ишларни диссертацияга тўла ёки қисман киритиш учун ҳаммуаллифларнинг ёзма равишда билдирган розилиги;

диссертация ва диссертация автореферати.

32 Илмий кенгаш диссертация бажарилган муассасанинг хулосасидан қониқмаган тақдирда, диссертацияни қўшимча равишда экспертизага юбориши мумкин.

Илмий кенгаш томонидан диссертация дастлабки экспертизадан ўтказиш учун қабул қилиб олингандан сўнг Илмий семинарга юборилади.

33 Изланувчи томонидан ҳужжатлар топширилган кундан эътиборан 2 ой ичида Илмий кенгаш томонидан диссертация дастлабки экспертизадан ўтказилади.

34 Диссертацияга холисона хулоса бериш ва Илмий кенгашга диссертацияни ҳимояга қабул қилиш юзасидан асосли тавсиялар бериш учун муайян ихтисослик(лар) бўйича Илмий кенгаш ҳузурида тузиладиган Илмий семинар масъул ҳисобланади.

Илмий семинар Илмий кенгаш назорати остида фаолият юритади.

35 Илмий семинар камида 15 нафар аъзодан, шу жумладан раис, раис ўринбосари ва илмий котибдан иборат таркибда ОАК билан келишилган ҳолда Илмий кенгаш раиси томонидан 2 йилгача бўлган муддатга тасдиқланади. Бир марталик илмий кенгаш томонидан тузиладиган Илмий семинар таркиби тўғридан-тўғри Бир марталик илмий кенгаш раиси томонидан тасдиқланади.

Илмий кенгаш раиси Илмий семинарнинг таркибига

ОАК билан келишилган ҳолда ўзгартиш киритиши мумкин.

Илмий семинар таркибига Илмий кенгаш аъзолари, ОАК-нинг тегишли эксперт кенгаши аъзолари, илмий ва илмий-педагогик фаолият кўрсатаётган мутахассис-олимлар ҳамда юқори малакали ва тажрибали амалиётчи ходимлар киритилади.

36

Диссертация Илмий семинар раҳбарияти томонидан Илмий кенгаш раисининг (ўринбосарининг) йўлланмаси асосида Илмий кенгаш илмий котибидан қабул қилинади ва рўйхатга олинади ҳамда шу куннинг ўзида Илмий семинар аъзоларидан ёки бошқа мутахассис-олимлар орасидан 2 нафар тақризчи тайинланади.

Тақризчилар диссертация билан танишиб чиқиб, 15 кун ичида тақризларини Илмий семинар илмий котибига тақдим этади. Изланувчи Илмий семинар мажлисидан камида 5 кун олдин Илмий семинар илмий котиби томонидан тақризлар билан таништирилиши лозим.

37

Илмий семинар иши мажлис шаклида ташкил этилади. Мажлиснинг кун тартиби унинг аъзоларига мажлис ўтказилишидан камида 5 кун олдин Илмий семинар илмий котиби томонидан тарқатилади ва илмий жамоатчиликка эълон қилинади.

Мажлисда Илмий семинарга аъзо бўлмаган мутахассислар ҳам иштирок этишлари мумкин.

Илмий семинар мажлиси Илмий семинар аъзоларининг камида учдан икки қисми иштирок этган тақдирда ваколатли ҳисобланади. Илмий семинар мажлиси раис, у бўлмаганда раис ўринбосари раҳбарлигида ўтказилади.

Илмий семинар мажлисида илмий котиб иштирок этмаган тақдирда, унинг вазифасини бажариш Илмий семинар раиси томонидан Илмий семинар аъзоларидан бирининг зиммасига юклатилади.

38

Илмий семинарга раислик қилувчи мажлисни очиш вақтида, қайд этиш варақаси асосида Илмий семинар аъзоларини мажлиснинг ваколатлилиги ҳақида хабардор қилиб, изланувчининг фамилияси, исми ва отасининг исми ҳамда диссертация мавзусини эълон қилиб, Илмий семинар илмий котибига сўз беради.

Изланувчи ҳақида Илмий семинар илмий котиби томо-

нидан қисқача маълумот берилгандан сўнг диссертациянинг моҳияти ва асосий ҳолатларини баён этиш учун сўз изланувчига берилади.

Изланувчининг маърузаси тугагач, савол-жавоблардан сўнг тақризчиларга сўз берилади. Тақризчилардан бири узрли сабабларга кўра келмаган тақдирда, унинг тақризи Илмий семинар мажлисида илмий котиб томонидан тўлиқ ўқиб эшиттирилади. Тақризчиларнинг иккаласи ҳам бўлмаган тақдирда, Илмий семинар мажлисини ўтказиш бошқа вақтга қолдирилади. Бунда Илмий семинарнинг мазкур масала бўйича ўтказиладиган кейинги мажлиси тақризчиларнинг тақриزلарини ўқиб эшиттиришдан бошланади.

Ҳар бир тақризнинг маърузасидан сўнг изланувчига сўз берилади.

Диссертация бўйича муҳокамада унда иштирок этаётган барча шахслар қатнашиши мумкин.

Илмий семинар мажлисида раислик қилувчи мазкур диссертация бўйича тушган таклифларни навбатига қараб очиқ овозга қўяди.

Илмий семинарнинг Илмий кенгашга диссертацияни ҳимояга қабул қилиш тўғрисидаги хулосаси мажлисда иштирок этаётган Илмий семинар аъзоларининг камида учдан икки қисми томонидан ёқлаб овоз берилган тақдирда, қабул қилинган ҳисобланади. Мазкур хулоса шартли равишда бўлмаслиги керак. Илмий семинар хулосалари очиқ овоз бериш йўли билан қабул қилинади ва овоз бериш натижалари Илмий семинар баённомасида акс эттирилади. Баённомага Илмий семинар томонидан ишлаб чиқилган Илмий кенгаш хулосаси лойиҳаси ва зарур ҳолларда Илмий кенгаш таркибига қўшимча аъзолар киритиш бўйича таклифлар илова қилинади.

39 Илмий семинар мажлиси баённомасида диссертация ҳимоясини ўтказиш учун асос бўлган ихтисосликка унинг мувофиқлиги, диссертациянинг илмий савияси, унинг илмий ва амалий аҳамияти, олинган натижаларнинг асосланганлиги, эълон қилинган ишларда диссертация натижалари қанчалик тўлиқ баён этилганлиги, илмий натижаларнинг амалиётга жорий этилганлиги,

изланувчиларга қўйиладиган талабларнинг бажарилганлиги, диссертация ва диссертация авторефератини расмийлаштириш қай даражада бажарилганлиги ҳақидаги хулоса, шуниингдек Илмий кенгашга диссертацияни ҳимояга қабул қилиш, расмий оппонентлар ва етакчи ташкилотни тайинлаш бўйича тавсия акс эттирилади.

Илмий семинар мажлисининг баённомаси раислик қилувчи ва илмий котиб томонидан имзоланади ҳамда Илмий кенгаш фаолият кўрсатиб турган муассаса раҳбари томонидан тасдиқланади ва унга муассасанинг гербли муҳри қўйилади. Илмий семинар баённомасига мажлисда иштирок этган аъзолар ва таклиф этилган шахсларнинг қайд варақаси нусхаси илова қилинади.

Илмий семинар баённомаси изланувчига ва Илмий кенгаш раисига Илмий семинар раиси ёки илмий котиби томонидан берилади.

Диссертация Илмий семинарда 1 ой ичида муҳокамадан ўтказилади.

40

Илмий семинар фаолияти мазкур Низомда назарда тутилган талабларга мувофиқ ўтказилмаган ёки Илмий семинарда диссертацияга объектив баҳо берилмаган тақдирда, ОАК томонидан Илмий кенгашга Илмий семинар фаолиятини тўхтатиш ва уни қайта ташкил этиш тўғрисида таклиф берилади.

Илмий семинар раиси ҳар йили 10 декабрга қадар Илмий кенгаш раисига Илмий семинар фаолияти ҳақида ҳисобот тақдим этади. Ҳисобот эркин шаклда ёзилиб, унда Илмий семинарда топширилган ва кўриб чиқилган ишлар юзасидан аниқ маълумотлар келтирилиши керак.

Илмий кенгаш Илмий семинар ҳисоботини ўз мажлисида муҳокама қилади ва ўзининг йиллик ҳисоботи билан бирга уни ОАКга тақдим этади.



5-боб. Диссертацияни ҳимояга қабул қилиш

41

Диссертация бўйича Илмий семинарнинг ижобий хулосаси тақдим этилган кундан эътиборан 1 ой ичида Илмий кенгаш томонидан диссертация ҳи-



моёга қабул қилиб олиниши ва бу ҳақда қарор чиқарилиши лозим.

42

Диссертация юзасидан салбий тақриз ва (ёки) хулоса берилган, лекин берилган салбий тақриз ва (ёки) хулосалар Илмий кенгаш томонидан асосли эмас деб топилган тақдирдагина, Илмий кенгашда изланувчининг хоҳишига кўра диссертацияни ҳимояга қабул қилиш масаласи кўриб чиқиши мумкин.

43

Диссертация ўз моҳиятига кўра Илмий кенгаш ихтисосликларига тўғри келмаган ёки изланувчи томонидан қонун ҳужжатлари талабларига мувофиқ бажарилмаган тақдирда, диссертация Илмий кенгаш томонидан ҳимояга қабул қилинмайди. Бунда изланувчига диссертацияни Илмий кенгаш томонидан ҳимояга қабул қилмаслик сабаблари кўрсатилган мажлис баённомасидан кўчирма ҳамда изланувчи топширган барча ҳужжатлар қайтариб берилади.

44

Илмий кенгашнинг диссертацияни ҳимояга қабул қилиш тўғрисидаги қарори Илмий семинарнинг ижобий хулосасига асосан очиқ овоз бериш йўли билан мажлисда иштирок этаётган Илмий кенгаш аъзоларининг камида учдан икки қисми томонидан ёқлаб овоз берилсагина, қабул қилинган ҳисобланади.

Етакчи ташкилот ва расмий оппонентлар Илмий кенгаш томонидан диссертацияни ҳимояга қабул қилиш тўғрисида қарор қабул қилинганидан кейин тасдиқланади.

Илмий кенгашда диссертация ҳимояга қабул қилинган кундан бошлаб 5 кун ичида диссертация ва диссертация автореферати лойиҳаси Илмий кенгаш томонидан расмий оппонент ва етакчи ташкилотларга кузатув хати орқали юборилади.

45

Илмий кенгаш томонидан диссертация бўйича фаннинг шу соҳасидан хабардор фан докторлари ёки профессорлар орасидан 3 нафар расмий оппонент тайинланади, бунда уларнинг икkitаси ҳимоя ўтаётган Илмий кенгаш аъзоси бўлиши мумкин. Расмий оппонентлар турли ташкилотларнинг ходимлари бўлиши лозим.

46

Қуйидаги шахслар расмий оппонент бўла олмайди:
ОАК Раёсати аъзолари;

ОАК аппарати ходимлари;
 ОАК эксперт кенгашлари аъзолари;
 диссертацияни кўриб чиқаётган Илмий кенгаш раиси,
 раис ўринбосари ва илмий котиби;
 талабгорнинг илмий маслаҳатчиси;
 талабгорнинг илмий ишлари ҳаммуаллифлари;
 диссертация бажарилган ёки ҳузурида Илмий кенгаш фаолият кўрсатаётган ёхуд илмий-тадқиқот ишлари бўйича талабгор буюртмачи ёки ижрочи (шерик ижрочи) бўлган олий таълим муассасалари ҳамда илмий-тадқиқот муассасаларининг раҳбарлари ва уларнинг ўринбосарлари;
 талабгор ишлаётган кафедра, лаборатория, сектор ёки бўлим ходимлари.

47

Расмий оппонент диссертация, диссертация авто-реферати ва диссертация мавзуси бўйича эълон қилинган ишларни ўрганиб чиқиб, ўз фикрини Илмий кенгашга тақриз шаклида тақдим этади. Тақризда танланган мавзунинг долзарблиги, диссертацияда келтирилган илмий тафсилот, асосий натижалар, хулоса ҳамда амалий ва назарий тавсиялар қай даражада асосланганлиги ва янгилиги, шунингдек диссертациянинг унга қўйилган талабларга мувофиқлиги акс эттирилади.

Расмий оппонентларнинг тақризи нусхалари Илмий кенгаш томонидан диссертация ҳимоясидан камида 5 кун олдин талабгорга топширилиши керак.

Расмий оппонент ўзи тайёрлаган тақризнинг холис ва сифатли бўлиши ҳамда Илмий кенгаш белгилаган муддатда тақдим этилиши учун масъулдир.

Расмий оппонентнинг тақризи унга қўйилган талабларга жавоб бермаган тақдирда, Илмий кенгаш тақризни қайта ишлаш учун расмий оппонентга қайтариб беришга ёки расмий оппонентни алмаштиришга ҳақли. Бунда диссертация ҳимояси бошқа кунга қолдирилади.

48

Илмий кенгаш томонидан диссертация юзасидан етакчи ташкилот сифатида тегишли фан ёки иқтисодиёт тармоқларида ўз ютуқлари билан танилган салоҳиятли ташкилот тайинланади. Етакчи ташкилотлар тегишли Илмий кенгаш билан келишилган ҳолда ОАК томонидан тасдиқланади.

49

Қуйидаги ташкилотлар етакчи ташкилот бўлиши мумкин эмас:

диссертация бажарилган муассаса;

талабгор ишлаётган ташкилот;

талабгорнинг илмий-тадқиқот ишлари бўйича буюртмачи, ижрочи (шерик ижрочи) бўлган ташкилотлар; расмий оппонентлар ва илмий маслаҳатчининг асосий иш жойи бўлган ташкилот.

50

Етакчи ташкилотнинг тақризида талабгор эришган натижаларнинг фан ва ишлаб чиқариш учун аҳамияти акс эттирилиши, шунингдек диссертация натижалари ва хулосаларидан фойдаланилганлиги тўғрисида маълумот ва фойдаланишга доир аниқ тавсиялар бўлиши керак.

Етакчи ташкилотнинг тақризи Илмий семинар баённомасидан кенгайтирилган батафсил кўчирма шаклида ёзилиб, Илмий семинар раиси ва илмий котиби томонидан имзоланади ҳамда шу ташкилот раҳбари ёки раҳбар ўринбосари томонидан тасдиқланади. Улар тақризнинг сифати ва ҳолислиги учун шахсан масъулдир.

Етакчи ташкилот тақризининг нусхаси Илмий кенгаш томонидан диссертация ҳимоясидан камида 5 кун олдин талабгорга топширилади.

51

Етакчи ташкилотнинг тақризи унга қўйилган талабга жавоб бермаган тақдирда, Илмий кенгаш уни етакчи ташкилотга қайтариш ёки етакчи ташкилотни алмаштиришга ҳақли. У ҳолда диссертация ҳимояси бошқа кунга қолдирилади.

52

Илмий кенгаш томонидан хорижий мамлакатларнинг тегишли олий таълим муассасалари ва илмий марказлари келишув асосида етакчи ташкилот, чет эллик таниқли мутахассис-олим эса унинг розилиги билан диссертация ҳимояси юзасидан расмий оппонент этиб тайинланиши мумкин.

53

Диссертация ҳимояга қабул қилингандан сўнг ундаги аниқланган ноаниқликлар ва хатоларни тuzатишга йўл қўйилмайди.

54

Диссертацияни ҳимояга қабул қилиш тўғрисида қарор қабул қилингандан сўнг ва диссертация автореферати чоп этилишидан олдин Илмий кен-

гаш диссертация ҳимояси тўғрисида ОАК веб-сайти ва «ОАК Бюллетени» журналида эълон бериш учун ОАКга мурожаат қилади.

55

Диссертация ҳимояси тўғрисида ОАК веб-сайтида эълон берилганидан кейин, Илмий кенгаш раиси томонидан диссертация авторефератини қўлёзма ҳуқуқи билан чоп этишга рухсат берилади ва диссертация ҳимоя қилинадиган кун тайинланади. Диссертация авторефератининг тўлиқ матни Илмий кенгашнинг илмий котиби томонидан ҳузурида Илмий кенгаш фаолият юритаётган муассасанинг веб-сайтига жойлаштирилиши, «ZiyoNET» ахборот тармоғига жойлаштириш учун юборилиши таъминланади ҳамда унинг электрон шакли ривожланган хорижий мамлакатларнинг йирик ахборот-ресурс марказлари ва илмий ташкилотларига юборилади.

56

Диссертация ҳимояси ОАК веб-сайтида эълон берилгандан сўнг 45 кун ичида ўтказилиши шарт. Мазкур талаб Илмий кенгаш томонидан бажарилмаган тақдирда, диссертация ҳимоясини ўтказишга рухсат бериш масаласи ОАК Раёсати томонидан ҳал этилади.

57

Диссертация автореферати диссертация тадқиқоти илмий натижаларини халқаро экспертизадан ўтказиш ва илмий ютуқларни тарғиб қилиш мақсадида ўзбек, рус ва инглиз тилларида 4,5 босма табоқ, ҳар бир тилда 1,5 босма табоқ ҳажмда Илмий кенгаш раисининг рухсати билан чоп этилади. Таржиманинг аниқлиги ва тўғрилиги учун талабгор, илмий маслаҳатчи, диссертация бажарилган муассаса ва Илмий кенгаш масъулдир.

Ижтимоий-гуманитар фанлар соҳасидаги диссертация авторефератининг ҳажми кўпи билан 30 фоизга оширилиши мумкин.

Диссертация авторефератида диссертациянинг асосий ғояси ва хулосалари, янги илмий йўналиш ёки иқтисодий тармоғи муаммоси ечими баён қилинган, ўтказилган тадқиқотга талабгорнинг қўшган ҳиссаси, тадқиқот натижаларининг қай даражада янгилиги ва амалий аҳамияти кўрсатилиши керак.

Диссертация автореферати камида 50 нусхада чоп этилади.

58

Диссертациянинг бир нусхаси Илмий кенгаш томонидан у ҳимояга қабул қилинган кундан бошлаб 5 кун ичида, диссертациянинг автореферати эса ҳимоядан камида 15 кун олдин ҳузурида Илмий кенгаш тузилган муассасанинг Ахборот-ресурс марказига топширилади ва бу ерда улар қўлёзма ҳуқуқи билан доимий сақланади.

59

Диссертация ҳимояси ўтказиладиган манзил, кун ва аниқ вақт ҳимоядан камида 15 кун олдин Илмий кенгаш томонидан республика марказий газеталаридан бирида эълон қилинади ва ҳузурида Илмий кенгаш фаолият юритаётган муассасанинг веб-сайти орқали маълум қилинади, шунингдек мазкур Низомнинг 3-иловасида кўрсатилган диссертация автореферати юборилиши шарт бўлган ташкилотлар рўйхатига ҳамда Илмий кенгаш томонидан тасдиқланадиган қўшимча рўйхатга асосан диссертация автореферати тарқатилади.

Илмий кенгаш томонидан тасдиқланган қўшимча рўйхатга Илмий кенгаш аъзолари, тегишли фан соҳалари бўйича илмий-мувофиқлаштирувчи марказлар, манфаатдор ташкилотлар ҳамда етакчи мутахассис-олимлар киритилади.

60

Диссертация автореферати Илмий кенгаш аъзолари ва ОАКга реестр асосида Илмий кенгаш илмий котиби томонидан топширилади, расмий оппонентлар ва етакчи ташкилотга кузатув хати орқали етказилади. Диссертация автореферати тарқатилиши шарт бўлган ташкилотлар ҳамда Илмий кенгаш тасдиқлаган рўйхат бўйича қолган шахсларга почта алоқаси бўлими орқали юборилади.

Илмий кенгашнинг ҳар бир аъзоси диссертация автореферати ва Илмий кенгаш фаолият юритаётган муассасанинг Ахборот-ресурс марказида сақланаётган диссертация билан батафсил танишиб чиқиши шарт. Илмий кенгаш аъзолари томонидан ҳам диссертация автореферати бўйича, ҳам диссертация юзасидан тақриз берилиши мумкин.



6-боб. Диссертацияни ҳимоя қилиш юзасидан Илмий кенгаш мажлисини ўтказиш

61

Диссертацияни илмий жамоатчилик олдида ҳимоя қилиш жараёни илмий баҳс билан, юксак талабчанлик, қатъийлик, илмий ахлоқ-одобга риоя этилган ҳолда ўтиши, унда диссертациядаги барча илмий ва амалий хулоса ҳамда тавсияларнинг асосланганлиги таҳлил қилиниши лозим.

62

Илмий кенгаш мажлислари Илмий кенгаш раиси раҳбарлигида ўтказилади. Илмий кенгаш раиси, раис ўринбосари ва илмий котиби ўзи илмий маслаҳатчи бўлган талабгорнинг диссертацияси ҳимояси ўтказилаётганда, Илмий кенгаш мажлисида ушбу вазифаларни бажариши мумкин эмас. Бунда уларнинг вазифасини бажариш ҳузурида Илмий кенгаш фаолият юритаётган муассаса раҳбарининг буйруғи билан Илмий кенгаш аъзоларидан бирининг зиммасига вақтинча юклатилади.

Бир вақтнинг ўзида раис, раис ўринбосари ва илмий котиб ҳам бўлмаса, Илмий кенгаш мажлиси ўтказилмайди.

63

Илмий кенгаш мажлиси очилишидан олдин Илмий семинар томонидан тайёрланган Илмий кенгаш хулосаси лойиҳаси Илмий кенгаш аъзоларига тарқатилади.

64

Илмий кенгаш мажлиси унинг ишида аъзоларининг камида учдан икки қисми ва унда ҳимоя қилинаётган диссертация ихтисослиги бўйича камида 3 нафар фан доктори иштирок этганда ваколатли ҳисобланади.

Илмий кенгаш аъзоларининг мажлисда иштирок этаётганлиги ҳамда уларнинг Илмий кенгашдаги ихтисослиги, илмий даражалари мажлис стенограммасида қайд этилади.

65

Илмий кенгаш мажлиси очилгандан сўнг раис мазкур Низомнинг 4-иловасига мувофиқ шаклдаги Илмий кенгаш аъзоларининг қайд варақаси асосида мажлиснинг ваколатлилигини, диссертация мавзусини, расмий оппонентларнинг исм ва фамилияларини ҳамда етакчи ташкилот номини эълон қилади. Шундан сўнг илмий котиб томонидан талабгор топширган ҳужжатлар-

нинг асосий мазмуни ва уларнинг белгиланган талабларга қай даражада мувофиқ келиши ҳақида маълумот берилади.

66 Талабгорга диссертациянинг моҳияти ва асосий ҳолатларини баён этиш ҳамда саволларга жавоб бериш учун сўз берилади. Илмий маслаҳатчи талабгордан кейин сўзга чиқади.

Илмий маслаҳатчи ўз фикрини яқунлагач, илмий котиб томонидан диссертация бажарилган муассасанинг ва Илмий семинарнинг хулосалари, етакчи ташкилот тақризи, диссертация ва диссертация автореферати бўйича Илмий кенгашга келиб тушган бошқа тақризлар ўқиб эшиттирилади.

Илмий кенгашга диссертация ва диссертация автореферати бўйича кўп ижобий тақризлар келиб тушган тақдирда, Илмий кенгаш аъзоларининг розилиги билан илмий котиб томонидан тақризларда қайд этилган фикрлар қисқача баён қилинади, салбий тақризлар эса тўлиқ ўқиб эшиттирилади. Тақризлар ўқиб эшиттирилгач, талабгорга сўз берилади. Талабгордан сўнг диссертация бўйича расмий оппонентлар сўзга чиқади. Ҳар бир расмий оппонентнинг нутқидан кейин талабгорга сўз берилади.

67 Диссертацияга ижобий тақриз берган битта расмий оппонент узрли сабабларга кўра диссертация ҳимоясида иштирок эта олмаган тақдирда, ҳимояга руҳсат берилади. Бунда ушбу оппонентнинг тақризи илмий котиб томонидан Илмий кенгаш мажлисида тўлиқ ўқиб эшиттирилади.

68 Илмий кенгаш аъзолари ва мажлисда қатнашаётганларнинг барчаси илмий мунозарада иштирок этиш ҳуқуқига эга.

69 Диссертация ҳимояси ва мунозаралар тугагандан сўнг фан доктори илмий даражасини бериш тўғрисидаги масала Илмий кенгаш томонидан яширин овоз бериш йўли билан ҳал этилади.

70 Яширин овоз бериш мазкур Низомнинг 5-илова-сига мувофиқ шаклдаги бюллетень асосида ҳисоб комиссияси томонидан ўтказилади.

71 Ҳисоб комиссияси 3 кишидан иборат таркибда Илмий кенгаш мажлисида иштирок этаётган ва ҳал қилувчи овозга эга бўлган Илмий кенгаш аъ-

золарининг кўпчилик овози билан очиқ овоз бериш йўли билан сайланади.

72

Яширин овоз беришда Илмий кенгаш мажлисида иштирок этаётган ва ҳал қилувчи овозга эга бўлган Илмий кенгаш аъзолари иштирок этади ва уларга ҳисоб комиссияси томонидан қайднома асосида бюллетень берилади.

Диссертация ҳимоясига кечикиб келган ёки ҳимоя тугашидан олдин кетиб қолган Илмий кенгаш аъзолари кворумни аниқлашда ҳисобга олинмайди ва яширин овоз беришда иштирок этмайди.

Ўзи аъзо бўлган Илмий кенгашда диссертация ҳимоя қилаётган талабгор овоз беришда иштирок этмайди ва мажлисдаги Илмий кенгаш аъзоларининг рўйхатида ҳисобга олинмайди.

73

Овоз бериш якунлангач, ҳисоб комиссияси аъзолари томонидан кутича очилиб, бюллетенлар саналади ва овоз бериш натижалари юзасидан мазкур Низомнинг 6-иловасига мувофиқ шаклдаги Ҳисоб комиссияси мажлисининг баённомаси (бундан буён матнда ҳисоб комиссияси баённомаси деб юритилади) тузилади.

74

Тарқатилмаган бюллетенлар яширин овоз бериш бошланишидан олдин тегишли белги қўйilib, ҳисоб комиссиясида қолдирилади ва қолган бюллетенлар ҳақида ҳисоб комиссияси баённомасида қайд қилинади. Фикрни аниқлаш имконини бермайдиган бюллетенлар яроқсиз деб топилади ва бу ҳақда ҳисоб комиссияси баённомасида қайд қилинади.

Ҳисоб комиссияси баённомаси расмийлаштирилгандан сўнг ҳисоб комиссияси томонидан барча бюллетенлар конвертга солиб муҳрланади ва ушбу баённомага илова қилинади. Ҳисоб комиссияси баённомаси яширин овоз беришда иштирок этган Илмий кенгаш аъзоларининг кўпчилик овози билан очиқ овоз бериш орқали тасдиқланади.

Ҳисоб комиссияси баённомаси тасдиқланмаган тақдирда, диссертация муҳокамаси давом эттирилади. Бунда ҳисоб комиссияси томонидан янги бюллетенлар тайёрланади ва белгиланган тартибда яширин овоз бериш қайта ўтказилади.

Ҳисоб комиссиясининг ишлаш тартиби бузилган тақдирда, ҳисоб комиссияси баённомасини тасдиқламаслик масаласи Илмий кенгаш томонидан кўриб чиқилиши мумкин.

75 Ҳисоб комиссияси баённомаси тасдиқлангандан сўнг фан доктори илмий даражасини бериш масаласида ижобий қарор қабул қилинганда, Илмий кенгаш хулосаси лойиҳаси муҳокамага қўйилади.

76 Диссертация юзасидан Илмий кенгаш хулосасида кўйидагилар акс эттирилади:

талабгорнинг энг муҳим илмий натижалари; илмий ва амалий натижаларнинг тўғрилиги ва янгилигига берилган баҳо;

диссертациянинг илмий ва амалий аҳамияти;

диссертация натижаларидан фойдаланилганлиги тўғрисида маълумот, фойдаланиш бўйича тавсиялар;

диссертациянинг унга қўйиладиган талаблардан қай бирига мослиги.

Хулоса очиқ овоз бериш йўли билан мажлисда иштирок этган Илмий кенгаш аъзоларининг кўпчилик овози билан қабул қилинади.

Фан доктори илмий даражасини бериш масаласи юзасидан салбий қарор қабул қилинганда, хулоса муҳокамага қўйилмайди.

77 Диссертациянинг натижаларини амалиётга (фан, техника, соғлиқни сақлаш, ижтимоий соҳалар ва иқтисодиёт тармоқларининг бошқа соҳаларига) татбиқ қилинганлигини тасдиқловчи ҳужжатлар асосида талабгор томонидан ишлаб чиқилган тавсиялар Илмий кенгаш томонидан муҳокама қилинади.

78 Илмий кенгаш томонидан овоз бериш натижалари асосида фан доктори илмий даражасини бериш ёки уни беришни рад қилиш тўғрисида қарор қабул қилинади.

79 Фан доктори илмий даражасини бериш масаласи юзасидан унга мажлисда иштирок этган ва овоз бериш ҳуқуқига эга бўлган Илмий кенгаш аъзоларининг камида учдан икки қисми томонидан ёқлаб овоз берилганда, ижобий қарор қабул қилинган ҳисобланади.

80

Илмий кенгашнинг қарори ўқиб эшиттирилгач, талабгорга яқунловчи сўз берилади.

81

Илмий кенгаш томонидан ижобий қарор қабул қилинганда, диссертация ҳимоясидан кейин 10 кун ичида қуйидаги ҳужжатлардан иборат бўлган аттестация йиғмажилдининг бир нусхаси ОАКга юборилади:

Илмий кенгаш раиси (мажлис раиси) томонидан имзоланган муассаса бланкидаги кузатув хати;

талабгор тўғрисидаги объектив-маълумотнома;

Илмий кенгаш раиси (мажлис раиси) ва илмий котиби томонидан имзоланган Илмий кенгаш мажлиси стенограммасининг асл нусхаси (Илмий кенгаш аъзоларининг қайд варақаси стенограммага илова қилинади);

расмий оппонентларнинг ва етакчи ташкилотнинг тақризлари;

диссертация ҳимояси ўтказилиши белгиланган жой, сана, вақт ва диссертация мавзуси ҳақида республика марказий газетасида берилган эълон нусхаси;

диссертация натижаларидан амалиётда фойдаланилганлиги, фойдаланиш мумкинлиги тўғрисидаги ҳужжатлар; талабгорнинг паспорти нусхаси;

талабгорнинг фаолияти ва аттестация тадбирлари натижаларини тасдиқловчи ҳужжатлар (олий маълумоти тўғрисидаги ҳужжатнинг нусхаси; Талабгорнинг илмий ва илмий-педагогик фаолиятга лаёқатини аниқлаш бўйича тестдан ўтганлигини тасдиқловчи гувоҳнома нусхаси ёки илмий даража дипломи нусхаси; малакавий имтиҳонларни топширганлиги тўғрисидаги гувоҳномаларнинг асл нусхалари; ҳаммуаллифликдаги илмий ишларини диссертацияга тўла ёки қисман киритиш учун талабгор илмий ишлари ҳаммуаллифларининг ёзма розилиги);

диссертациянинг битта нусхаси ва диссертация авторефератининг иккита нусхаси;

диссертация, диссертация автореферати ҳамда талабгор тўғрисидаги объектив-маълумотноманинг электрон шакли ёзилган CD диск.

82

Аттестация йиғмажилдининг иккинчи нусхаси муассаса архивида сақланади.



7-боб. ОАК томонидан юборилган диссертацияни кўриб чиқиш юзасидан Илмий кенгаш мажлисини ўтказиш

83

Кўшимча хулоса олиш учун ОАК томонидан юборилган диссертация 2 ой ичида Илмий кенгаш томонидан кўриб чиқилади. Ушбу масала Илмий кенгаш мажлисида кўриб чиқилишидан олдин Илмий кенгаш аъзоларидан иборат бўлган уч кишилик комиссияга талабгорнинг диссертацияси, экспертизанинг олдинги босқичларида билдирилган танқидий фикрларни ўрганиб чиқиш ва тегишли хулоса лойиҳасини Илмий кенгашга тақдим этиш топширилади.

84

Талабгор ўз диссертацияси кўриб чиқиладиган Илмий кенгаш мажлисига таклиф этилади. Талабгор комиссиянинг хулосаси билан олдиндан таништирилган бўлиши керак. Мажлисда талабгорнинг расмий оппонентлари, етакчи ташкилот вакиллари, зарур ҳолларда, Илмий кенгаш томонидан таклиф этиладиган бошқа шахслар иштирок этиши мумкин.

Илмий кенгаш аъзоларининг мажлисда иштирок этаётганлиги ҳамда уларнинг Илмий кенгашдаги ихтисослиги ва илмий даражалари мажлис стенограммасида қайд этилади.

85

Илмий кенгаш мажлисини очиш вақтида раис мажлиснинг ваколатлилиги ҳақида Илмий кенгаш аъзоларини хабардор қилади.

Раис мажлисни очгандан сўнг мажлисда кўшимча хулоса олиш учун юборилган диссертация кўриб чиқилишини эълон қилади, диссертациянинг мавзусини, диссертация ҳимояси ўтган Илмий кенгашни, расмий оппонентларнинг исми ва фамилиялари ҳамда етакчи ташкилотни кўрсатиб ўтади.

Илмий кенгашнинг илмий котиби томонидан диссертация бўйича экспертизанинг олдинги босқичларида айтилган танқидий фикрлар ҳақида маълумот берилади.

Талабгор томонидан диссертациянинг моҳияти ва асосий ҳолатлари баён этилади. Бунда талабгорга саволлар бе-

рилиши мумкин.

86 Муҳокама комиссия аъзоларидан бирининг сўзга чиқиши билан бошланади. Илмий кенгаш мажлисида иштирок этаётган ҳар бир шахс сўзга чиқиш ҳуқуқига эга. Муҳокамадан сўнг талабгорга яқунловчи сўз берилади ва Илмий кенгаш томонидан мазкур Низомнинг 70–74-бандларига мувофиқ яширин овоз бериш ўтказилади.

Кўриб чиқилган масала юзасидан мажлисда иштирок этган ва овоз бериш ҳуқуқига эга бўлган Илмий кенгаш аъзоларининг камида учдан икки қисми томонидан ёқлаб овоз берилганда, Илмий кенгаш томонидан ижобий қарор қабул қилинган ҳисобланади.

87 Баённома тасдиқлангач, Илмий кенгаш очиқ овоз бериш йўли билан мажлисда иштирок этган Илмий кенгаш аъзоларининг кўпчилик овози билан кўшимча хулоса матнини қабул қилади. Хулосада диссертация унга қўйиладиган талабларнинг қай бирига жавоб бериши ёки жавоб бермаслиги кўрсатилади. Хулоса нусхаси талабгорга у тасдиқлангандан кейин берилади.

88 Яширин овоз бериш натижалари кўрсатилган ҳамда Илмий кенгаш раиси ва илмий котиби имзолаган стенограмма ва хулосанинг матни талабгорнинг диссертацияси билан бирга 10 кун ичида ОАКга юборилади.



8-боб. Илмий даражалардан маҳрум этиш ёки уларни тиклаш масалаларини кўриб чиқиш юзасидан Илмий кенгаш мажлисини ўтказиш

89 Илмий кенгаш мажлисига шахсни илмий даражадан маҳрум этиш ёки уни тиклаш масаласини қўйиш учун асос бўладиган материаллар тушган тақдирда, ушбу материалларнинг асослилигини ўрганиш камида Илмий кенгаш аъзолари орасидан 5 кишидан иборат таркибда тузиладиган комиссияга топширилади.

Ўрганиш натижаларига асосан комиссия томонидан хулоса чиқарилади ва хулоса Илмий кенгашда кўриб чиқиш

учун топширилади. Комиссия тайёрлаган материаллар Илмий кенгаш томонидан 1 ой ичида кўриб чиқилиши лозим.

90

Илмий кенгаш мажлиси илмий даражадан маҳрум этиш ёки уни тиклаш масаласи қўйилган шахс иштирокида ўтказилади. Шахс бу ҳақда мажлис ўтказилишидан камида 10 кун олдин огоҳлантирилиши шарт. Агар шахс мажлисга узрсиз сабабларга кўра келмаса ёки мажлисга келишдан бош тортса, Илмий кенгаш томонидан унинг иштирокисиз мажлис ўтказиш тўғрисида қарор қабул қилинади. Мазкур шахс узрли сабабларга кўра мажлисга кела олмаслиги ҳақида хабардор қилиб, мажлисни бошқа кунга ёки бошқа вақтга қолдириш ҳақида олдиндан сўраб мурожаат қилганда, Илмий кенгаш мажлиси бошқа кунга ёки бошқа вақтга қолдирилади.

91

Илмий кенгаш раиси мажлисни очиш вақтида аъзоларни мажлиснинг ваколатлилиги тўғрисида хабардор қилади ҳамда мажлисда илмий даражадан маҳрум этиш ёки уни тиклаш ҳақидаги масала кўриб чиқилишини эълон қилади. Мазкур масала юзасидан комиссия аъзоларидан бири маъруза қилади. Маъруза тугагач, илмий даражадан маҳрум этиш ёки уни тиклаш масаласи қўйилган шахсга сўз берилади. Илмий кенгаш мажлисида иштирок этганларнинг барчаси сўзга чиқиш ҳуқуқига эга.

92

Муҳокамадан сўнг Илмий кенгаш томонидан мазкур Низомнинг 70–74-бандларига мувофиқ илмий даражадан маҳрум этиш ёки уни тиклаш юзасидан яширин овоз бериш ўтказилади. Илмий кенгашнинг илмий даражадан маҳрум этиш ёки уни тиклаш ҳақидаги қарори мажлисда иштирок этган ва овоз бериш ҳуқуқига эга бўлган Илмий кенгаш аъзоларининг камида учдан икки қисми томонидан ёқлаб овоз берилганда, қабул қилинган ҳисобланади.

93

Илмий кенгаш томонидан баённома тасдиқлангач, яширин овоз бериш натижаларига асосланган ҳолда очиқ овоз бериш йўли билан мажлисда иштирок этган Илмий кенгаш аъзоларининг кўпчилик овози билан қарор матни қабул қилинади. Қарорда кўриб чиқилган материалларнинг моҳияти ва натижалари аниқ-равшан

кўрсатилиши ҳамда ОАКдан илмий даражадан маҳрум этиш ёки уни тиклашни сўраш учун етарли асос бор ёки йўқлиги тўғрисида хулоса бўлиши лозим.

Яширин овоз бериш натижалари ҳамда Илмий кенгаш қарори илмий даражадан маҳрум этиш ёки уни тиклаш масаласи қўйилган шахсга дарҳол маълум қилиниши лозим.

94

Илмий кенгаш томонидан шахсни илмий даражадан маҳрум этиш ёки уни тиклаш тўғрисида қарор қабул қилинган тақдирда, Илмий кенгаш раиси ва илмий котиби томонидан имзоланган Илмий кенгаш мажлисининг стенограммаси ва яширин овоз бериш натижалари кўрсатилган хулоса 10 кун ичида ОАКга юборилади.



9-боб. Апелляцияни кўриб чиқиш юзасидан Илмий кенгаш мажлисини ўтказиш

95

Манфаатдор шахслар Илмий кенгаш қарори юзасидан апелляция берганда, Илмий кенгаш раиси томонидан Илмий кенгаш аъзолари орасидан камида беш кишидан иборат таркибда тузиладиган комиссияга зарур материалларни ўрганиб чиқиш ҳамда апелляция юзасидан Илмий кенгаш хулосаси лойиҳасини тайёрлаш топширилади.

Агар апелляция илмий даража бериш бўйича Илмий кенгаш қарори юзасидан берилган бўлса, Илмий кенгаш раиси бир ҳафта ичида бу ҳақда ОАКни хабардор қилади.

Апелляция Комиссия томонидан Ўзбекистон Республикасининг «Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида»ги Қонунида белгиланган муддатларда кўриб чиқилади.

96

Апелляция берган манфаатдор шахс(лар) мажлисдан камида 5 кун олдин хабардор қилиниб, Илмий кенгаш мажлисига таклиф этилади. Апелляция берган шахс узрли сабабларга кўра келмаган тақдирда, Илмий кенгаш мажлиси бошқа вақтга ёки бошқа кунга кўчирилади. Апелляция берган шахс узрсиз сабабларга кўра, Илмий кенгаш мажлисига келмаган тақдирда, мажлис унинг иштирокисиз ўтказилади.

97

Илмий кенгаш раиси томонидан мажлисни очиш вақтида мажлиснинг ваколатлилиги ҳақида маълум қилинади.

Илмий кенгаш аъзоларининг мажлисда иштирок этаётганлиги ҳамда уларнинг Илмий кенгашдаги ихтисослиги ва илмий даражалари мажлис стенограммасида қайд этилади.

Илмий кенгаш раиси мажлис очилгандан сўнг апелляция кўриб чиқилишини эълон қилади ва уни ўқиб эшиттириш учун илмий котибга сўз беради. Комиссия аъзоларидан бири комиссиянинг иши натижаларини ҳамда апелляция юзасидан Илмий кенгаш хулосаси лойиҳасини ўқиб эшиттиради.

Илмий кенгаш мажлисида иштирок этаётганларнинг барчаси муҳокамада иштирок этиш ҳуқуқига эга.

98

Муҳокама тугагандан сўнг Илмий кенгаш ёпиқ овоз бериш асосида мажлисда иштирок этган ва овоз бериш ҳуқуқига эга бўлган Илмий кенгаш

аъзоларининг камида учдан икки қисмининг овози билан апелляция юзасидан хулоса қабул қилади.

Илмий кенгаш раиси ва илмий котиби томонидан имзоланган стенограмма ва яширин овоз бериш натижалари кўрсатилган апелляция юзасидан хулоса ҳамда кўриб чиқилган апелляция 10 кун ичида ОАКга юборилади.



10-боб. Яқуний қоида

99

Мазкур Низом Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги, Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, Соғлиқни сақлаш вазирлиги, Халқ таълими вазирлиги, Қишлоқ ва сув хўжалиги вазирлиги, Ташқи ишлар вазирлиги, Фанлар академияси, Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Фан ва технологияларни ривожлантиришни мувофиқлаштириш қўмитаси билан келишилган.

Фан доктори илмий даражасини берувчи
илмий кенгаш тўғрисидаги низомга
1-ИЛОВА

**Илмий кенгаш таркибига киритиш кўзда тутилаётган шахслар тўғрисидаги
МАЪЛУМОТ**

_____ хузуридаги _____
(муассасанинг номи, манзили)

(шифрлар, ихтисосликлар ва фан тармақларининг номи)

бўйича Илмий кенгаш таркибига киритиш кўзда тутилаётган шахслар:

Т/р	Ф.И.О.	Туғилган йили, миллати, фуқаролиги	Асосий иш жойи, лавозими	Илмий даражаси (диссертация химоя қилинган ихтисослик шифри)	Илмий уйвони (ихтисослиги)	Илмий кенгашдаги ихтисослиги ва фан тармоғи	Охириги уч йил ичидаги асосий илмий ишлари	Ихтисослик бўйича ташкил этган (этадигаи) муаллифлик	
								номи, давомийлиги, утказиш жойи	курс, бўлмаган ҳолда уни ташкил этиш режасидан
1		2	3	4	5	6	7	8	9

Асосий иш жойи Илмий кенгаш тузилаётган муассаса бўлган илмий кенгаш аъзолари _____ та, бошқа муассасалардан таклиф этилган мутахассислар _____ та.

Ректор (директор)

(имзо)

(Ф.И.О)

(саҳа)
М.У.

Изох:

1. Рўйхат бошида Илмий кенгаш раиси, раис ўринбосари, илмий котиблигига (Ф.И.О)дан кейин қавс ичида лавозимлар кўрсатилган ҳолда номзодлар ҳақида маълумот берилади, сўнгра алифбо тартибида Илмий кенгаш аъзолигига номзодлар ҳақида маълумот берилади.
2. 7-устунда Илмий кенгаш аъзолигига номзодларнинг охириги уч йил ичидаги илмий ишларидан 5 та библиографик намуналар келтирилганда, унинг 6-устунда кўрсатилган ихтисослик бўйича малакаси борлиги кўрсатилиши лозим.
3. 8 ва 9-устунлардаги маълумот мазкур маълумотномага илова сифатида берилиши мумкин.
4. Мазкур маълумот бир нусхада топширилади.

Фан доктори илмий даражасини берувчи
илмий кенгаш туғрисидаги низомга
2-ИЛОВА

**Илмий кенгашнинг 20__ йилдаги фаолияти ҳақида
ҲИСОБОТ**

_____ хузуридаги
(муассасанинг номи) _____
рақамли Илмий кенгаш ОАКнинг 20__ йил _____

(илмий кенгаш шифри)

даги _____-сон қарори билан тасдиқланган.

Илмий кенгашга _____ ихтисослигидан
(ихтисослик шифри ва номи)

_____ фанлари бўйича
(фан тармоғи)

_____ ихтисослигидан
(ихтисослик шифри ва номи)

_____ фанлари бўйича
(фан тармоғи)

диссертацияларни ҳимояга қабул қилиб олишга рухсат этилган.

Ҳисоботда куйидаги маълумотлар бўлиши керак:

1. Ўтказилган мажлислар сони.
2. Илмий кенгаш аъзоларининг мажлисларда иштирок этиш фаоллиги:

Илмий кенгаш аъзосининг Ф.И.О. (ихтисослик шифри)	Иштирок этган мажлислари сони	Мажлисларнинг умумий сонига нисбатан физ хисобида	Муҳокамаларда иштирок этган мажлислари сони	Расмий ошпонент бўлган диссертациялари сони	Фаолият даражаси (фаол ёки нофаол)
1	2	3	4	5	6

3. Ҳисобот йилида Илмий кенгаш кўриб чиққан диссертацияларнинг қисқача таҳлили ҳамда куйидагилар алоҳида кўрсатилиши лозим:

кўриб чиқилган ишлар мавзусининг таҳлили ва мавзуларнинг иқтисодиёт тармоқларини ривожлантириш дастурларига боғлиқлиги ва илмий-тадқиқот ишларининг истиқболли йўналишларини аниқлашга доир таклифлар;
кўриб чиқилган ишларнинг илмий натижаларидан иқтисодиёт тармоқларидан қай даражада фойдаланилаётганлиги туғрисида маълумот.

4. Фан доктори илмий даражасини олиш учун топширилган ва кўриб чиқилган диссертациялар ҳақида маълумот:

	Ихтисослик шифри		Ихтисослик шифри		Ихтисослик шифри	
	фан тармоғи	фан тармоғи	фан тармоғи	фан тармоғи	фан тармоғи	фан тармоғи
1	2	3	4	5	6	7
Дастлабки босқичда муҳокамадан олинган ишлар						
Диссертация ҳимояси якунлари бўйича ижобий қарор чиқарилган ишлар						
Шу жумладан		бошқа ташкилотлардан хорижий мамлакатлардан				
Диссертация ҳимояси якунлари бўйича салбий қарор чиқарилган ишлар						
Шу жумладан		бошқа ташкилотларда хорижий мамлакатлардан				
Қўшимча хулосалар берилган ишлар						
Илмий кенгаш муҳокамасига берилган ишлар сони (20___ йил 31 декабрь ҳолатига)						

Изоҳ:

1. Маълумотлар каср шаклида берилди, унинг суратида кўриб чиқилган диссертациялар сони, маҳражиди эса — қатта илмий ходим-изланувчилар институтида (битирган вақтидан қатъи назар) тайёргарликдан ўтган талабгорлар диссертацияларининг сони кўрсатилади.
2. Ихтисосликлар туташ келган мавзуда бажарилган диссертациялар учун ОАК қарорига асосан Илмий кенгашга қайси ихтисосликлар бўйича диссертация ҳимоясини ўтказиш ҳуқуқи берилган бўлса, фақат шу ихтисосликларгина кўрсатилади.

5. Илмий маъруза шаклида ҳимоя қилинган докторлик диссертациялари ҳимоялари тўғрисида маълумот:

Т/р	Ф.И.О.	Ихтисослик шифри	Фан тармоғи
	1	2	3

6. Туташ ихтисосликларда бажарилган диссертациялар бўйича ўтказилган ҳимоялар тўғрисида маълумот:

Т/р	Ф.И.О.	Илмий кенгашдаги ихтисослик шифри	Ихтисослик шифри	Фан тармоғи
	1	2	3	4

7. Ташкил этилган Бир марталик илмий кенгашларда ҳимоя қилинган диссертациялар ҳақида маълумот:

Т/р	Ф.И.О.	Илмий кенгашдаги ихтисослик шифри	Ихтисослик шифри	Фан тармоғи
	1	2	3	4

8. Илмий кенгашнинг веб-сайти бўйича тўлиқ маълумотлар.

9. Диссертация ҳимоялари тўғрисида республика марказий газеталарида берилган эълонлар тўғрисида тўлиқ маълумот.

10. Аттестация йиғмажилдини такомиллаштириш бўйича таклиф ва мулоҳазалар.

Илмий кенгаш раиси

_____ (ИМЗО)

_____ (Ф.И.О.)

Илмий кенгаш илмий котиби

_____ (ИМЗО)

_____ (Ф.И.О.)

М.ў.

_____ (сана)

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш тўғрисидаги низомга
3-ИЛОВА

Диссертация авторферати юборилиши шарт бўлган ташкилотлар РЎЙХАТИ

1. Ўзбекистон Республикасининг Олий Мажлиси Сенати.
2. Ўзбекистон Республикасининг Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси.
3. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси.
4. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Фан ва технологияларни ривожлантиришни мувофиқлаштириш қўмитаси.
5. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги (юримдик фанлар бўйича бажарилган ишлар).
6. Ўзбекистон Республикаси Президентини ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти (ижтимоий-гуманитар фанлар бўйича бажарилган ишлар).
7. Ўзбекистон Республикаси Олий суди ҳузуридаги Суд қонунчилигини демократлаштириш ва либераллаштириш ҳамда суд тизими мустақиллигини таъминлаш бўйича тадқиқот маркази (юримдик фанлар бўйича бажарилган ишлар).
8. Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси миллий маркази (юримдик фанлар бўйича бажарилган ишлар).
9. Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси.
10. Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий кутубхонаси.
11. Ўзбекистон Миллий энциклопедияси.
12. Ўзбекистон Республикаси Миллий китоб палатаси.
13. Ўзбекистон Республикаси Давлат илмий тиббиёт кутубхонаси (тиббиёт ва фармацевтика фанлари бўйича бажарилган ишлар).
14. Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги мамлакатларининг Миллий (Давлат) кутубхоналари.

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш тўғрисидаги низомга
4-ИЛОВА

Илмий кенгаш аъзоларининг ҚАЙД ВАРАҚАСИ

_____ ихтисослиги бўйича _____ юзасидан
(ихтисослик шифри ва номи)

_____ (Ф.И.О.) _____ (қайси масала бўйича)
20 __ йил _____ даги Илмий кенгаш мажлисининг _____ -сон баённомасига оид.

Т/р	Ф.И.О.	Илмий даражаси, Илмий кенгашдаги ихтисослик шифри	Мажлисга келди (имзо)	Бюллетень олди (имзо)
	1	2	3	4

Илмий кенгаш
илмий қотиби

_____ (имзо) _____ (Ф.И.О.)

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш туърасидаги низомга
5-ИЛОВА

Яширин овоз бериш БЮЛЛЕТЕНИ

(Илмий кенгаш шифри)

Илмий кенгашнинг 20 ___ йил ___ даги мажлисининг ___ -сон баяномасига оид.

Талабгорнинг Ф.И.О.	Фан доктори илмий даражасига муносиб	Овоз бериш натжалари
		Розиман
		Рози эмасман

Изоҳ:

1. «Фан доктори илмий даражасига муносиб» устунида фан тармоғи кўрсатилади.
2. Бюллетенга имзо қўйилмайди. «Овоз бериш натжалари» устунида керакисиз сўз ўчириб ташланади.

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш тўғрисидаги низомга
6-ИЛОВА

Ҳисоб комиссияси мажлисининг БАЁННОМАСИ

20 ____ йил _____ (Илмий кенгаш шифри) _____ (Жой номи)

Сайланган комиссия таркиби:

_____ (Ф.И.О.)

_____ (Ф.И.О.)

Комиссия _____ (Ф.И.О.) _____ нинг

_____ (фан тармоғи) _____ фан доктори илмий даражасини олишга қўйилган

диссертацияси юзасидан яширин берилган овозларни санаш учун сайланган.

Илмий кенгаш таркиби _____ кишидан иборат этиб тасдиқланган.

Илмий кенгаш таркибига ҳал қилувчи овоз бериш ҳуқуқи билан қўшимча равишда _____ киши киритилган.

Мажлисида Илмий кенгаш аъзоларидан _____ киши, шу жумладан кўриб чиқиладиган диссертация ихтисослиги бўйича _____ нафар фан доктори иштирок этди.

_____ та бюллетень тарқатилди.

_____ та бюллетень тарқатилмай қолди.

Қутичада _____ та бюллетень борлиги аниқланди.

Овоз бериш натижалари:

_____ га
(Ф.И.О.) _____ фанлари

доктори илмий даражасини

(фан тармоғи)

бериш бўйича кўйидагича овоз берилди:

тарафдорлар _____ та (_____ фоиз);

қаршилар _____ та (_____ фоиз);

яроқсиз деб топилган бюллетенлар _____ та (_____ фоиз).

Ҳисоб комиссияси раиси _____

(Ф.И.О.)

Комиссия аъзолари: _____

(Ф.И.О.)

(Ф.И.О.)

**ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ
БЕРИШ ТАРТИБИ ТЎҒРИСИДАГИ
НИЗОМ**





Ўзбекистон Республикаси Вазирлар
Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация
комиссияси Раёсатининг 2016 йил
28 апрелдаги 224/6-сон қарори
билан тасдиқланган

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги
томонидан 2016 йил 8 июнда 2795 рақам
билан рўйхатдан ўтказилган

Фан доктори илмий даражасини бериш тартиби тўғрисидаги НИЗОМ

Мазкур Низом Ўзбекистон Республикасининг «Таълим тўғрисида»ги ҳамда «Кадрлар тайёрлаш миллий дастури тўғрисида»ги қонунларига, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2012 йил 24 июлдаги ПФ-4456-сон «Олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар тайёрлаш ва аттестациядан ўтказиш тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармониغا, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2012 йил 28 декабрдаги 365-сон «Олий ўқув юртидан кейинги таълим ҳамда олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрларни аттестациядан ўтказиш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорига мувофиқ фан доктори илмий даражасини бериш тартибини белгилайди.



1-боб. Умумий қоидалар

1

Мазкур Низомда қуйидаги асосий тушунчалардан фойдаланилади:

Илмий кенгаш – муайян фан тармоғининг (тармоқларининг) тегишли ихтисосликлари йўналишида илмий даража талабгорлари учун кўзда тутилган аттестация тадбирларини амалга оширишни ташкил этиш юзасидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси (бундан буён матнда ОАК деб юритилади) қарори билан етакчи олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасаси ҳузурида муайян муддат давоми-

да жамоатчилик асосида фаолият кўрсатиш учун тузилган илмий-ташкилий тузилма;

изланувчи – олий ўқув юртидан кейинги таълим институтларида диссертация тадқиқотларини олиб бораётган шахс;

талабгор – диссертацияси ҳимоя учун Илмий кенгашда қабул қилинган ва аттестация йиғмажилди кўрилиш жараёнида бўлган шахс;

аттестация – олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрларни тайёрлаш ва аттестацияси жараёнида, шу жумладан малакавий имтиҳонларни қабул қилиш, диссертация апробацияси (муҳокамаси) ва ҳимоясини ўтказиш ҳамда диссертацияни ОАҚда экспертизадан ўтказиш асосида талабгорларнинг (изланувчиларнинг) назарий билим ва касбий тайёргарлик даражасини ҳамда диссертация сифати ва олинган натижаларининг янгилигини баҳолаш;

аттестация йиғмажилди – талабгорнинг илмий даражасини тасдиқлаш (нострификация қилиш) юзасидан расмийлаштирилган ҳужжатлар тўплами;

диссертация – муаллиф томонидан шахсан олиб борилган, тадқиқот моҳияти тегишли талабларга жавоб берган, тугалланган ва мазмунан яхлит илмий иш сифатида илмий янгилиги ва амалий натижалари тизимли равишда асослаб берилган қўлёзма ҳуқуқига эга бўлган илмий асар;

диссертация автореферати – диссертация тадқиқоти юзасидан умумий маълумотлар келтирилиб, ишнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари тизимли равишда умумлаштирилган ҳолда қисқача баён қилинган ҳамда нашр этилган ишлар юзасидан маълумотлар берилган ва тегишли тавсиялар асосида расмийлаштирилган қўлёзма ҳуқуқига эга бўлган илмий асар;

диссертация бажарилган муассаса – олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасаси кенгаши қарори билан диссертация мавзуси бўйича тадқиқот олиб бориш учун масъул муассаса (муассасалар) сифатида тасдиқланиб, «ОАК Бюллетени» журналида эълон қилинган ташкилот;

экспертиза – ҳужжатларнинг моҳияти ва амалга оширилган аттестация тадбирларининг тегишли қонун ҳужжатлари

талабларига мувофиқлигини илмий ва меъёрий-техник жиҳатдан баҳолаш;

илмий маслаҳатчи – тегишли олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасаси кенгашининг қарори билан муайян изланувчига белгиланган тартибда илмий маслаҳатчи сифатида бириктирилган ва бу ҳақдаги маълумот «ОАК Бюллетени» журналида эълон қилинган мутахассис;

апелляция – фан доктори илмий даражасини бериш ёки уни беришни рад қилиш ёхуд илмий даражадан маҳрум этиш ёки уни тиклаш тўғрисидаги қарорлар юзасидан берилган мурожаат.

2 Фан доктори илмий даражаси қонун ҳужжатлари талабларига жавоб берган, муайян фан тармоғида чуқур касбий билимларга, илмий ютуқларга эга бўлган юксак маънавиятли шахсларга берилади.

3 Тиббиёт фанлари бўйича диссертация ҳимоя қилиш – тиббиёт соҳаси бўйича олий маълумотга, ветеринария фанлари бўйича диссертация ҳимоя қилиш – ветеринария соҳаси бўйича олий маълумотга, юридик фанлар бўйича диссертация ҳимоя қилиш – юриспруденция соҳаси бўйича олий маълумотга эга бўлган шахсларга рухсат этилади.

Диссертация изланувчи ўтказган тадқиқотлар ва эълон қилган илмий ишлар асосида тайёрланади.

Диссертацияни расмийлаштириш ва уни ҳимоя қилиш изланувчининг танлови бўйича ўзбек, рус, қорақалпоқ ва инглиз тилларида ёки ОАК билан келишилган ҳолда бошқа тилда амалга оширилади.

Талабгор, илмий маслаҳатчи, диссертация бажарилган муассаса ва Илмий кенгаш тадқиқотнинг мақсад ва вазифаларини аниқ белгилаш ҳамда диссертация ва диссертация авторефератининг мазмуни учун масъулдир.

4 Тегишли малакавий имтиҳонларни топширган изланувчилар диссертацияни ҳимоя қилишга қўйилади.

5 Фан ва технологияларни ривожлантириш, иқтисодиёт тармоқларини модернизация қилиш ва ижтимоий соҳалар тараққиётига улкан ҳисса қўшган йирик ихтиро муаллифига Интеллектуал мулк агентли-

мавзусига ўзгартиришлар киритилиши мумкин.

13

Диссертация кириш қисми, камида тўртта боб, асосий хулосалар ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлган шаклда расмийлаштирилади.

Диссертациянинг матни 200 саҳифадан ошмаслиги керак. Ижтимоий-гуманитар фанлар соҳасидаги диссертация ҳажми кўпи билан 30 фоизга оширилиши мумкин.

Диссертациянинг титул varaғи ва диссертация автореферати муқовасининг орқа томонида битта илмий маслаҳатчи кўрсатилади. Зарур ҳолларда, ОАК рухсати билан иккинчи илмий маслаҳатчи ҳам кўрсатилиши мумкин, ихтисосликлар туташлигида бажарилган диссертациялар учун ОАК рухсати талаб этилмайди.

Илмий кенгаш томонидан диссертация ҳимояга қабул қилинганидан сўнг диссертацияга ўзгартиришлар киритилиши мумкин эмас.

14

Диссертация тадқиқотида замонавий талабларга жавоб берган адабиётлардан фойдаланиш тавсия этилади.

Диссертацияда фойдаланилган адабиётлар рўйхати талабгорнинг хоҳишига кўра алифбо, систематик ёки матнда ҳавола қилиниши кетма-кетлиги тарзида келтирилади. Фойдаланилмаган ва ҳавола қилилмаган адабиётларни рўйхатга киритиш тақиқланади.

15

Диссертацияда фойдаланилган материалларнинг манбаси, уларнинг муаллифи ва номи тўлиқ кўрсатилиши, шунингдек ҳаммуаллифларнинг ғоя ёки ишланмаларидан фойдаланилган тақдирда, диссертация ва диссертация авторефератида бу ҳақда қайд этилиши шарт.

Талабгор ҳаммуаллифликда яратилган (ёзилган) илмий ишидаги фақат ўзининг ҳиссасини диссертациясига киритиши мумкин.

Ўзганинг материалдан унинг муаллифи ва манбасини кўрсатмасдан фойдаланилган ҳолларда диссертация у қайси босқичда кўрилаётган бўлишидан қатъи назар муҳокамадан олиб ташланади ва талабгор ушбу мавзу бўйича диссертацияни қайта ҳимоя қилиш ҳуқуқидан маҳрум этилади.



3-боб. Диссертация мавзуси бўйича эълон қилинган илмий ишларга қўйиладиган талаблар

16

Эълон қилинган илмий ишлар диссертациянинг илмий янгилигини ақс эттириши керак. Диссертация натижалари халқаро ва республика доирасида ўтказилган илмий конференцияларда, семинарларда, давра суҳбатларида апробациядан (муҳокамадан) ўтказилиши шарт.

Диссертациянинг асосий илмий натижалари даврий илмий нашрларда эълон қилиниши лозим. Диссертация бўйича эълон қилинган илмий ишларнинг умумий сони 15 тадан кам бўлмаслиги ва улардан камида 10 таси ОАКнинг докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини эълон қилиш учун тавсия этиладиган етакчи илмий журналлар ва нашрлар, шу жумладан электрон илмий-техник журналлар рўйхатига (бундан буён матнда Рўйхат деб юритилади) киритилган илмий нашрларда эълон қилинган бўлиши керак.

Ижтимоий-гуманитар ва иқтисодиёт фанлари бўйича диссертация натижалари бўйича монография эълон қилиниши керак.

17

Диссертация мавзуси бўйича камида 2 та мақола тегишли фан тармоғи ривожланган хорижий мамлакатларнинг Рўйхатга киритилган нуфузли ихтисослашган илмий журналларида, шунингдек 2 та материал (мақола, маъруза ёки маъруза тезиси) халқаро илмий-амалий конференция материалларида, шундан 1 таси хорижий мамлакатларда ўтказилган конференция материаллари тўпламида эълон қилинган бўлиши шарт.

18

Изланувчи томонидан эълон қилинган мақолалар сони мазкур Низомнинг 16- ва 17-бандларида назарда тутилган талабларга жавоб бермаган, лекин диссертация юксак илмий ёки амалий аҳамиятга эга бўлган ҳолларда унинг ҳимояси масаласи истисно тариқасида, ОАК Раёсати томонидан ҳал қилинади.

19

Интеллектуал мулк объектларига бўлган муҳофаза (эгаллик) ҳужжатлари (патент), препринтлар, илмий хариталар, илмий анжуман, конференция,

мавзусига ўзгартиришлар киритилиши мумкин.

13

Диссертация кириш қисми, камида тўртта боб, асосий хулосалар ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлган шаклда расмийлаштирилади.

Диссертациянинг матни 200 саҳифадан ошмаслиги керак. Ижтимоий-гуманитар фанлар соҳасидаги диссертация ҳажми кўпи билан 30 фоизга оширилиши мумкин.

Диссертациянинг титул varaғи ва диссертация автореферати муқовасининг орқа томонида битта илмий маслаҳатчи кўрсатилади. Зарур ҳолларда, ОАК рухсати билан иккинчи илмий маслаҳатчи ҳам кўрсатилиши мумкин, ихтисосликлар туташлигида бажарилган диссертациялар учун ОАК рухсати талаб этилмайди.

Илмий кенгаш томонидан диссертация ҳимояга қабул қилинганидан сўнг диссертацияга ўзгартиришлар киритилиши мумкин эмас.

14

Диссертация тадқиқотида замонавий талабларга жавоб берган адабиётлардан фойдаланиш тавсия этилади.

Диссертацияда фойдаланилган адабиётлар рўйхати талабгорнинг хоҳишига кўра алифбо, систематик ёки матнда ҳавола қилиниши кетма-кетлиги тарзида келтирилади. Фойдаланилмаган ва ҳавола қилилмаган адабиётларни рўйхатга киритиш тақиқланади.

15

Диссертацияда фойдаланилган материалларнинг манбаси, уларнинг муаллифи ва номи тўлиқ кўрсатилиши, шунингдек ҳаммуаллифларнинг ғоя ёки ишланмаларидан фойдаланилган тақдирда, диссертация ва диссертация авторефератида бу ҳақда қайд этилиши шарт.

Талабгор ҳаммуаллифликда яратилган (ёзилган) илмий ишидаги фақат ўзининг ҳиссасини диссертациясига киритиши мумкин.

Ўзганинг материалдан унинг муаллифи ва манбасини кўрсатмасдан фойдаланилган ҳолларда диссертация у қайси босқичда кўрилаётган бўлишидан қатъи назар муҳокамадан олиб ташланади ва талабгор ушбу мавзу бўйича диссертацияни қайта ҳимоя қилиш ҳуқуқидан маҳрум этилади.



3-боб. Диссертация мавзуси бўйича эълон қилинган илмий ишларга қўйиладиган талаблар

16

Эълон қилинган илмий ишлар диссертациянинг илмий янгилигини акс эттириши керак. Диссертация натижалари халқаро ва республика доирасида ўтказилган илмий конференцияларда, семинарларда, давра суҳбатларида апробациядан (муҳокамадан) ўтказилиши шарт.

Диссертациянинг асосий илмий натижалари даврий илмий нашрларда эълон қилиниши лозим. Диссертация бўйича эълон қилинган илмий ишларнинг умумий сони 15 тадан кам бўлмаслиги ва улардан камида 10 таси ОАКнинг докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини эълон қилиш учун тавсия этиладиган етакчи илмий журналлар ва нашрлар, шу жумладан электрон илмий-техник журналлар рўйхатига (бундан буён матнда Рўйхат деб юритилади) киритилган илмий нашрларда эълон қилинган бўлиши керак.

Ижтимоий-гуманитар ва иқтисодиёт фанлари бўйича диссертация натижалари бўйича монография эълон қилиниши керак.

17

Диссертация мавзуси бўйича камида 2 та мақола тегишли фан тармоғи ривожланган хорижий мамлакатларнинг Рўйхатга киритилган нуфузли ихтисослашган илмий журналларида, шунингдек 2 та материал (мақола, маъруза ёки маъруза тезиси) халқаро илмий-амалий конференция материалларида, шундан 1 таси хорижий мамлакатларда ўтказилган конференция материаллари тўпламида эълон қилинган бўлиши шарт.

18

Изланувчи томонидан эълон қилинган мақолалар сони мазкур Низомнинг 16- ва 17-бандларида назарда тутилган талабларга жавоб бермаган, лекин диссертация юксак илмий ёки амалий аҳамиятга эга бўлган ҳолларда унинг ҳимояси масаласи истисно тариқасида, ОАК Раёсати томонидан ҳал қилинади.

19

Интеллектуал мулк объектларига бўлган муҳофаза (эгаллик) ҳужжатлари (патент), препринтлар, илмий хариталар, илмий анжуман, конференция,

симпозиум ва семинарларда қилинган маърузаларнинг эълон қилинган тезислари, корхоналар қуриш, уларни кенгайтириш, модернизация қилиш ҳамда техник ва технологик қайта жиҳозлаш лойиҳаларининг технологик қисмлари ҳам диссертациянинг илмий натижаларини акс эттирувчи эълон қилинган илмий ишлар жумласига киради.

Диссертация мавзуси бўйича интеллектуал мулк объектларига бўлган муҳофаза (эгалик) ҳужжатлари (патентлар) Рўйхатга киритилган ва шу фан тармоғи ривожланган хорижий мамлакатларнинг ихтисослашган илмий нашрларида эълон қилинган мақолалар сифатида ҳисобланади.

Олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасаси кенгаши қарори билан чоп этилган ва камида 6 босма табоқ ҳажмдан иборат бўлган яқка муаллифликдаги монография Рўйхатга киритилган миллий илмий нашрда эълон қилинган 3 та мақола сифатида ҳисобланади, ижтимоий-гуманитар ва иқтисодиёт фанлари бўйича диссертация натижалари юзасидан талаб бўйича эълон қилинган монография бундан мустасно.

Ўқув адабиётлари, шу жумладан дарсликлар диссертация натижаларини акс эттирадиган эълон қилинган илмий ишлар жумласига кирмайди.

20

Талабгор томонидан диссертация бўйича автореферат тайёрланади. Диссертация авторефератида илмий ишлар рўйхати қуйидаги тартибда келтирилади:

биринчи бўлимда – Рўйхатга киритилган илмий нашрларда чоп этилган илмий ишлар ҳамда интеллектуал мулк объектларига бўлган муҳофаза (эгалик) ҳужжатлари (патент);

иккинчи бўлимда – диссертация мавзуси бўйича нашр этилган бошқа илмий ишлар.

21

Диссертация авторефератида келтирилган барча илмий ишлар диссертация мавзусига мувофиқ бўлиши керак.

Диссертация ва диссертация авторефератида келтирилган илмий ишларнинг нашр қилинганлигига оид маълумотлар акс эттирилиши, шу жумладан барча муаллифлар тўлиқ ёзилиши ва мақолалар эълон қилинган журнал ёки тўплам-

ларнинг саҳифалари аниқ кўрсатилиши лозим.

Нашрга топширилган, лекин эълон қилинмаган ишлар диссертация ва диссертация авторефератида келтирилиши мумкин эмас.

22

Агар изланувчининг мақолалари ҳаммуаллифликда ёзилган бўлса, у ҳар бир ҳаммуаллифнинг ҳиссасини холис акс эттириши лозим ва мақоалардан ўз диссертациясида қисман ёки тўла фойдаланиш учун ҳаммуаллифларнинг ёзма равишда билдирган розилигини олиши зарур.

23

ОАКга талабгорнинг асосий илмий ишлари нусхалари юборилади.



4-боб. Диссертация бажарилган муассасада диссертацияни дастлабки экспертизадан ўтказиш

24

Изланувчи тайёрлаган диссертациясини дастлабки экспертизадан ўтказиш учун диссертация бажарилган муассаса раҳбари номига ариза билан мурожаат қилади. Муассаса раҳбари диссертацияни ушбу муассасанинг ёки диссертация ихтисослиги бўйича илмий ишлар бажарилаётган бошқа муассаса(лар)нинг тегишли кафедра, бўлим, лаборатория ёки кафедралараро, лабораториялараро бирлашган илмий (илмий-техник) семинарига дастлабки экспертизага юборади.

25

Диссертация бажарилган муассаса томонидан диссертациянинг дастлабки экспертизаси юзасидан хулоса берилади. Хулоса илмий семинар баённомасидан кенгайтирилган батафсил кўчирма шаклида расмийлаштирилади, илмий семинар раиси ва илмий котиби томонидан имзоланади ҳамда муассаса раҳбари томонидан тасдиқланиб, муассасанинг гербли муҳри қўйилади. Хулосада диссертация натижаларини олишда изланувчининг шахсий иштироқи, ўтказилган тадқиқот натижаларининг қай даражада тўғрилиги, янгилиги ва амалий аҳамияти, диссертация мавзусининг ихтисосликка мослиги, диссертация материалларининг изланувчи эълон қилган илмий ишларда нечоғлиқ тўлиқ баён этилганлиги ўз ифодасини

топиши лозим.

26 Хулоса диссертация дастлабки экспертиза учун топширилган кундан эътиборан 2 ой ичида изланувчига берилади. Диссертация бажарилган муассаса раҳбари хулосанинг сифати, холислиги ва ўз вақтида тайёрланиши учун масъулдир.

27 Изланувчи диссертациясини ўз хоҳиши билан илмий семинарларга мустақил равишда мурожаат қилган ҳолда дастлабки экспертизадан ўтказиши мумкин.

28 Диссертация бажарилган муассаса раҳбари дастлабки экспертиза натижаларидан қониқмаган тақдирда, диссертацияни қўшимча равишда экспертизага юбориши мумкин.

29 Изланувчи Ўзбекистон Республикасида бажарилган илмий-тадқиқот ишлари асосида тайёрланган диссертацияни хорижий давлатда ҳимоя қилмоқчи бўлган тақдирда, ОАҚдан белгиланган тартибда рухсат олиши лозим.



5-боб. Диссертацияни ҳимояга тақдим этиш

30 Диссертация бажарилган муассасада диссертация дастлабки экспертизадан муваффақиятли ўтганидан сўнг уни кўриб чиқиш учун муассаса раҳбарининг кузатув хати билан тегишли Илмий кенгашга юборилади.

Диссертация ихтисослиги ёки тегишли фан тармоғи бўйича Илмий кенгаш бўлмаган тақдирда, диссертация бажарилган муассаса диссертацияни дастлабки экспертизадан ўтказиб, диссертация ихтисослигига яқин келувчи Илмий кенгашга, бундай Илмий кенгаш бўлмаганда эса тўғридан-тўғри ОАҚга Бир марталиқ илмий кенгаш тузишни сўраб мурожаат қилади.

31 Олий таълим ва илмий-тадқиқот муассасаларининг раҳбарлари ва уларнинг ўринбосарларига ўзлари ишлаётган жойда тузилган Илмий кенгашларда, вазирлик ва идораларнинг раҳбарларига ўз таш-

килотларига қарашли муассасаларда тузилган Илмий кенгашларда диссертация ҳимоя қилишига рухсат берилмайди. Бунда уларнинг диссертация ҳимоя қилиши билан боғлиқ масалалар ОАК томонидан ҳал этилади.

ОАК аппарати ходимлари ОАК раҳбарияти рухсати билан диссертацияларини ҳимоя қилади.



6-боб. Диссертацияни қайта ҳимоя қилиш

32

Талабгор диссертацияни кўриб чиқиш жараёнининг ҳар қандай босқичида Илмий кенгашда яширин овоз беришдан олдин, ОАКда эса Илмий кенгашнинг фан доктори илмий даражасини бериш тўғрисидаги қарори тасдиқланишидан олдин диссертациясини муҳокамадан олишга ҳақлидир.

Илмий кенгаш ёки ОАКнинг диссертацияни муҳокамадан олиш тўғрисидаги қарори талабгорнинг ёзма аризаси асосида қабул қилинади.

33

Диссертация талабгорнинг ёзма аризасига асосан муҳокамадан олинганда, у қайта ишланган ҳолда такроран ҳимояга тақдим этилиши мумкин.

34

Талабгор ўз диссертациясини муҳокама қилмасликни сўраб, Илмий кенгашга ёзма ариза берган тақдирда, Илмий кенгаш раиси илмий котибга талабгор томонидан топширилган ҳужжатларни қайтаришга кўрсатма беради. Бунда талабгорнинг аризаси ҳамда диссертация билан диссертация авторефератининг 1 нусхаси Илмий кенгашда қолади. Диссертацияни ҳимоя қилиш пайтида тайёрланган ҳужжатлар ҳам Илмий кенгашда қолади ва улар сўровнома асосида ҳимоя қайта ўтадиган жойга юборилиши мумкин.

35

Диссертация ҳимояси натижалари бўйича Илмий кенгаш салбий қарор қабул қилган тақдирда, талабгорнинг олий маълумот ҳақидаги дипломи нусхаси, малакавий имтиҳонларни топширганлиги ҳақидаги гувоҳномалар, илмий ишларнинг нусхалари ва диссертация талабгорга қайтариб берилади. Бунда диссертация муассасанинг Ахборот-ресурс маркази фондидан олиб қўйи-

лади ва диссертация бажарилган муассаса архивида сақланади.

Диссертация бўйича берилган тақризлар, диссертация автореферати, мажлис стенограммаси, объектив-маълумотнома, диссертация бажарилган муассасанинг хулосаси ҳамда овоз бериш натижалари Илмий кенгашда қолади ва сўровнома асосида ҳимоя қайта ўтадиган жойга юборилиши мумкин.

Илмий кенгаш қабул қилган салбий қарори ҳақида диссертация ҳимоя қилинган кундан эътиборан 10 кун ичида ОАКни ёзма равишда хабардор қилади. Бунда ОАКга диссертация автореферати ва Илмий кенгаш мажлисининг стенограммаси юборилади.

36

Диссертация ҳимояси натижалари юзасидан Илмий кенгашнинг қарори салбий бўлганда ёки ОАК Раёсати томонидан салбий қарор қабул қилинганда, қарор қабул қилингандан кейин камида 6 ой ўтгач, диссертация қайта ишланган ҳолда такроран ҳимояга тақдим этилиши мумкин.

Диссертация қайта ҳимоя қилиш учун тақдим этилганда, аввалги етакчи ташкилот ва расмий оппонентлар алмаштирилиши мумкин.



7-боб. ОАКда аттестация йиғмажилдини кўриб чиқиш

37

Аттестация йиғмажилди, шу жумладан диссертация ОАКнинг тегишли бўлимлари томонидан қабул қилиб олинади ва экспертизадан ўтказиш учун эксперт кенгашига тақдим этилади.

38

Илмий кенгаш диссертация ҳимоясини ўтказишда мазкур Низом талабларини бузган бўлса, ОАК раҳбарияти Тартиб-қоида комиссиясининг қарорига асосан аттестация йиғмажилдини кўриб чиқишни тўхтатади ва мазкур диссертация ҳимояси Илмий кенгаш томонидан қайта ўтказилади.

39

Эксперт кенгаши аттестация йиғмажилди, шу жумладан диссертацияни илмий экспертизадан ўтказиб тегишли қарор қабул қилади ва ушбу қа-

рор ОАК Раёсатининг навбатдаги мажлисида кўриб чиқилади.

40

ОАК Раёсати аттестация йиғмажилди бўйича эксперт кенгаши қарорини асосли деб топмаса, масалани қайта кўриб чиқиш учун эксперт кенгашига қайтаради.

41

Аттестация йиғмажилдини ОАКда кўриб чиқиш муддати қоида тариқасида 3 ойдан ошмаслиги керак. Илмий экспертизадан ўтказиш батафсил ўрганиб чиқишни талаб қиладиган ҳолларда ОАК Раёсатининг қарори билан аттестация йиғмажилдини кўриб чиқиш муддати 2 ойгача узайтирилиши мумкин.

42

Аттестация йиғмажилдини ОАКда кўриб чиқиш жараёнида унда аниқланган хато ва камчиликларни тузатишга йўл қўйилмайди.

43

ОАК Раёсати эксперт кенгашининг хулосасига асосан Илмий кенгашнинг фан доктори илмий даражасини бериш тўғрисидаги қарорини тасдиқлайди ёки рад қилади.

44

Фан доктори илмий даражаси берилган шахснинг диссертацияси, диссертация автореферати ва уларнинг электрон шакли ОАК томонидан Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонасига топширилади.



8-боб. Дипломларни расмийлаштириш ва бериш

45

ОАК Раёсатининг фан доктори илмий даражасини бериш тўғрисидаги Илмий кенгаш қарорини тасдиқлаш тўғрисидаги қарори қабул қилинган кундан эътиборан кучга киради ва талабгорга 20 кун ичида фан доктори дипломи расмийлаштириб берилади.

46

Илмий даражани тасдиқловчи диплом йўқолган ёки яроқсиз ҳолга келган тақдирда, ОАК томонидан манфаатдор шахс аризасига мувофиқ унинг дубликати берилади. Аризага қуйидаги ҳужжатлар илова қилинади:

фуқаролик паспортининг нусхаси;

ҳужжат йўқолганлиги тўғрисида республика марказий газетасида берилган эълон нусхаси (агар йўқолган бўлса); топилмалар бюросининг тегишли маълумотномаси (агар йўқолган бўлса).

47

Илмий даража берилган шахснинг фамилияси, исми ва отасининг исми ўзгарган тақдирда, дипломнинг дубликати берилади.



9-боб. Илмий даражадан маҳрум этиш ёки уни тиклаш

48

Кўчирмачилик, сохта ҳужжатлар тақдим этилганлик, диссертациянинг экспертизаси ноҳолис ўтказилганлиги каби ҳолатлар аниқланган тақдирда, Илмий кенгаш хулосаси ва эксперт кенгаши қарорига асосан илмий даражага эга бўлган шахслар ОАК Раёсати томонидан илмий даражадан маҳрум этилиши мумкин.

ОАК Раёсатининг фан доктори илмий даражасини бериш тўғрисидаги Илмий кенгаш қарорини тасдиқлаш тўғрисидаги қарори қабул қилингандан кейин 10 йил ўтган бўлса, илмий даражадан маҳрум этиш масаласи кўриб чиқилмайди.

49

Илмий кенгашнинг фан доктори илмий даражадан маҳрум этиш, маҳрум этмаслик ёки уни тиклаш бўйича хулосаси эксперт кенгаши томонидан кўриб чиқилади.

50

Эксперт кенгашининг тегишли қарори ОАК Раёсати томонидан кўриб чиқилади ва шахсни фан доктори илмий даражасидан маҳрум этиш ёки маҳрум этмаслик ёхуд уни тиклаш тўғрисида қарор қабул қилади.



10-боб. Апелляцияни кўриб чиқиш

51

Манфаатдор шахслар Илмий кенгашнинг фан доктори илмий даражасини бериш ёки беришни рад этиш тўғрисидаги қарори юзасидан Илмий кенгашга ёки ОАКга апелляция бериши мумкин.

Манфаатдор шахслар фан доктори илмий даражасини бериш ёки беришни рад қилиш, хорижий давлатлар олий аттестация органлари томонидан Ўзбекистон Республикаси фуқаролари ҳамда Ўзбекистон Республикасида доимий яшаб ва ишлаб турган хорижий фуқароларга берилган илмий даражалар ҳақидаги ҳужжатларни тан олиш ва нострификация қилиш (эквивалентлигини қайд этиш) масалаларининг ОАКда кўриб чиқилиши бўйича ОАК Раёсати қарори юзасидан ОАКга апелляция бериши мумкин.

Апелляция тегишли қарор қабул қилинган кундан эътиборан 2 ой ичида берилади.

52

Апелляция Ўзбекистон Республикасининг «Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида»ги Қонунида белгиланган тартиб ва муддатларда кўриб чиқилади.

53

Апелляция Илмий кенгаш томонидан Илмий кенгаш фаолиятини тартибга солувчи қонун ҳужжатларига асосан белгиланган тартибда кўриб чиқилади.

54

ОАК Раёсати ва Илмий кенгаш қарорлари юзасидан берилган апелляция бўйича Илмий кенгаш хулосаси ОАК Тартиб-қоида комиссияси томонидан кўриб чиқилади. ОАК Тартиб-қоида комиссияси апелляцияни кўриб чиқишни эксперт кенгашига топшириши мумкин. Зарур ҳолларда ОАКда мазкур масалани кўриб чиқишнинг аввалги босқичларида иштирок этмаган мутахассис-олимлардан иборат Апелляция комиссияси тузилади. Апелляция комиссияси ОАК Раёсати қарори билан камида 5 нафар аъзодан иборат таркибда тузилади.

55

ОАК Раёсати томонидан Тартиб-қоида комиссияси, эксперт кенгаши ёки Апелляция комиссияси хулосаси кўриб чиқилади ва апелляция бўйича якуний қарор қабул қилинади.

56

ОАК Раёсатининг апелляция бўйича қабул қилган якуний қарори дарҳол апелляция берган шахсларга, шунингдек Илмий кенгашга юборилади.



11-боб. Якуний қондалар

57

Хорижий давлатларнинг олий аттестация органлари томонидан Ўзбекистон Республикаси фуқаролари ҳамда Ўзбекистон Республикасида доимий яшаб ва ишлаб турган чет эл фуқароларига берилган фан доктори илмий даражаси ҳақидаги ҳужжатлар ОАК томонидан Вазирлар Маҳкамасининг 2000 йил 25 июлдаги 283-сон қарори билан тасдиқланган Хорижий давлатларда илмий даража олганлик тўғрисидаги ҳужжатларни тан олиш ва нострификациялаш (эквивалентлигини қайд этиш) тартиби тўғрисидаги низомга мувофиқ нострификация (қайта аттестациядан ўтказиш асосида тенглаштирилади) қилинади.

58

Хорижий давлатларда олинган фалсафа доктори (Ph.D) илмий даражасига эга бўлган ёки унга тенглаштирилган бошқа илмий даражаларга эга бўлган шахслар тўғрисидаги маълумотлар Вазирлар Маҳкамасининг 2015 йил 25 августдаги 246-сон қарори билан тасдиқланган Хорижий давлатларда олинган фалсафа доктори (Ph.D) илмий даражасига эга бўлган ёки унга тенглаштирилган бошқа илмий даражаларга эга бўлган шахслар тўғрисидаги маълумотларни ҳисобга олиш учун Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясига тақдим этиладиган ҳужжатлар рўйхатига асосан ОАКда ҳисобга олинади.

59

Мазкур Низом Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги, Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, Соғлиқни сақлаш вазирлиги, Халқ таълими вазирлиги, Қишлоқ ва сув хўжалиги вазирлиги, Ташқи ишлар вазирлиги, Фанлар академияси, Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Фан ва технологияларни ривожлантиришни мувофиқлаштириш қўмитаси ҳамда Интеллектуал мулк агентлиги билан келишилган.

**ИЛМИЙ УНВОНЛАР БЕРИШ
ТАРТИБИ ТЎҒРИСИДАГИ
НИЗОМ**





Ўзбекистон Республикаси Вазирлар
Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация
комиссияси Раёсатининг 2016 йил
28 апрелдаги 224/8-сон қарори билан
тасдиқланган¹

Ўзбекистон Республикаси Адлия
вазирлиги томонидан 2016 йил 3 июнда
2793 рақам билан рўйхатдан ўтказилган

Илмий унвонлар бериш тартиби тўғрисидаги НИЗОМ

Мазкур Низом Ўзбекистон Республикасининг «Таълим тўғрисида»ги, «Кадрлар тайёрлаш миллий дастури тўғрисида»ги қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2011 йил 20 майдаги ПҚ-1533-сон «Олий таълим муассасаларининг моддий-техник базасини мустаҳкамлаш ва юқори малакали мутахассислар тайёрлаш сифатини тубдан яхшилаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2012 йил 24 июлдаги ПФ-4456-сон «Олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар тайёрлаш ва аттестациядан ўтказиш тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармони ҳамда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2012 йил 28 декабрдаги 365-сон «Олий ўқув юртидан кейинги таълим ҳамда олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрларни аттестациядан ўтказиш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорига мувофиқ илмий унвонлар бериш тартибини белгилайди.



1-боб. Умумий қоидалар

1

Мазкур Низомда қуйидаги асосий тушунчалардан фойдаланилади:

илмий унвон – профессор, доцент ва катта илмий

ходим илмий мақоми;

¹ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2016 йил 9 сентябрдаги 227/5-сон қарори билан низомга ўзгартиш ва қўшимчалар киритилган ҳамда Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан 2016 йил 27 сентябрдаги 2793-1 рақам билан рўйхатдан ўтказилган

талабгор – илмий ва педагогик фаолият олиб бораётган ҳамда илмий унвон олишга даъвогар шахс;

аттестация – талабгорларнинг малакасини тизимли равишда аниқлаш жараёни;

аттестация йиғмажилди – мазкур Низом ва бошқа тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда назарда тутилган талаблар асосида талабгорнинг илмий унвон олиши учун расмийлаштирилган ҳужжатлар тўплами;

илмий иш стажи – шахснинг меҳнат шартномаси (контракт) асосида илмий ходим лавозимида ишлаган ҳамда катта илмий ходим-изланувчилар институтида ўқиган муддати;

педагогик иш стажи – шахснинг меҳнат шартномаси (контракт) асосида олий таълим, кадрлар малакасини ошириш ва уларни қайта тайёрлаш таълим муассасаларида педагог лавозимида ишлаган муддати;

ўқув адабиёти – муайян таълим тури, йўналиши ёки мутахассислигининг ўқув режасида белгиланган фанлар бўйича тегишли ўқув дастурлари асосида зарур билимлар мажмуаси келтирилган, ўзлаштириш услублари ёритилган (жумладан хорижий таржималари) манба;

профессор – тегишли малакавий ва аттестация талабларини бажарган ҳамда профессор илмий унвонига эга бўлган шахс;

доцент – тегишли малакавий ва аттестация талабларини бажарган ҳамда доцент илмий унвонига эга бўлган шахс;

катта илмий ходим – тегишли малакавий ва аттестация талабларини бажарган ҳамда катта илмий ходим илмий унвонига эга бўлган шахс;

профессор, доцент ёки катта илмий ходим аттестати (бундан буён матнда аттестат деб юритилади) – Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси (бундан буён матнда ОАК деб юритилади) Раёсати қарори билан профессор, доцент ёки катта илмий ходим илмий унвонига эга бўлган шахсларга бериладиган давлат намунасидаги ҳужжат;

апелляция – илмий унвон бериш ёки илмий унвон беришни рад қилиш ёхуд ундан маҳрум этиш ёки уни тиклаш тўғрисидаги қарорлар юзасидан берилган шикоят тури.

2

Профессор, доцент ва катта илмий ходим илмий унвонлари ихтисослик бўйича берилади.

3

Профессор илмий унвони олий таълим ёки кадрлар малакасини ошириш ва уларни қайта тайёрлаш таълим муассасалари (бундан буён матнда ОТМ деб юритилади) ҳамда илмий-тадқиқот муассасалари ёки унга тенглаштирилган муассасалар ва ОТМнинг илмий-тадқиқот тузилмаларида (бундан буён матнда ИТМ деб юритилади), доцент илмий унвони ОТМда, катта илмий ходим илмий унвони ИТМда самарали илмий-педагогик ва илмий фаолият олиб бораётган, фаннинг муайян соҳасида чуқур касбий билим ҳамда ўз соҳасида муайян ютуқларга эришган юксак маънавиятли шахсларга берилади.

4

Катта илмий ходим илмий унвони ўз мақомига кўра, доцент илмий унвонига тенглаштирилади.

5

Илмий унвон тегишли илмий даражага, магистр даражаси, магистр даражаси жорий этилгунга қадар олинган олий маълумот ёки олий ҳарбий таълим дипломига ёки олий маълумотли мутахассис дипломига эга бўлган шахсларга мазкур Низом талабларига мувофиқ ОТМ кенгашлари ёки ИТМ илмий (илмий-техникавий) кенгашлари (бундан буён матнда Кенгаш деб юритилади) тақдимномасига асосан, ОАК Раёсати қарори билан ОАК томонидан берилади. Тақдимнома талабгорнинг асосий иш жойидан берилади.

6

Илмий унвон берилган шахсларга аттестат берилади.



2-боб. Илмий унвон олиш учун қўйиладиган талаблар

1-§. Умумий талаблар

7

Қуйидаги умумий талабларни бажарган шахслар илмий унвонларга талабгор бўлишлари мумкин:
а) давлат грантлари, хўжалик шартномалари ёки

бошқа илмий лойиҳалар доирасида илмий изланишлар олиб бораётган;

б) маънавий-маърифий ишларда самарали иштирок этаётган;

в) охириги 2 йил ичида олий таълим ва олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимидаги аттестация жараёнида иштирок этган (тақризчи, илмий семинар, фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш, малакавий имтиҳонларни қабул қилиш комиссияси аъзоси, расмий оппонент ва шу каби шаклларда);

г) замонавий ўқитиш усуллари эгаллаган, замонавий педагогик ва ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланган ҳолда, маъруза курслари ва семинарларни юқори ўқув-услубий ва илмий савияда олиб бораётган (ОТМ мутахассислари учун).

8 Ижтимоий-гуманитар фанлар соҳаларида илмий унвонларга талабгорлар Мустақиллик мафкураси ҳамда демократик жамият қуришнинг иқтисодий, ижтимоий-сиёсий, маънавий негизлари ва илмий асослари фанидан махсус имтиҳон топширади.

9 Талабгор томонидан олиб борилаётган маъруза курслари, илмий ва ўқув-услубий ишлар илмий унвон бериш сўралаётган ихтисосликка мос бўлиши лозим.

10 Талабгор нашр эттирган дарсликлар, ўқув қўлланмалар ОТМнинг илмий-услубий кенгаши ҳамда тегишли вазирлик ва идоралар томонидан, бошқа ўқув адабиётлари эса ОТМнинг илмий-услубий кенгаши томонидан педагогик амалиётда фойдаланишга тавсия этилган бўлиши керак.

Доцент ёки катта илмий ходим илмий унвонига талабгорнинг диссертация ҳимоясидан кейин, шунингдек профессор илмий унвонига талабгорнинг доцент ёки катта илмий ходим илмий унвонини олгандан кейин нашр эттирган илмий ва ўқув-услубий ишлари бўлиши шарт. Нашр қилинган ишлар бир марта эътиборга олинади.

«Олий таълим муассасасининг энг яхши педагоги» танлови республика босқичи ғолибининг фахрий дипломи нашр ишларига эга бўлиш бўйича талабларнинг бажарилганига

тенглаштирилади.

11

Хорижий давлатларнинг олий аттестация органи томонидан Ўзбекистон Республикаси фуқаролари, фуқаролиги бўлмаган шахслар ва Ўзбекистон Республикасида доимий яшаб ва ишлаб турган чет эл фуқароларига берилган илмий унвонлар ҳақидаги ҳужжатлар нострификация қилинмайди. Хорижий давлатларда илмий унвон олган шахслар Ўзбекистон Республикасида мазкур Низом талаблари асосида илмий унвон олишлари мумкин.

2-§. ОТМ мутахассисларига профессор илмий унвонини бериш

1

Профессор илмий унвони умумий ва қуйидаги талабларни бажариб, ОТМда муваффақиятли фаолият кўрсатаётган мутахассисларга берилади:

а) фан доктори илмий даражасига эга бўлган;

б) илмий унвонга эга бўлган;

в) камида 10 йиллик педагогик ва илмий, жумладан ОТМда 5 йиллик педагогик иш стажига эга бўлган;

г) камида бир ўқув йили давомида ОТМнинг штатида кафедра мудири, профессор (вазифасини бажарувчи), олий ҳарбий таълим муассасаларида кафедра бошлиғи ўринбосари ёки кафедра бошлиғи лавозимларида ёки ушбу лавозимлардан бирида бир ўқув йили давомида камида 0,25 ставка ўқув юкмасини бажарган ҳолда педагогик фаолият олиб бораётган муассаса ректори (директори, бошлиғи), проректори (директор ўринбосари, бошлиқ ўринбосари), илмий котиби, ОТМнинг ўқув-ташкилий тузилмаси (факультет, бўлим) раҳбари лавозимларининг бирида муваффақиятли ишлаб келаётган (лавозимида ижобий ўзгариш бўлган ҳолларда аввалги лавозимида ишлаш муддати ҳам эътиборга олинади).

Ҳар бир таълим соҳаси бўйича номинацияларда 1-ўринни эгаллаган «Олий таълим муассасасининг энг яхши педагоги» танловининг республика босқичи ғолиблари 3 йил мобайнида тегишли лавозимда вазифани бажариб турувчининг бир йиллик муддатини ўтамасдан профессор илмий

унвонини олиш учун ОАКга ҳужжатларини тақдим этиш ҳуқуқига эга;

д) илмий даража олган олий малакали мутахассисни тайёрлаган ёки 10 нафар магистратура талабаси ва 5 нафар бакалавриатура таълим йўналишининг битирувчи талабасига илмий раҳбарлик қилган (тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун илмий даража олган 3 нафар олий малакали мутахассисни тайёрлаган ва 5 нафар магистратура талабаси ёхуд давлат (номли) стипендиялар танловлари ёки халқаро, республика олимпиадалари ёки танловлари ғолибларини тайёрлаган);

е) диссертация ҳимоясидан кейин илмий ишлар, жумладан илмий журналларда камида 5 та мақола, шундан нуфузли хорижий илмий журналларда 2 та мақола чоп эттирган (тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун диссертация ҳимоясидан кейин илмий ишлар, жумладан илмий журналларда 10 та мақола, шундан нуфузли хорижий илмий журналларда 2 та мақола чоп эттирган);

ж) педагогик амалиётда фойдаланилаётган ўқув адабиётлари, жумладан диссертация ҳимоясидан кейин таълим турларининг бирида фойдаланилаётган 1 та дарслик (ҳаммуаллифликда бўлган тақдирда 2 та) ёки ОТМ ўқув дастурларига мос келадиган 2 та ўқув қўлланма нашр эттирган (ўқув қўлланма етарли бўлмаганда белгиланган меъёрдан ташқари нашр эттирилган дарслик ҳам ўқув қўлланма сифатида қабул қилиниши мумкин), шунингдек тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун қўшимча равишда 1 та монография чоп эттирган.

13 Профессор илмий унвони, истисно тариқасида, умумий ва куйидаги талабларни бажариб, ОТМда муваффақиятли фаолият кўрсатаётган мутахассисларга берилиши мумкин:

а) фан номзоди, хорижий давлатларда берилган фалсафа доктори (Ph.D) ёки унга тенглаштирилган бошқа илмий даражага эга бўлган;

б) илмий унвонга эга бўлган;

в) камида 10 йиллик педагогик ва илмий, жумладан ОТМда 5 йиллик педагогик иш стажига эга бўлган;

г) мазкур Низом 12-бандининг «г» кичик банди талабини

базарган;

д) илмий даража олган олий малакали мутахассис тайёрлаган ва камида 2 нафар магистратура талабасига илмий раҳбарлик қилган ёки 10 нафар магистратура талабаси билан бирга 5 нафар бакалавриатура таълим йўналишининг битирувчи талабасига илмий раҳбарлик қилган ёхуд давлат (номли) стипендиялар танловлари ёки халқаро, республика олимпиадалари ёки танловлари ғолибларини тайёрлаган (тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун илмий даража олган 3 нафар олий малакали мутахассисни тайёрлаган ва 5 нафар магистратура талабаси ёхуд давлат (номли) стипендиялар танловлари ёки халқаро, республика олимпиадалари ёки танловлари ғолибларини тайёрлаган);

е) диссертация ҳимоясидан кейин илмий ишлар, жумладан илмий журналларда камида 5 та илмий мақола, шундан нуфузли хорижий илмий журналларда 2 та илмий мақола ҳамда якка муаллифликда монография чоп эттирган;

ж) педагогик амалиётда фойдаланилаётган ўқув адабиётлари, жумладан диссертация ҳимоясидан кейин таълим турларининг бирида фойдаланилаётган 1 та дарслик (ҳаммуаллифликда бўлган тақдирда 2 та) ва ОТМ ўқув дастурларига мос келадиган якка муаллифликда 3 та ўқув қўлланма нашр эттирган (ўқув қўлланма етарли бўлмаганда белгиланган меъёрдан ташқари нашр эттирилган дарслик ҳам ўқув қўлланма сифатида қабул қилиниши мумкин).

14 Профессор илмий унвони истисно тариқасида, умумий ва қуйидаги талабларни бажариб, ОТМда маданият, санъат, архитектура, жисмоний тарбия ва спорт йўналишлари бўйича муваффақиятли фаолият кўрсатаётган илмий даражага эга бўлмаган мутахассисларга берилиши мумкин:

а) тегишли олий маълумотга эга бўлган;

б) илмий унвонга эга бўлган;

в) камида 10 йиллик педагогик ва илмий, жумладан ОТМда 5 йиллик педагогик иш стажига эга бўлган;

г) мазкур Низом 12-бандининг «г» кичик банди талабини бажарган;

д) давлат (номли) стипендиялар танловлари ёки халқаро, республика олимпиадалари ёки танловлари ғолиблари-

ни тайёрлаган;

е) илмий ва ижодий ишлари бўлган, жумладан илмий журналларда камида 10 та илмий мақола, шундан нуфузли хорижий илмий журналларда 2 та илмий мақола чоп эттирган;

ж) педагогик амалиётда фойдаланилаётган ўқув адабиётлари, жумладан ОТМ ўқув дастурларига мос келадиган 1 та дарслик (ҳаммуаллифликда бўлган тақдирда 2 та) ёки яқка муаллифликда 3 та ўқув қўлланма нашр эттирган (ўқув қўлланма етарли бўлмаганда белгиланган меъёрдан ташқари нашр эттирилган дарслик ҳам ўқув қўлланма сифатида қабул қилиниши мумкин).

15

Профессор илмий унвони истисно тариқасида, қуйидаги талабларни бажарган мутахассисларга ҳам берилиши мумкин:

а) камида икки ўқув йили давомида ОТМда педагогик фаолият кўрсатаётган;

б) педагогик амалиётда фойдаланилаётган ўқув адабиёти (адабиётлари) бўлган;

в) илмий мақолалар чоп эттирган;

г) республика ва халқаро танловларда нуфузли ўринларни эгаллаган шогирдларни тайёрлаган;

д) таълим ва амалиёт интеграциясини ривожлантиришга ва баркамол авлодни тарбиялаш ишларига салмоқли ҳисса қўшган;

е) «Ўзбекистон Қаҳрамони» унвони ёки «Буюк хизматлари учун» ордени билан мукофотланган ёхуд Ўзбекистон Республикасининг фан ва техника, адабиёт, санъат ва меъморчилик соҳасидаги Давлат мукофотлари лауреати бўлган.

3-§. ИТМ мутахассисларига профессор илмий унвонни бериш

16

Профессор илмий унвони умумий ва қуйидаги талабларни бажариб, ИТМда муваффақиятли фаолият кўрсатаётган мутахассисларга берилади:

а) фан доктори илмий даражасига эга бўлган;

б) илмий унвонга эга бўлган;

в) камида 10 йиллик илмий ва педагогик, жумладан

ИТМда 5 йиллик илмий иш стажига эга бўлган;

г) камида бир йил (тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун 3 йил) давомида ИТМнинг штатида давлат гранти раҳбари, илмий-ташкилий тузилма раҳбари, бош илмий ходим, етакчи илмий ходим лавозимларидан бирида ишлаб келаётган ёки ушбу лавозимларда камида 0,25 ставка илмий фаолият олиб бориб, ИТМ раҳбари, раҳбар ўринбосари, илмий котиби лавозимларидан бирида муваффақиятли ишлаётган (лавозимида ижобий ўзгариш бўлган ҳолларда аввалги лавозимида ишлаш муддати ҳам эътиборга олинади);

д) камида 2 нафар илмий даража олган олий малакали мутахассис тайёрлаган ёки 1 нафар илмий даража олган олий малакали мутахассис ва камида 5 нафар магистратура талабаси ёхуд 10 нафар магистратура талабасига илмий раҳбарлик қилган ёки давлат (номли) стипендиялар танловлари ёхуд халқаро ёки республика олимпиадалари ёки танловлари ғолибларини тайёрлаган (тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун камида 3 нафар илмий даража олган олий малакали мутахассис тайёрлаган ва 5 нафар магистратура талабаси ёхуд клиник ординатура битирувчисига илмий раҳбарлик қилган ёки давлат (номли) стипендиялар танловлари ёхуд халқаро ёки республика олимпиадалари ёхуд танловлари ғолибларини тайёрлаган);

е) диссертация ҳимоясидан кейин илмий ишлар, жумладан илмий журналларда камида 10 та илмий мақола, шундан нуфузли хорижий журналларда 2 та илмий мақола чоп эттирган ҳамда салмоқли илмий ва илмий-техник натижаларга эришган (монография ёки илмий рисолалар нашр эттирган ёхуд ихтироларга эга бўлган);

ж) таълим жараёнида иштирок этаётган.

17

Профессор илмий унвони истисно тариқасида, умумий ва қуйидаги талабларни бажариб, ИТМда муваффақиятли фаолият кўрсатаётган мутахассисларга берилади:

а) фан номзоди ёки хорижий давлатларда берилган фалсафа доктори (Ph.D) ёки унга тенглаштирилган бошқа илмий даражага эга бўлган;

б) илмий унвонга эга бўлган;

в) камида 10 йиллик илмий ва педагогик, жумладан

ИТМда 5 йиллик илмий иш стажига эга бўлган;

г) мазкур Низом 16-бандининг «г» кичик банди талабини бажарган;

д) илмий даража олган олий малакали мутахассис тайёрлаган ёки 10 нафар магистратура талабасига илмий раҳбарлик қилган (тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун камида 3 нафар илмий даража олган олий малакали мутахассис тайёрлаган ва 5 нафар магистратура талабаси ёхуд клиник ординатура битирувчисига илмий раҳбарлик қилган ёки давлат (номли) стипендиялар танловлари ёхуд халқаро ёки республика олимпиадалари ёхуд танловлари ғолибларини тайёрлаган);

е) диссертация ҳимоясидан кейин илмий ишлар, жумладан ОАКнинг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларни чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатидаги илмий журналларда камида 10 та илмий мақола, шундан нуфузли хорижий журналларда 2 та илмий мақола чоп эттирган ҳамда салмоқли илмий ва илмий-техник натижаларга эришган (монография ва илмий рисолалар нашр эттирган ёхуд ихтироларга эга бўлган);

ж) таълим жараёнида иштирок этаётган;

з) таълим турларининг бирида фойдаланилаётган 1 та дарслик (ҳаммуаллифликда бўлган тақдирда 2 та) ва ОТМ ўқув дастурларига мос келадиган 2 та ўқув қўлланма нашр эттирган (ўқув қўлланма етарли бўлмаганда белгиланган меъёрдан ташқари нашр эттирилган дарслик ҳам ўқув қўлланма сифатида қабул қилиниши мумкин).

18

Профессор илмий унвони истисно тариқасида, қуйидаги талабларни бажарган мутахассисларга ҳам берилиши мумкин (мазкур банд тиббиёт соҳасидаги талабгорларга нисбатан татбиқ этилмайди):

а) фан доктори ёки фан номзоди ёхуд хорижий давлатларда берилган фалсафа доктори (Ph.D) ёки унга тенглаштирилган бошқа илмий даражага эга бўлган;

б) камида 2 йил давомида ИТМда илмий фаолият кўрсатаётган;

в) диссертация ҳимоясидан кейин илмий ишлар, жумладан йирик илмий иш, монография чоп эттирган, илмий журналларда камида 10 та (шундан нуфузли хорижий журнал-

ларда 2 та) илмий мақола чоп эттирган;

г) педагогик амалиётда фойдаланилаётган ўқув адабиёти (адабиётлари) бўлган;

д) салмоқли илмий ва илмий-техник натижаларга эришган, жумладан олган илмий натижалари норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда (Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, Ўзбекистон Республикасининг қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармонлари, қарорлари ва фармойишлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари ёки вазирликлар, давлат кўмиталари ва идораларнинг буйруқлари ҳамда қарорларида) татбиқ этилган;

е) таълим, фан ва амалиёт интеграциясини ривожлантириш, кадрлар тайёрлаш ва баркамол авлодни тарбиялашга салмоқли ҳисса қўшган.

4-§. ОТМ мутахассисларига доцент илмий унвонини бериш

19

Доцент илмий унвони умумий ва қуйидаги талабларни бажариб, ОТМда муваффақиятли фаолият кўрсатаётган мутахассисларга берилади:

а) фан доктори, фан номзоди, хорижий давлатларда берилган фалсафа доктори (Ph.D) ёки унга тенглаштирилган бошқа илмий даражага эга бўлган;

б) камида 5 йиллик педагогик ва илмий, жумладан ОТМда 3 йиллик педагогик иш стажига эга бўлган;

в) камида бир ўқув йили давомида ОТМнинг штатида кафедра мудирини, профессор (вазифасини бажарувчи), доцент (вазифасини бажарувчи) ёки олий ҳарбий таълим муассасаларида катта ўқитувчи, кафедра бошлиғи ўринбосари ёки кафедра бошлиғи ёхуд мазкур лавозимларда бир ўқув йили давомида камида 0,25 ставка ўқув юкчасини бажарган ҳолда педагогик фаолият олиб бораётган муассаса ректори (директори, бошлиғи), проректори (директор ўринбосари, бошлиқ ўринбосари), илмий котиби, ОТМнинг ўқув-ташқилий тузилмаси (факультет, бўлим) раҳбари лавозимларининг бирида муваффақиятли ишлаб келаётган (лавозими-

да ижобий ўзгариш бўлган ҳолларда аввалги лавозимида ишлаш муддати ҳам эътиборга олинади);

Ҳар бир таълим соҳаси бўйича номинацияларда 1-ўринни эгаллаган «Олий таълим муассасасининг энг яхши педагоги» танловининг республика босқичи ғолиблари 3 йил мобайнида тегишли лавозимда вазифани бажариб турувчининг бир йиллик муддатини ўтамасдан доцент илмий унвонини олиш учун ОАКга ҳужжатларни тақдим этиш ҳуқуқига эга;

г) диссертация ҳимоясидан кейин илмий ишлар, жумладан илмий журналларда камида 3 та илмий мақола чоп эттирган (тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун диссертация ҳимоясидан кейин илмий ишлар, жумладан илмий журналларда 5 та илмий мақола, шундан нуфузли хорижий илмий журналларда 1 та мақола чоп эттирган);

д) педагогик амалиётда фойдаланилаётган ўқув адабиётлари, жумладан диссертация ҳимоясидан кейин ОТМ ўқув дастурларига мос келадиган ўқув ёки услубий қўлланма нашр эттирган, шунингдек тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун қўшимча равишда 1 та монография нашр эттирган;

ж) мутахассислик кафедрасида ишлаётган талабгор камида 2 нафар магистратура талабаси ёки 4 нафар бакалавриатура таълим йўналишининг битирувчи талабасига (тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун 5 нафар магистратура талабасига) илмий раҳбарлик қилган ёки давлат (номли) стипендиялар танловлари ёхуд халқаро ёки республика танловлари ёки мусобақаларининг ғолиблари ёки жамоа (жамоалари)ни тайёрлаган.

20 Доцент илмий унвони истисно тариқасида, мазкур Низомнинг умумий ва қуйидаги талабларни бажарган, илмий даражага эга бўлмаган юқори малакали мутахассисларга (маданият ва санъат назарияси ҳамда тарихи бўйича мутахассисликлар бундан мустасно) берилиши мумкин:

а) тегишли олий маълумотга эга бўлган;

б) камида 5 йиллик педагогик ва илмий, жумладан ОТМ-да 3 йиллик педагогик иш стажига эга бўлган;

в) мазкур Низом 19-бандининг «в» кичик банди талабини бажарган;

г) илмий-тадқиқот, ижодий ишлари бўлган, жумладан ОАКнинг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатидаги илмий журналларда камида 3 та илмий мақола чоп эттирган (тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун мазкур рўйхатдаги илмий журналларда камида 5 та илмий мақола, шундан нуфузли хорижий илмий журналларда 1 та мақола чоп эттирган);

д) педагогик амалиётда фойдаланилаётган ўқув адабиётлари, жумладан таълим турларининг бирида фойдаланилаётган 1 та дарслик (ҳаммуаллифликда бўлган тақдирда 2 та) (маданият, санъат, архитектура, спорт ва жисмоний тарбия йўналишлари бундан мустасно) ҳамда яққа муаллифликда 1 та ўқув қўлланма нашр эттирган (ўқув қўлланма бўлмаганда белгиланган меъёрдан ташқари нашр эттирилган дарслик ҳам ўқув қўлланма сифатида қабул қилиниши мумкин), шунингдек тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун қўшимча равишда 1 та монография чоп эттирган;

е) мутахассислик кафедрасида ишлаётган талабгор камида 4 нафар бакалавриатура таълим йўналишининг битирувчи талабасига илмий раҳбарлик қилган ёки давлат (номи) стипендиялар танловлари ёхуд халқаро ёки республика олимпиадалари ёки танловлари ғолибларини ёки жамоа (жамоалари)ғи тайёрлаган.

5-§. ИТМ мутахассисларига катта илмий ходим илмий унвонини бериш

21

Катта илмий ходим илмий унвони умумий ва қуйидаги талабларни бажарган мутахассисларга берилади:

а) фан доктори, фан номзоди, хорижий давлатларда берилган фалсафа доктори (Ph.D) ёки унга тенглаштирилган бошқа илмий даражага эга бўлган;

б) камида 5 йиллик илмий ва педагогик, жумладан ИТМ-да 3 йиллик (тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун 5 йиллик) илмий иш стажига эга бўлган;

в) камида бир йил (тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун 3 йил) давомида ИТМнинг штатида давлат гранти раҳбари, илмий-ташқилий тузилма раҳбари, бош илмий ходим, етак-

чи илмий ходим, катта илмий ходим лавозимларидан бирида ишлаб келаётган ёки ушбу лавозимларда камида 0,25 ставка илмий фаолият олиб бориб, ИТМ раҳбари, раҳбар ўринбосари, илмий котиби лавозимларидан бирида муваффақиятли ишлаётган (лавозимида ижобий ўзгариш бўлган ҳолларда аввалги лавозимида ишлаш муддати ҳам эътиборга олинади);

г) диссертация ҳимоясидан кейин илмий ишлар, жумладан илмий журналларда камида 3 та илмий мақола, шундан нуфузли хорижий илмий журналда илмий мақола чоп эттирган (тиббиёт соҳасидаги талабгорлар учун 1 та монография ва камида 5 та илмий мақола, шундан нуфузли хорижий илмий журналларда 1 та илмий мақола чоп эттирган).

22

Илмий даражасиз шахсларга катта илмий ходим илмий унвони берилмайди.

6-§. Ўриндошлик асосида ишлаётган мутахассисларга илмий унвонлар бериш

23

Илмий унвонлар мазкур бобнинг 2–5-параграфларида назарда тутилган тегишли лавозимларда камида 0,25 ставка ўриндошлик ёки 240 соатдан кам бўлмаган меҳнатга соатбай ҳақ тўлаш асосида ишлаётган иқтисодиёт тармоқлари ва ижтимоий соҳаларнинг юқори малакали мутахассисларига мазкур бобнинг 1–5-параграфларида белгиланган талабларга риоя қилинган ҳолда берилади. Мазкур қоида асосий иш жойи ОТМ ва ИТМда бўлган мутахассисларга нисбатан татбиқ этилмайди.

24

Тақдимнома талабгорнинг ўриндошлик асосида ишлаётган иш жойидан берилади.



3-боб. Илмий унвонга тақдим этиш

25

Илмий унвонга тақдим этиш бўйича масала қуйидаги ҳолларда Кенгашга киритилади: доцент ва катта илмий ходим илмий унвонларига – талабгорга илмий даража бериш тўғрисидаги қарор тас-

диқланган ёки талабгорнинг илмий даража олгани тўғрисидаги дипломи нострификация қилинган кундан эътиборан камида 1 йил ўтгач;

профессор илмий унвонига – талабгор доцент ёки катта илмий ходим илмий унвонини олган кундан эътиборан камида 1 йил ўтгач.

26

Талабгорнинг ҳужжатлари Кенгашга у фаолият олиб бораётган муассасанинг тегишли тузилмаси томонидан кўриб чиқиш учун тақдим этилади.

27

Талабгорнинг ҳужжатлари Кенгаш томонидан 2 ой ичида, мазкур Низом 2-бобининг 1–5-параграфлари талабларига асосан кўриб чиқилади ва тегишли қарор қабул қилинади. Кўриб чиқиш муддатини ҳисоблашда июль-август ойлари ҳисобга олинмайди.

28

Илмий унвонга тақдим этиш тўғрисидаги Кенгаш қарори яширин овоз бериш йўли билан қабул қилинади.

Кенгаш мажлиси унда Кенгаш аъзоларининг камида учдан икки қисми иштирок этган тақдирда, ваколатли ҳисобланади. Кенгашнинг илмий унвонга тақдим этиш тўғрисидаги қарори мажлисда иштирок этган Кенгаш аъзоларининг камида учдан икки қисми ёқлаб овоз берсагина қабул қилинган ҳисобланади.

29

Талабгорнинг аттестация йиғмажилди мазкур Низомнинг иловасидаги рўйхат бўйича Кенгаш томонидан илмий унвонга тақдим этиш тўғрисидаги қарор қабул қилинган кундан эътиборан 10 иш куни ичида ОАКга юборилади.

30

«Йилнинг энг яхши дарслиги ва ўқув адабиёти муаллифи» танловида ғолиб чиққан дарслик ёки ўқув адабиёти муаллифига илмий унвон бериш масаласи Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2001 йил 6 июлдаги 290-сон «Йилнинг энг яхши дарслиги ва ўқув адабиёти муаллифи» танлови ғолибларига илмий даража ва илмий унвон бериш тўғрисида»ги қарорига асосан кўриб чиқилади.



4-боб. Аттестация йиғмажилдини ОАКда кўриб чиқиш

31

Аттестация йиғмажилди ОАК томонидан 3 ой ичида кўриб чиқилади. Кўриб чиқиш муддатини ҳисоблашда июль-август ойлари ҳисобга олинмайди

32

Кенгаш томонидан тақдим этилган аттестация йиғмажилди ОАКда рўйхатга олинади ва 7 кун ичида норматив-техник экспертизадан, унинг натижаси ижобий бўлган тақдирда, илмий экспертизадан ўтказилиб, якуний қарор қабул қилинади. Экспертиза жараёнида ОАКнинг тегишли эксперт кенгаши томонидан аттестация йиғмажилдининг мазмун-моҳияти ва унинг мазкур Низом талабларига мувофиқлиги илмий экспертизадан ўтказилади.

33

Норматив-техник экспертизадан ўтказиш жараёнида аттестация йиғмажилдида мазкур Низом талабларига риоя қилинмаганлик ҳолатлари аниқланса, ОАК Тартиб-қоида комиссияси қарори билан аттестация йиғмажилдини кўриб чиқиш тўхтатилади ва аттестация йиғмажилди расмий хат билан тегишли Кенгашга қайтариб юборилади. Кенгаш томонидан тегишли камчиликлар бартараф этилганидан сўнг аттестация йиғмажилди қайтадан расмийлаштирилиб, кузатув хати орқали ОАКга қайта тақдим этилади.

34

Аттестация йиғмажилди норматив-техник экспертизадан ўтказилганидан кейин уни ОАКнинг тегишли эксперт кенгаши кўриб чиқади. ОАК Раёсати ОАКнинг тегишли эксперт кенгаши ҳулосасига асосан илмий унвон бериш ёки илмий унвон беришни рад қилиш тўғрисида якуний қарор қабул қилади.

35

Талабгор аттестация йиғмажилдини кўриб чиқиш жараёнининг ҳар қандай босқичида Кенгашда яширин овоз бериш ўтказилгунга, ОАКда ОАК Раёсатининг якуний қарори қабул қилингунга қадар ишни муҳокамадан олишга ҳақлидир. Аттестация йиғмажилди талабгорнинг ёзма аризасига асосан ОАКда муҳокамадан олинганида, бу ҳақда ОАК Раёсати томонидан тегишли қарор қабул қилиниши лозим.



5-боб. Илмий унвонга қайта тақдим этиш

36

ОАКда кўриб чиқилган ва илмий унвон бериш рад қилинган ёки кўриш жараёни тўхтатилган аттестация йиғмажилди Кенгаш томонидан қуйидаги муддатларда ОАКга қайта тақдим этилиши мумкин:

ОАК Раёсатининг илмий унвон беришни рад қилиш тўғрисидаги қарори қабул қилинган кундан эътиборан камида 1 йил ўтгач;

ОАК Раёсатининг қарори юзасидан берилган апелляция бўйича рад жавобини бериш тўғрисидаги қарор қабул қилинган кундан эътиборан камида 3 йил ўтгач;

талабгорнинг аризасига асосан муҳокамадан олиниб, кўришдан тўхтатилган аттестация йиғмажилди бўйича тегишли камчиликлар бартараф этилгандан сўнг.

37

Кенгаш томонидан илмий унвонга қайта тақдим этилганда мазкур Низом талаблари бажарилган ҳамда талабгор янги ўқув-услубий/илмий ишлар нашр эттирган бўлиши шарт.



6-боб. Аттестатларни расмийлаштириш ва бериш

38

ОАК Раёсатининг илмий унвон бериш тўғрисидаги қарори қабул қилинган кундан эътиборан кучга киради ва 1 ой муддатда аттестат расмийлаштирилади.

39

Аттестат йўқолган ёки яроқсиз ҳолга келган тақдирда, манфаатдор шахсларнинг аризасига мувофиқ, ОАК томонидан унинг дубликати берилади.

Илмий унвон берилган шахснинг фамилияси, исми ва отасининг исми ўзгарган тақдирда, унинг талаби асосида аттестат янгисига алмаштириб берилади.



7-боб. Илмий унвондан маҳрум этиш ёки уни тиклаш

40

Аттестация йиғмажилди экспертизадан ноҳолис ўтказилганда шахс ОАК Раёсатининг қарори асосида илмий унвондан маҳрум этилиши мумкин.

41

Шахсни илмий унвондан маҳрум этиш ёки уни тиклаш бўйича ОАКга ёки тегишли Кенгашга мурожаат қилинади. Бунда манфаатдор шахслар тегишли далиллар (ҳужжатлар)ни ўз мурожаатига илова қилган ҳолда тақдим этиши шарт.

Бундай масала билан ОАКга мурожаат қилинганида, тақдим этилган далиллар ОАКнинг тегишли эксперт кенгаши томонидан муҳокама қилиниб, масалани кўриб чиқиш учун тегишли Кенгашга юборилади.

42

Кенгаш томонидан Кенгаш аъзолари орасидан уч кишилик таркибда комиссия тузилади. Ушбу масала 1 ой ичида комиссия томонидан ўрганиб чиқилади ва Кенгашнинг тегишли қарор лойиҳаси тайёрланиб, Кенгаш мажлисида кўриб чиқилади.

Кенгаш мажлиси унда Кенгаш аъзоларининг камида учдан икки қисми иштирок этган тақдирда ваколатли ҳисобланади. Кенгаш мажлиси илмий унвондан маҳрум этилаётган шахс иштирокида ўтказилади. Шахс бу ҳақда мажлис ўтказилишидан камида 10 кун олдин огоҳлантирилиши шарт. Агар шахс мажлисга узрсиз сабабларга кўра келмаса ёки мажлисга келишдан бош тортса, Кенгаш томонидан унинг иштирокисиз мажлис ўтказиш тўғрисида қарор қабул қилинади. Мазкур шахс узрли сабабларга кўра мажлисга кела олмаслиги ҳақида олдиндан хабар қилганида, Кенгаш мажлиси бошқа кунга ёки бошқа вақтга қолдирилади. Зарур ҳолларда бошқа мутахассислар Кенгаш мажлисига таклиф этилиши мумкин.

43

Кенгашнинг илмий унвондан маҳрум этиш ёки уни тиклаш тўғрисидаги қарори яширин овоз беришда иштирок этган Кенгаш аъзоларининг камида учдан икки қисми томонидан ёқлаб овоз берилган тақдирда қабул қилинган ҳисобланади.

Кенгаш томонидан Кенгаш қарори, Кенгаш мажлиси

баённомаси ҳамда тегишли ҳужжатлар расмийлаштирилиб, 10 кун ичида ОАКга юборилади.

44

Кенгаш томонидан тақдим этилган ҳужжатлар ОАКнинг тегишли эксперт кенгашида муҳокама қилинади ва тегишли тавсия қабул қилинади. Кенгашнинг илмий унвондан маҳрум этиш ёки уни тиклаш тўғрисидаги қарори ҳамда ОАКнинг тегишли эксперт кенгашининг тавсияси ОАК Раёсатида кўриб чиқилиб, якуний қарор қабул қилинади.

45

ОАК Раёсатининг илмий унвон бериш тўғрисидаги қарори 10 йил олдин қабул қилинган бўлса, илмий унвондан маҳрум этиш масаласи кўриб чиқиш учун қабул қилинмайди.

46

Кенгаш мурожаатномасига асосан илмий унвондан маҳрум этилган шахснинг илмий унвони ушбу Кенгашнинг мурожаатномасига мувофиқ, ОАК Раёсати қарори билан тикланиши мумкин.



8-боб. Апелляцияни кўриб чиқиш

47

Манфаатдор шахслар илмий унвон бериш ёки илмий унвон беришни рад қилиш тўғрисидаги ОАК Раёсати ёки Кенгаш қарори юзасидан у қабул қилинган кундан эътиборан 2 ой ичида ОАКга апелляция беришлари мумкин.

48

Апелляция Ўзбекистон Республикасининг «Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида»ги Қонунида белгиланган муддатларда кўриб чиқилади.

49

ОАК Раёсати ёки Кенгаш қарори юзасидан берилган апелляция ОАК Тартиб-қоида комиссияси томонидан кўриб чиқилади. ОАК Тартиб-қоида комиссияси апелляцияни кўриб чиқишни ОАКнинг тегишли эксперт кенгашига топшириши мумкин. Зарур ҳолларда мазкур масалани кўриб чиқишнинг аввалги босқичларида иштирок этмаган мутахассис-олимлардан иборат Апелляция комиссияси тузилади.

50 ОАК Раёсати томонидан ОАК Тартиб-қоида комиссияси, ОАКнинг тегишли эксперт кенгаши ёки Апелляция комиссияси ҳулосаси кўриб чиқилади ва апелляция бўйича тегишли якуний қарор қабул қилинади.

51 Апелляция бўйича қабул қилинган ОАК Раёсатининг якуний қарори 5 иш куни ичида апелляция берган шахсларга, шунингдек Кенгашга тақдим қилинади.



9-боб. Якуний қоида

52 Мазкур Низом Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги, Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, Соғлиқни сақлаш вазирлиги, Халқ таълими вазирлиги, Қишлоқ ва сув хўжалиги вазирлиги, Ташқи ишлар вазирлиги, Фанлар академияси, Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Фан ва технологияларни ривожлантиришни мувофиқлаштириш қўмитаси билан келишилган.

Илмий унвонлар бериш тартиби тўғрисидаги низомга ИЛОВА

Илмий унвон олиш учун Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясига тақдим этиладиган ҳужжатлар РЎЙХАТИ

1. Муассаса раҳбари томонидан имзоланган муассаса бланкидаги йўлланма хат.
2. Илмий унвон талабгорининг фаолияти бўйича маълумотнома.
3. Илмий унвон талабгори тўғрисидаги объектив-маълумотнома (паспорт нусхаси илова қилинади).
4. Тегишли илмий даражаси ҳақидаги дипломнинг нусхаси.
5. Ижтимоий-гуманитар фанлар соҳаларида фаолият олиб бораётган илмий унвон талабгори учун махсус имтиҳон топширганлиги ҳақидаги ҳужжат.
6. Илмий ва педагогик лавозимларда ишлагани ҳақида меҳнат дафтарчасининг иш жойидан тасдиқланган нусхаси.
7. Илмий ва илмий-услубий ишларнинг илмий унвон талабгори томонидан имзоланиб, иш жойидан тасдиқланган рўйхати (ҳаммуаллифларнинг ёзма розилиги илова қилинади).
8. Илмий унвон талабгорининг диссертация автореферати, ҳимоядан кейинги асосий илмий ва ўқув-услубий ишларининг нусхаси.

**МАЛАКАВИЙ ИМТИҲОНЛАРНИ ЎТҚАЗИШ
ТАРТИБИ ТУҒРИСИДАГИ
НИЗОМ**





Ўзбекистон Республикаси Вазирлар
Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация
комиссияси Раёсатининг 2016 йил
28 январдаги 220/2-сон қарори билан
тасдиқланган

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги
томонидан 2016 йил 17 февралда 2764
рақам билан рўйхатдан ўтказилган

Малакавий имтиҳонларни ўтказиш тартиби тўғрисидаги НИЗОМ

Мазкур Низом Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2012 йил 24 июлдаги ПФ-4456-сон «Олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар тайёрлаш ва аттестациядан ўтказиш тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармони ҳамда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2012 йил 28 декабрдаги 365-сон «Олий ўқув юртидан кейинги таълим ҳамда олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрларни аттестациядан ўтказиш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорига мувофиқ малакавий имтиҳонларни ташкил этиш ва ўтказиш тартибини белгилайди.



1-боб. Умумий қоидалар

1 Фан доктори илмий даражасини олиш учун диссертация тадқиқотларини олиб бораётган изланувчилар (бундан буён матнда изланувчи деб юритилади) қуйидагилардан малакавий имтиҳонларни топширади:

Ўзбекистоннинг энг янги тарихи;
диссертация мавзусига мувофиқ ихтисослик;
чет тили (инглиз, француз ёки немис тили).

Диссертацияни бажариш учун бошқа чет тилини билиш талаб қилинадиган ҳолларда, чет тилидан малакавий имтиҳон иш бажарилаётган муассасанинг тақдимномаси

асосида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси (бундан буён матнда ОАК деб юритилади) билан келишилган ҳолда тақдимномада кўрсатилган чет тилидан топширилади.

2

Изланувчилар тегишли фан тармоғидан келиб чиқиб, қўшимча равишда қуйидаги малакавий имтиҳонларни топширади:

ижтимоий-гуманитар фанлар соҳалари – Мустақиллик мафқураси ҳамда демократик жамият қуришнинг иқтисодий, ижтимоий-сиёсий, маънавий негизлари ва илмий асослари фанидан (бундан буён матнда махсус фан деб юритилади);

аниқ ва табиий фанлар соҳалари – Ўзбекистоннинг энг янги тарихи фани саволлари таркибида махсус фандан;

иқтисодиёт фанлари – иқтисодиёт назарияси фанидан;

изланувчининг олий маълумоти соҳаси диссертация ёқланаётган фан тармоғидан фарқ қилган ҳолларда ОАК томонидан белгиланган мутахассисликдан (ихтисосликдан);

чет тиллари бўйича филология фанлари доктори илмий даражасини олиш учун иккинчи чет тили фанидан.

Бакалавр даражасига ёки олий маълумотли мутахассис дипломига эга бўлган изланувчилар малакавий имтиҳонлардан ташқари тегишли фан соҳасининг асосий мазмуни ҳамда умумметодологик ва назарий муаммоларини қамраб оладиган мутахассисликдан, олий маълумотли ҳарбий мутахассис дипломига эга бўлган изланувчилар ҳарбий фанлар доктори илмий даражасини олиш учун тегишли олий ҳарбий таълим ўқув дастурларига мувофиқ мутахассисликдан ҳам қўшимча малакавий имтиҳон топширади.

3

Хорижий фуқаролар фақат диссертация мавзусига мувофиқ ихтисослик бўйича малакавий имтиҳон топширади.

4

Малакавий имтиҳонлар етакчи олий таълим ва илмий-тадқиқот муассасалари томонидан ишлаб чиқилган ва тасдиқланган ҳамда ОАК томонидан маъқулланган дастурлар асосида, қўшимча малакавий имтиҳонлар эса тегишли магистратура мутахассислиги ўқув дастурлари асосида топширилади.



2-боб. Малакавий имтиҳонларни ташкил этиш

5

Ихтисослик бўйича малакавий имтиҳон – диссертация ҳимояси ўтказиладиган фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш фаолият кўрсатаётган муассасада, қўшимча малакавий имтиҳон(лар) – изланувчининг диссертацияси йўналиши (ихтисослиги) бўйича магистратура мавжуд бўлган олий таълим муассасаларида ўтказилади.

Ўзбекистоннинг энг янги тарихи, чет тили ҳамда махсус фан бўйича малакавий имтиҳонлар ОАК белгилаган муассасаларда ўтказилади.

Олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасалари (бундан буён матнда муассаса деб юритилади) раҳбариятига ўзлари раҳбарлик қилаётган муассасада, вазирлик ва идоралар раҳбариятига ўзлари раҳбарлик қилаётган ташкилот тизимидаги муассасаларда малакавий имтиҳонларни топширишига рухсат этилмайди. Бунда ОАК томонидан муассаса раҳбарияти ёки вазирлик ва идоралар раҳбариятининг мурожаатига асосан, улар малакавий имтиҳонларни топшириши мумкин бўлган муассасалар (малакавий имтиҳонларни қабул қилиш ҳуқуқига эга бўлган муассасалар орасидан) белгилаб берилади.

6

Малакавий имтиҳонларни қабул қилиш ҳуқуқини олиш учун тегишли йўналишда олий ўқув юртидан кейинги таълим ташкил этилган, ўқув-ташкилий ёки илмий-ташкилий тузилмалари мавжуд ҳамда илмий, илмий-педагогик салоҳиятга, шунингдек етарли моддий-техник базага эга бўлган муассасалар томонидан тегишли фан (ихтисослик) кўрсатилган ҳолда ОАКга мурожаат қилинади.

Муассаса мурожаатини ОАК Раёсатининг навбатдаги йиғилишида кўриб чиқиш натижаларига кўра, ОАК Раёсати томонидан муассасага малакавий имтиҳонларни қабул қилиш ҳуқуқини бериш тўғрисида қарор қабул қилинганда, муассасага малакавий имтиҳонларни қабул қилиш ҳуқуқи берилади.

Малакавий имтиҳон(лар)ни қабул қилиш ҳуқуқи берилган муассасалар рўйхати ОАКнинг расмий веб-сайти ва «ОАК Бюллетени»нинг навбатдаги сонида ОАК Раёсатининг муассасага малакавий имтиҳонларни қабул қилиш ҳуқуқини бериш тўғрисидаги қарори реквизитлари кўрсатилган ҳолда эълон қилинади. Муассасалар рўйхати ОАКнинг расмий веб-сайтида эълон қилингандан сўнг тегишли муассасалар икки иш куни ичида бу ҳақда хабардор қилинади.

7 Муассасалар малакавий имтиҳон(лар)ни қабул қилиш ҳуқуқи берилганлиги ҳақида ОАК томонидан хабардор қилингандан сўнг мазкур муассасада 1 ой ичида муассаса раҳбарининг буйруғи билан ОАК билан келишилган ҳолда 2 йил муддатга малакавий имтиҳонларни қабул қилиш комиссияси (бундан буён матнда комиссия деб юритилади) тузилади.

Комиссия илмий даражага эга бўлган 5–7 нафар аъзодан, жумладан тегишли фан тармоғи бўйича фан доктори илмий даражасига ёки профессор илмий унвонига эга фан номзоди бўлган раисдан иборат бўлади. Бунда комиссия аъзоларининг камида 2 нафари фан доктори бўлиши лозим.

Чет тили бўйича комиссия тегишли мутахассислар орасидан 5–7 нафар аъзодан иборат таркибда тузилади. Бунда аъзолардан камида 2 нафари фан доктори ёки профессор илмий унвонига эга бўлган фан номзоди бўлиши керак.

Комиссия, агар унинг ишида комиссия аъзоларининг ярмидан ортиғи иштирок этаётган бўлса, имтиҳон қабул қилишга ҳақли.

8 Махсус фан бўйича малакавий имтиҳон комиссияси 9–11 нафар фан доктори ёки профессор илмий унвонига эга фан номзодлари орасидан раис, раис ўринбосари, котиб ва аъзолардан иборат таркибда шакллантирилади. Махсус фан бўйича малакавий имтиҳон комиссияси, агар унинг ишида комиссия аъзоларининг камида учдан икки қисми иштирок этаётган бўлса, имтиҳон қабул қилишга ҳақли.

Малакавий имтиҳон(лар)ни қабул қилиш ҳуқуқи берилган муассасалар рўйхати ОАКнинг расмий веб-сайти ва «ОАК Бюллетени»нинг навбатдаги сонида ОАК Раёсатининг муассасага малакавий имтиҳонларни қабул қилиш ҳуқуқини бериш тўғрисидаги қарори реквизитлари кўрсатилган ҳолда эълон қилинади. Муассасалар рўйхати ОАКнинг расмий веб-сайтида эълон қилингандан сўнг тегишли муассасалар икки иш куни ичида бу ҳақда хабардор қилинади.

7 Муассасалар малакавий имтиҳон(лар)ни қабул қилиш ҳуқуқи берилганлиги ҳақида ОАК томонидан хабардор қилингандан сўнг мазкур муассасада 1 ой ичида муассаса раҳбарининг буйруғи билан ОАК билан келишилган ҳолда 2 йил муддатга малакавий имтиҳонларни қабул қилиш комиссияси (бундан буён матнда комиссия деб юритилади) тузилади.

Комиссия илмий даражага эга бўлган 5–7 нафар аъзодан, жумладан тегишли фан тармоғи бўйича фан доктори илмий даражасига ёки профессор илмий унвонига эга фан номзоди бўлган раисдан иборат бўлади. Бунда комиссия аъзоларининг камида 2 нафари фан доктори бўлиши лозим.

Чет тили бўйича комиссия тегишли мутахассислар орасидан 5–7 нафар аъзодан иборат таркибда тузилади. Бунда аъзолардан камида 2 нафари фан доктори ёки профессор илмий унвонига эга бўлган фан номзоди бўлиши керак.

Комиссия, агар унинг ишида комиссия аъзоларининг ярмидан ортиғи иштирок этаётган бўлса, имтиҳон қабул қилишга ҳақли.

8 Махсус фан бўйича малакавий имтиҳон комиссияси 9–11 нафар фан доктори ёки профессор илмий унвонига эга фан номзодлари орасидан раис, раис ўринбосари, котиб ва аъзолардан иборат таркибда шакллантирилади. Махсус фан бўйича малакавий имтиҳон комиссияси, агар унинг ишида комиссия аъзоларининг камида учдан икки қисми иштирок этаётган бўлса, имтиҳон қабул қилишга ҳақли.

13

Малакавий имтиҳонларда муассаса ҳузуридаги фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш (агар мавжуд бўлса) аъзолари, муассаса раҳбарияти ва тегишли вазирлик ёки идора ёхуд ОАК вакиллари иштирок этишлари мумкин.

14

Малакавий имтиҳон ёзма ва оғзаки шаклда ўтказилади. Ёзма шаклда жавоб тайёрлаш учун махсус белги қўйилган имтиҳон варақалари муассасалар томонидан аввалдан тайёрлаб қўйилади. Имтиҳон варақалари 3 ой давомида малакавий имтиҳон(лар) ўтказилган муассасада сақланади ва 3 ойдан сўнг далолатнома асосида йўқ қилинади.

Имтиҳон топширувчилар саволларга комиссия аъзолари олдида жавоб беради. Комиссия аъзолари томонидан имтиҳон топширувчиларга имтиҳон қабул қилинаётган предмет бўйича қўшимча саволлар берилиши мумкин. Комиссия аъзолари балл қўйишда мустақилдир.

Комиссия аъзолари қўйган баллари тўғрисида комиссия раисига маълум қилади ва комиссия раиси томонидан ўртача умумий балл чиқарилади.

15

Изланувчининг билим даражаси 100 баллик тизимда қуйидагича баҳоланади:

86 баллдан 100 баллгача — аъло;

71 баллдан 86 баллгача — яхши;

55 баллдан 71 баллгача — қониқарли;

0 баллдан 55 баллгача — қониқарсиз.

16

Махсус фан бўйича малакавий имтиҳон саволлари қуйидаги йўналишда тузилади:

биринчи савол – имтиҳон топширувчи фаолият кўрсатаётган соҳада амалга оширилаётган ислохотларнинг мазмун-моҳияти бўйича;

иккинчи савол – мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотлар стратегияси ва методологиясига имтиҳон топширувчи олиб бораётган илмий изланишлар ёки касбий фаолияти мувофиқлиги бўйича;

учинчи савол – махсус фан дастури бўйича эркин савол.

Махсус фан бўйича малакавий имтиҳон натижаси имтиҳонда иштирок этаётган комиссия аъзоларининг камида учдан икки қисмининг овози билан «ўтди» ёки «ўтма-

ди» тарзида баҳоланади. Овоз бериш очиқ ва ошкора амалга оширилади.

17 Муассасалар томонидан малакавий имтиҳонларни ўтказиш жараёнлари видеотасвирга олиниши мумкин. Видеотасвирлар 3 ой давомида малакавий имтиҳон(лар) ўтказилган муассасада сақланади ва 3 ойдан сўнг далолатнома асосида йўқ қилинади.

18 Малакавий имтиҳонларни қабул қилиш баённомаси ҳар бир имтиҳон топширувчи ва унга берилган имтиҳон саволлари алоҳида кўрсатилган ҳолда тўлдирилади. Малакавий имтиҳонларни қабул қилиш баённомаси унда иштирок этган комиссия аъзолари томонидан имзоланади ва муассаса раҳбари томонидан тасдиқланади.

19 Малакавий имтиҳонларни муваффақиятли топширган изланувчиларга 10 кун ичида мазкур Низомнинг иловасига мувофиқ шаклдаги гувоҳнома берилади. Гувоҳнома комиссия раиси ва ташкилот раҳбари томонидан имзоланади.

Мазкур гувоҳнома 5 йил муддатга амал қилади.

20 Малакавий имтиҳонларни ташкил қилиш ва ўтказиш билан боғлиқ ҳужжатлар (имтиҳон варақалари ва видеотасвирлар бундан мустасно) имтиҳон ўтказилганда: кейин 3 ой давомида имтиҳон ўтказилган муассасада сақланади ҳамда 3 ойдан сўнг белгиланган тартибда муассаса архивига топширилади.

21 Малакавий имтиҳонларнинг белгиланган талаблар асосида ўтказилмаганлиги ҳолати бўйича 2 ой ичида ОАКга шикоят қилиниши мумкин. ОАК томонидан шикоятни ўрганиш натижасида малакавий имтиҳонларнинг белгиланган талаблар асосида ўтказилмаганлиги тасдиқланган тақдирда, малакавий имтиҳон ҳулосалари ОАК Раёсатининг қарорига асосан бекор қилинади.

22 Имтиҳон топширувчи узрли сабабга кўра имтиҳон(лар)га келмаган ва узрли сабабни тасдиқловчи ҳужжати мавжуд бўлган тақдирда, муассаса раҳбарининг ёзма рухсати асосида жорий сессия давомида малакавий имтиҳонларни топшириш ҳуқуқига эга. Бунда муассаса раҳбари тегишли имтиҳон топширувчилар рўйха-

тига ўзгартириш киритади ва ОАКни бу ҳақда ёзма равишда хабардор қилади.

23

Малакавий имтиҳонлар бир сессия давомида такроран ёки малакавий имтиҳонларни қабул қилиш сессиясидан ташқари даврда топширилиши мумкин. Бунда имтиҳон топширувчи сабабини (агар мавжуд бўлса, асословчи ҳужжатлар ҳам илова қилинади) кўрсатган ҳолда ОАКга мурожаат қилади. Мурожаатни қонун ҳужжатларида белгиланган муддатларда кўриб чиқиш натижаси ижобий бўлган тақдирда, бу ҳақда мурожаат қилган шахсга ва у имтиҳон топширадиган муассаса(лар)га ОАК томонидан маълум қилинади.

24

Муассасалар ҳар бир сессиядан сўнг сессия тавом бўлгандан кейин 5 иш куни ичида малакавий имтиҳон(лар)ни ўтказиш натижалари тўғрисидаги маълумотни ва ҳар йили 10 январгача эса йиллик тахлилий маълумотни электрон шаклда ОАКга тақдим этади.

25

Малакавий имтиҳонларни ташкил этиш натижалари ОАКнинг расмий веб-сайти ва «ОАК Бюллети»да эълон қилинади.



4-боб. Якуний қондалар

26

Мазкур Низом талаблари бузилган тақдирда, қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда шикоят қилиниши мумкин.

27

Муассаса раҳбари малакавий имтиҳонларни ташкил этиш ва ўтказишда мазкур Низом талабларига риоя қилинишини таъминлаш учун масъулдир.

28

Мазкур Низом Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги, Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, Соғлиқни сақлаш вазирлиги, Халқ таълими вазирлиги, Қишлоқ ва сув хўжалиги вазирлиги, Ташқи ишлар вазирлиги, Фанлар академияси, Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Фан ва технологияларни ривожлантиришни мувофиқлаштириш қўмитаси ва Давлат тест маркази билан келишилган.

Малакавий имтиҳонларни ўтказиш тартиби тўғрисидаги низомга
ИЛОВА

(малакавий имтиҳон ўтказилган муассасанинг номи)

ГУВОҲНОМА _____ **-сон**

(фамилияси, исми, отасининг исми)

_____ ихтисослиги бўйича

(ихтисослик шифри ва номи)

_____ фанлари доктори илмий даражасини олиш учун
(фан тармоғи)

_____ дан малакавий имтиҳонни муваффақиятли топширди ва
(фан (ихтисослик) номи)
қуйидагича баҳоланди:

Фан ёки ихтисослик номи	Малакавий имтиҳон топширилган сана	Малакавий имтиҳон балли	Малакавий имтиҳон комиссияси раиси ва аъзоларининг фамилияси, исми, отасининг исми, илмий даражаси, илмий унвони ҳамда лавозимлари

Мазкур гувоҳнома беш йил муддатга амал қилади.

Комиссия раиси

_____ (имзо)

_____ (Ф.И.О.)

Ташкилот раҳбари

_____ (имзо)

_____ (Ф.И.О.)

20__ йил «__» _____

ЭКСПЕРТ КЕНГАШИ ТЎҒРИСИДАГИ НИЗОМ





Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2013 йил 31 январдаги 195/5-сон қарори билан тасдиқланган¹

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан 2013 йил 25 мартдаги 2443 рақам билан рўйхатдан ўтказилган

Эксперт кенгаши тўғрисидаги Низом

Мазкур Низом Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2012 йил 24 июлдаги ПФ-4456-сон «Олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар тайёрлаш ва аттестациядан ўтказиш тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармони ҳамда Вазирлар Маҳкамасининг 2012 йил 28 декабрдаги 365-сон «Олий ўқув юртидан кейинги таълим ҳамда олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрларни аттестациядан ўтказиш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорига мувофиқ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг (бундан буён матнда ОАК деб юрилади) эксперт кенгаши фаолиятини тартибга солиди.



1-боб. Умумий қоидалар

1

Мазкур Низомда қуйидаги асосий тушунчалардан фойдаланилади:

экспертиза – ҳужжатларнинг моҳияти ва амалга оширилган аттестация тадбирларининг олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар тайёрлаш ҳамда уларни аттестациядан ўтказиш соҳасидаги қонун ҳужжатлари талабларига мувофиқлиги юзасидан хулоса бериш;

¹ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2016 йил 28 январдаги 220/3-сон қарори билан низомга қўшимчалар киритилган ҳамда Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан 2016 йил 25 февралдаги 2443-1 рақам билан рўйхатдан ўтказилган

илмий экспертиза – диссертация ва нашр қилинган ишлар илмий натижаларининг янгилиги, назарий ва амалий аҳамиятини баҳолаш ҳамда олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар тайёрлаш ҳамда уларни аттестациядан ўтказиш соҳасидаги қонун ҳужжатлари талабларига мувофиқлиги юзасидан хулоса бериш.

2

Эксперт кенгаши ўз фаолиятида тегишли қонун ҳужжатлари талабларига амал қилади.

3

ОАК раҳбарияти эксперт кенгаши фаолиятини назорат қилиб боради ва унинг фаолият олиб бориши учун зарур шарт-шароитлар яратиб беришга масъулдир.



2-боб. Эксперт кенгашининг асосий вазифалари ва функциялари

4

Қуйидагилар эксперт кенгашининг асосий вазифалари ҳисобланади:
ташкilotларнинг олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрларни тайёрлаш ҳамда уларни аттестациядан ўтказиш соҳасидаги таклифларини кўриб чиқиш ҳамда уларга баҳо бериш;

фан ва техниканинг энг янги йўналишлари ҳамда халқаро тажрибани ҳисобга олган ҳолда олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар ихтисосликлари рўйхатини такомиллаштиришга оид таклифларни тайёрлаш ва кўриб чиқиш;

фан доктори илмий даражасини ва илмий унвонлар берувчи илмий кенгашларнинг илмий даража ва илмий унвонлар бериш ишларини назорат қилиш;

фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгашлар тузиш бўйича таклифларни кўриб чиқиш;

диссертацияларнинг илмий савиясини, уларнинг илмий ва амалий аҳамиятини баҳолаш мезонларини ишлаб чиқиш;

илмий даража ва илмий унвон талабгорларига қўйиладиган талабларнинг ягоналигини таъминлаш;

диссертацияларнинг юқори даражада экспертизадан ўтказилишини таъминлаш;

диссертация натижаларини таҳлил қилиш ҳамда уларнинг фан ва техникани ривожлантириш, иқтисодий тармоқларини модернизация қилиш ва мамлакатнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиши йўналишларига мослигига баҳо бериш.

5

Эксперт кенгаши ўзига юклатилган вазифаларни бажариш учун қуйидаги функцияларни амалга оширади:

фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгашларнинг энг мақбул (оптимал) тармоғини шакллантиришда иштирок этади;

фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгашларни тузиш ва қайта тасдиқлашга оид ҳужжатларни кўриб чиқади ҳамда уларни тузиш (қайта тасдиқлаш)нинг мақсадга мувофиқ ёки мувофиқ эмаслиги тўғрисида хулосалар беради;

фан доктори илмий даражасини ва илмий унвонлар берувчи илмий кенгашларнинг иш тажрибасини таҳлил қилади ва умумлаштиради;

фан доктори илмий даражасини ва илмий унвонлар бериш бўйича мурожаатномаларни кўриб чиқади ва уларни ОАК Раёсати мажлисида кўриб чиқиш учун тегишли тавсиялар тайёрлайди;

нострификация қилиш бўйича мурожаатномаларни кўриб чиқади ва ОАК Раёсати мажлисида кўриб чиқиш учун тегишли тавсиялар тайёрлайди;

илмий даражалар ва илмий унвонлардан маҳрум этиш ва уларни тиклаш масалаларини кўриб чиқади ва ОАК Раёсати мажлисида кўриб чиқиш учун тегишли тавсиялар тайёрлайди;

фан доктори илмий даражасини ва илмий унвон берувчи илмий кенгашларнинг қарорлари юзасидан берилган апелляцияларни кўриб чиқади ва ОАК Раёсати мажлисида кўриб чиқиш учун тегишли тавсиялар тайёрлайди;

ҳимоя қилинган диссертацияларнинг илмий ва амалий натижаларини таҳлил қилади ва улар юзасидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси, вазирликлар, идоралар ва Фанлар академиясига тегишли материаллар тайёрлайди; олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар ихти-

сосликлари рўйхатини такомиллаштиришга, янги ихтисосликлар паспортлари ва малакавий имтиҳонлар дастурларини тайёрлашга оид таклифларни кўриб чиқишда қатнашадди;

фуқаролар ва ташкилотларнинг муурожаатларини, жумладан апелляцияларни кўриб чиқишда иштирок этади;

ОАК Раёсатига фан доктори илмий даражасини ва илмий унвонлар берувчи у ёки бу кенгаш фаолиятини давом эттириши мақсадга мувофиқлигига ёхуд кенгаш раҳбариятини ўзгартиришга доир тавсиялар тайёрлайди;

ОАК раҳбарияти топшириғига асосан катта илмий ходим-изланувчилар ва мустақил изланувчилик институтлари томонидан олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар тайёрлаш сифатининг мониторингини ўтказишда иштирок этади;

олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрларни аттестациядан ўтказишга алоқадор бошқа масалаларни кўриб чиқади.



3-боб. Эксперт кенгашининг ҳуқуқлари ва жавобгарлиги

6

Эксперт кенгаши қуйидаги ҳуқуқларга эга:

фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгашларга қўшимча хулоса олиш учун диссертацияларни юбориш;

етарлича асосланмаган хулосани қайта ишлаш учун фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгашга қайтариш;

илмий даража талабгорларини, диссертация ҳимояси ёки унинг жамоавий тақризи ўтказилган фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш раҳбарини, расмий оппонентларни, илмий маслаҳатчиларни, шунингдек етакчи ташкилот вакилларини ўз мажлисларига таклиф қилиш;

ўз мажлисларида фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш ва илмий унвонлар берувчи кенгаш (илмий-техникавий) раҳбарларининг ҳисоботларини эшитиш;

ўз вакилларини фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгашлар мажлисларига юбориш;

зарур ҳолларда, диссертация бўйича расмий оппонентларни тавсия этиш;

фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгашлар фаолиятини текширишда ОАК номидан иштирок этиш.

7

Эксперт кенгаши мазкур Низом ҳамда бошқа қонун ҳужжатлари билан зиммасига юклатилган вазифалар ва функцияларнинг бажарилиши учун жавоб беради.



4-боб. Эксперт кенгашини тузиш

8

Эксперт кенгашлари турли фан соҳалари ва иқтисодиёт тармоқларининг етакчи мутахассис-олимуларидан иборат таркибда тузилади.

Эксперт кенгашининг раиси ва аъзолари ОАК Раёсати томонидан олий таълим ва илмий-тадқиқот муассасалари, вазирликлар, идоралар ва Фанлар академиясида фаолият юритаётган шахслар орасидан ОАК раҳбарияти тавсиясига асосан тасдиқланади.

9

Эксперт кенгаши таркибига камида 5 йиллик илмий ва педагогик иш тажрибасига эга бўлган ҳамда илмий даража олган мутахассис тайёрлаган ёки 4 нафар магистратура талабасига ёхуд 8 нафар бакалаврият таълим йўналишининг битирувчи талабасига илмий раҳбарлик қилган фан докторлари киритилади.

Эксперт кенгаши аъзолари камида 9 нафар ва кўпи билан 21 нафар фан докторларидан иборат таркибда шакллантирилади.

10

Эксперт кенгаши таркиби фаолияти давомида таркибининг учдан бир қисмини янгилаш шарти билан ОАК Раёсати томонидан 3 йил муддатга тасдиқланади. Кечиктириб бўлмайдиган ҳолларда, эксперт кенгаши таркибига ОАК раисининг буйруғига асосан қисман ўзгартириш киритилиши мумкин, ушбу ўзгартириш ОАК Раёсатининг навбатдаги мажлисига тасдиқлаш учун киритилиши лозим.

Эксперт кенгаши таркибида сурункасига икки муддатдан ортиқ ишлаш мумкин эмас. Эксперт кенгаши таркиби-

дан чиққан аъзолар эксперт кенгаши таркибига бир йил ўтгандан кейин қайта киритилиши мумкин.

Эксперт кенгаши раиси, раис ўринбосари ва илмий котиби вазифасини бажариш муддати 3 йилдан ошмаслиги лозим ҳамда улар кейинги 3 йил ичида ушбу вазифаларга қайта тасдиқланиши мумкин эмас.

11 Бир ташкилот ходимлари бир вақтнинг ўзида битта эксперт кенгашининг раиси, ўринбосари ва илмий котиби, шунингдек эксперт кенгаши аъзолари фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш аъзоси бўлиши мумкин эмас.

Эксперт кенгашининг аъзоси мажлисларда фаол иштирок этмаганда, экспертиза (илмий экспертиза) жараёни, шу жумладан диссертация экспертизасига оид маълумотларни ошкор қилганда, у ОАК Раёсати томонидан эксперт кенгаши таркибидан чиқарилади.



5-боб. Эксперт кенгаши ишини ташкил этиш

12 Эксперт кенгаши ишига эксперт сифатида таҳлилий ишларни олиб бориш ҳамда диссертация ва аттестация ишларини кўриб чиқишда иштирок этиш учун тегишли фан тармоқлари бўйича фан докторлари жалб қилиниши мумкин.

13 ОАК Раёсати аъзолари эксперт кенгаши ишида иштирок этишлари мумкин эмас.

14 Эксперт кенгаши мажлислари эксперт кенгаши раиси раҳбарлигида ўтказилади. Эксперт кенгаши раиси турли сабабларга кўра эксперт кенгаши мажлисида иштирок эта олмаган тақдирда, унинг вазифасини раис ўринбосари ёки ОАК раҳбарияти томонидан тайинланган эксперт кенгаши аъзоларидан бири бажаради.

Эксперт кенгаши мажлислари унинг ишида эксперт кенгаши аъзоларининг камида учдан икки қисми иштирок этганда ваколатли ҳисобланади.

15 Эксперт кенгашининг қарорлари (тавсиялари, хулосалари) очиқ овоз бериш йўли билан қабул қилинади. Зарур ҳолларда, эксперт кенгашининг

қарорлари ҳолислигини таъминлаш мақсадида ёки эксперт кенгаши аъзоларининг кўпчилиги таклифига кўра ёпиқ овоз бериш ўтказилиши мумкин.

Эксперт кенгаши қарори мажлисда иштирок этган ва овоз бериш ҳуқуқига эга бўлган кенгаш аъзоларининг камида учдан икки қисми томонидан ёқлаб овоз берилганда, қабул қилинган ҳисобланади.

16 Эксперт кенгаши қарорлари тавсиявий характерга эга бўлиб, эксперт кенгаши томонидан мустақил равишда қабул қилинади ҳамда ОАК Раёсати тасдиқлаган кундан эътиборан кучга киради.

17 Эксперт кенгашининг мажлиси мазкур Низом талабларига риоя этмаган ҳолда ўтказилган ва эксперт кенгаши томонидан асоссиз қарор қабул қилинган тақдирда, ОАК раҳбарияти аттестация ишини, шу жумладан диссертацияни мустақил ёпиқ экспертизага бериб, мустақил ёпиқ экспертиза натижаси асосида эксперт кенгашига масалани такроран кўриб чиқишни таклиф этишга ҳақли.

18 ОАК Раёсати ёки раҳбариятининг топшириғига асосан зарур ҳолларда эксперт кенгашларининг кўшма мажлиси ташкил қилиниши мумкин.

19 Эксперт кенгаши бўйича ОАК масъул ходими эксперт кенгаши мажлисларида иштирок этиш ҳуқуқига эга бўлиб, эксперт кенгаши илмий котиби билан биргаликда аттестация ишлари ва диссертацияларнинг тўла-тўқис сақланиши ва ўз вақтида кўриб чиқилиши учун масъулдир. Эксперт кенгаши йиғилишларида ОАК раҳбарияти иштирок этиши мумкин.

20 Бошқа эксперт кенгашлари аъзолари ва мутахассис-олимлар ҳам кенгаш мажлисида эксперт кенгаши қарорига мувофиқ иштирок этишлари мумкин. Эксперт кенгашига таклиф қилинган мутахассислар эксперт кенгашида маслаҳат овози билан иштирок этади.

21 Эксперт кенгаши мажлисида тегишли диссертация бўйича расмий оппонент, илмий маслаҳатчи ва етакчи ташкилот тақризини имзолаган эксперт кенгаши аъзолари иштирок этиш ҳуқуқига эга эмас.

22 Эксперт кенгаши қарори (тавсияси, хулосаси) ва мажлиси баённомаси раислик қилувчи ва эксперт кенгаши илмий котиби томонидан имзоланади ҳамда 5 кун ичида эксперт кенгаши бўйича ОАК масъул ходимига топширилади.

23 Фан доктори илмий даражаси ҳамда илмий унвонлар бериш бўйича мурожаатномалар эксперт кенгаши томонидан 2 ой ичида кўриб чиқилади.

Фуқаролар ва ташкилотларнинг мурожаатлари эксперт кенгашининг навбатдаги мажлисида кўриб чиқилиши шарт.

24 Эксперт кенгаши аъзолари ўзлари тайёрлаган хулосаларнинг белгиланган муддатда тақдим этилиши ҳамда эксперт кенгаши мажлисида кўрилган масалалар юзасидан қабул қилинган қарорларнинг (тавсияларнинг, хулосаларнинг) асослилиги ва ҳолислиги учун масъулдир.

25 Диссертация ва аттестация ишлари юзасидан эксперт кенгаши қарорлари ОАК Раёсати мажлисида Бош илмий котиб ва эксперт кенгаши раиси ёки ўринбосари томонидан тақдим этилади.

26 Эксперт кенгаши июль-август ойларида аттестация ишларини кўриб чиқмайди ва ушбу ойлар диссертация ва аттестация ишларини кўриб чиқиш муддатларини ҳисоблашда инобатга олинмайди.

27 Эксперт кенгаши ўтган йилдаги фаолияти тўғрисидаги ҳисоботни ҳар йили 10 январдан кечиктирмай ОАКга тақдим этади.



6-боб. Илмий даража ва илмий унвондан маҳрум этиш ёки уларни тиклаш масалаларини кўриб чиқиш

28 Эксперт кенгашига илмий даража ёки илмий унвондан маҳрум этиш ёки уларни тиклаш масаласини кўриб чиқиш учун асос бўладиган материаллар келиб тушган тақдирда, материаллар эксперт кенгаши томонидан тузилган камида 5 нафар аъзодан иборат комиссияга ўрганиш учун топширилади.

Комиссия томонидан ўрганиш натижалари бўйича хулоса чиқарилади ва мазкур хулоса тегишли материаллар би-

лан бирга эксперт кенгаши мажлисида кўриб чиқиш учун топширилади. Комиссия хулосаси эксперт кенгаши томонидан 1 ой ичида кўриб чиқилади.

29

Эксперт кенгаши мажлиси илмий даража ёки илмий унвондан маҳрум этиш ёки уларни тиклаш масаласи қўйилган шахс иштирокида ўтказилади. Шахс бу ҳақда мажлис ўтказилишидан камида 5 кун олдин огоҳлантирилиши шарт. Агар шахс мажлисга узрсиз сабабларга кўра келмаса ёки мажлисга келишдан бош тортса, эксперт кенгаши томонидан унинг иштирокисиз мажлис ўтказиш тўғрисида қарор қабул қилинади. Мазкур шахс узрли сабабларга кўра мажлисга кела олмаслиги ҳақида олдиндан хабар қилганда, кенгаш мажлиси бошқа кунга қолдирилади.

30

Эксперт кенгаши томонидан илмий даража ёки илмий унвондан маҳрум этиш ёки уни тиклаш юзасидан яширин овоз бериш ўтказилади. Эксперт кенгаши хулосаси мажлисда иштирок этган ва овоз бериш ҳуқуқига эга бўлган эксперт кенгаши аъзоларининг камида учдан икки қисми томонидан ёқлаб овоз берилганда, қабул қилинган ҳисобланади.

31

Эксперт кенгаши қўйидаги хулосалардан бирини қабул қилади:
илмий даража ёки илмий унвондан маҳрум этиш ёки уларни тиклаш тўғрисида;

илмий даража ёки илмий унвондан маҳрум этмаслик ёки уларни тикламаслик тўғрисида.

Бунда эксперт кенгаши томонидан тегишли масала бўйича асослар акс эттирилган хулоса тайёрланади.

Эксперт кенгашининг хулосаси кўриб чиқиш ва мазкур масала юзасидан якуний қарор қабул қилиш учун ОАК Раёсати мажлисининг кун тартибига киритилади ҳамда ОАК Раёсати томонидан тегишли қарор қабул қилинади.



7-боб. Апелляцияни кўриб чиқиш

32

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш ёки илмий унвонлар берувчи кенгаш қарори ёхуд ОАК Раёсати қарори юзасидан берилган апелляция эксперт кенгаши томонидан ОАК Тартиб-қоида

комиссияси топшириғига асосан кўриб чиқилади.

33 Эксперт кенгаши апелляцияни кўриб чиқиш учун зарур бўлган материаллар ва ҳужжатларни апелляция берган шахслардан ва тегишли кенгашлардан сўраб олиш ҳамда улардан фойдаланиш ҳуқуқига эга.

34 Апелляция эксперт кенгаши мажлисида кўриб чиқиладиганда, унда манфаатдор шахслар, жумладан апелляция берган шахс, унинг илмий маслаҳатчиси ва диссертация бўйича расмий оппонентлар ҳамда мажлис раиси таклиф этган мутахассис-олимлар иштирок этишлари мумкин.

Апелляция берган шахс ва бошқа манфаатдор шахслар мажлис ўтказиладиган жой, сана ва вақт ҳақида мажлис бўладиган кундан камида 5 кун олдин хабардор этилиши лозим.

35 Апелляцияни кўриб чиқиш натижалари бўйича хулоса ёпиқ овоз бериш йўли билан қабул қилинади. Эксперт кенгашининг хулосаси унда иштирок этган ва овоз бериш ҳуқуқига эга бўлган аъзоларнинг камида учдан икки қисми томонидан ёқлаб овоз берилган тақдирда, қабул қилинган ҳисобланади.

Эксперт кенгашининг хулосаси кўриб чиқиш ва апелляция бўйича яқуний қарор қабул қилиш учун ОАК Раёсати мажлисининг кун тартибига киритилади ҳамда ОАК Раёсати томонидан тегишли қарор қабул қилинади.



8-боб. Яқуний қоида

36 Мазкур Низом Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги, Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, Соғлиқни сақлаш вазирлиги, Халқ таълими вазирлиги, Қишлоқ ва сув хўжалиги вазирлиги, Ташқи ишлар вазирлиги, Фанлар академияси, Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Фан ва технологияларни ривожлантиришни мувофиқлаштириш қўмитаси билан келишилган.

**ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ПРИ КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПОЛОЖЕНИЕ
о научном совете по присуждению
учёной степени доктора наук**

**ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке присуждения учёной
степени доктора наук**

**ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке присвоения
учёных званий**

**ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения
квалификационных экзаменов**

**ПОЛОЖЕНИЕ
об экспертном совете**



**ПОЛОЖЕНИЕ
о научном совете по присуждению
учёной степени доктора наук**





УТВЕРЖДЕНО

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 28 апреля 2016 года № 224/7

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

Министерством юстиции Республики Узбекистан 8 июня 2016 года, № 2796

ПОЛОЖЕНИЕ

о научном совете по присуждению учёной степени доктора наук

Настоящее Положение регулирует деятельность научного совета по присуждению учёной степени доктора наук (далее по тексту – Научный совет) в соответствии с законами Республики Узбекистан «Об образовании», «О Национальной программе по подготовке кадров», Указом Президента Республики Узбекистан № УП-4456 «О дальнейшем совершенствовании системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации» от 24 июля 2012 года и Постановлением Кабинета Министров № 365 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы послезузовского образования и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации» от 28 декабря 2012 года.



Глава 1. Общие правила

1

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Научный совет – научно-организационная структура, созданная решением Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан (далее по тексту – ВАК) при ведущих высших образовательных и научно-исследовательских учреждениях для осуществления аттестационных мероприятий, предусмотренных для соискателей учёной степени по соответствующим

специальностям определённой отрасли (отраслей) науки, и функционирующая в течение определённого срока на общественных началах;

соискатель – лицо, выполняющее диссертационное исследование в институтах послевузовского образования;

претендент – лицо, диссертация которого принята для защиты в Научный совет и аттестационное дело которого находится на рассмотрении;

аттестация – оценка уровня теоретических знаний и профессиональной подготовленности претендентов (соискателей), а также качества диссертации и новизны полученных результатов на основе проведения соответствующих мероприятий на этапах подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, в том числе приёма квалификационных экзаменов, апробации (обсуждения) и проведения защиты диссертации, а также проведения экспертизы диссертации в ВАК;

диссертация – научный труд на правах рукописи в качестве завершённой и цельной по содержанию научной работы, проведенной автором единолично, с системным обоснованием научной новизны и практических результатов, по сути исследований, удовлетворяющей соответствующим требованиям;

автореферат диссертации – оформленный на основе соответствующих рекомендаций научный труд на правах рукописи, в котором приводятся общие сведения по диссертационному исследованию, кратко, в системно обобщённом виде изложены научная новизна работы и практические результаты, а также приведены сведения об опубликованных работах;

учреждение, где выполнена работа, – организация, утверждённая решением совета высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения как ответственная за выполнение исследования по теме диссертации, название которой опубликовано в журнале «Бюллетень ВАК»;

экспертиза – научная и нормативно-техническая оценка соответствия сущности документов и осуществлённых аттестационных мероприятий требованиям соответствующим

щих законодательных актов;

разовый научный совет по присуждению учёной степени доктора наук (далее по тексту – Разовый научный совет) – научно-организационная структура, созданная решением ВАК для организации защиты одной докторской диссертации;

научный семинар при Научном совете (далее по тексту – Научный семинар) – семинар, который проводит окончательную предварительную экспертизу диссертации;

защита диссертации – обсуждение перед научной общественностью научной новизны результатов исследования, достоверности и обоснованности выводов и рекомендаций, теоретической и практической значимости диссертации, вклада соискателя в науку;

научный консультант – специалист, прикрепленный в установленном порядке к определённому соискателю решением совета соответствующего высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения. Сведения об этом публикуются в журнале «Бюллетень ВАК»;

коллективное рецензирование – дополнительное заключение Научного совета по результатам рассмотрения диссертации, направленной со стороны ВАК;

счётная комиссия – временная рабочая группа, созданная решением Научного совета, для организации процесса выражения мнения членами Научного совета по присуждению претенденту учёной степени доктора наук на основе проведения тайного голосования на заседании данного Научного совета;

апелляция – обращение, поданное на решение по присуждению учёной степени доктора наук или об отказе в её присуждении, либо по лишению учёной степени, или по её восстановлению.

2

Научный совет несёт ответственность за качество и объективность экспертизы диссертаций, создание необходимых условий для защиты диссертации и обоснованность принятых им решений.



Глава 2. Формирование Научного совета, приостановка или прекращение его деятельности

3

Высшее образовательное или научно-исследовательское учреждение для создания Научного совета при нём должно удовлетворять следующим требованиям:

иметь признанные достижения в определённой отрасли (области) науки, эффективные внедрения в практику результатов научных исследований, достаточный научный потенциал по соответствующим направлениям: не менее двух докторов наук, а также качественный состав научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации;

иметь сотрудников, участвующих в выполнении государственных и международных грантов по определённым отраслям науки, научных проектов (хоздоговорных научно-исследовательских проектов и других), а также имеющих цитируемые научные работы, в том числе опубликованные в престижных специализированных научных журналах зарубежных стран;

иметь постоянно действующие научные семинары по соответствующим направлениям, опыт организации конференций, семинаров, «круглых столов» и других мероприятий республиканского и международного масштаба;

осуществлять послевузовское образование.

4

ВАК создаёт Научный совет при ведущих высших образовательных и научно-исследовательских учреждениях на основании ходатайств министерств и ведомств, которым подчиняются эти учреждения.

В случаях, когда для создания Научного совета, учреждение не отвечает всем требованиям, предусмотренным в пункте 3 настоящего Положения, на основании ходатайств соответствующих министерств и ведомств в высших образовательных и научно-исследовательских учреждениях в виде исключения ВАК может создать объединённый Научный совет при нескольких учреждениях.

Состав Научного совета, в том числе его председатель, заместитель (заместители) председателя и учёный секретарь, на основании ходатайств соответствующих мини-

стерств и ведомств утверждается ВАК на альтернативной основе. Председателем и заместителем(ями) председателя Научного совета назначаются доктора наук, ведущие учёные-специалисты по специальностям Научного совета.

5 В ходатайстве министерств и ведомств обосновывается необходимость создания Научного совета и к нему прилагаются сведения о лицах, рекомендуемых для включения в состав Научного совета, по форме согласно приложению № 1 к настоящему Положению, а также справки-объективки этих лиц. На должности председателя, заместителя председателя и учёного секретаря Научного совета должны быть представлены минимум по три кандидатуры.

6 Состав членов Научного совета формируется, как правило, из не менее одиннадцати и не более двадцати одного доктора наук.

В состав Научного совета, в виде исключения, могут быть включены кандидаты наук, ведущие активную научную деятельность по соответствующей специальности или отрасли науки, имеющие большой научно-практический опыт работы, в количестве не более 20 процентов от общего числа членов Научного совета.

В составе Научного совета должно быть не менее пяти докторов наук по соответствующей отрасли науки каждой специальности Научного совета, а в случае включения в состав Научного совета кандидатов наук, число докторов наук должно быть не менее четырёх.

В состав Научного совета, создаваемого по юридическим наукам, в порядке эксперимента включаются высококвалифицированные и опытные специалисты-практики без учёной степени. При этом их число должно составлять не более 20 процентов от общего числа членов Научного совета. В составе Научного совета по юридическим наукам должно быть не менее трёх докторов наук по специальности Научного совета.

7 В необходимых случаях в состав Научного совета могут быть включены и лица, имеющие учёную степень по специальностям, близким к специальностям Научного совета.

Одно лицо может входить в состав Научного совета толь-

ко по одной специальности одной отрасли науки, а также может быть членом не более двух Научных советов.

Лица, рекомендуемые в состав членов Научного совета, должны опубликовать за последние 3 года не менее пяти научных трудов. Настоящее требование не применяется в отношении высококвалифицированных и опытных специалистов-практиков без учёной степени, рекомендуемых в состав членов Научного совета по юридическим наукам.

8

Члены Президиума ВАК и экспертных советов ВАК в состав Научного совета не включаются.

В случае, когда председатель Научного совета по какой-либо причине не может участвовать в деятельности Научного совета, его обязанности временно выполняет один из заместителей председателя.

9

Состав Научного совета утверждается сроком на три года. Ежегодно 15 процентов состава Научного совета должен обновляться в установленном порядке.

Общая продолжительность непрерывной работы в составе Научного совета не должна превышать двух сроков.

Члены, выведенные из состава Научного совета, по истечении одного года могут быть вновь введены в его состав.

Председатель, заместитель(ли) председателя и учёный секретарь Научного совета выполняют соответствующие обязанности в течение 3 лет. Председатель, заместитель(ли) председателя и учёный секретарь Научного совета, качественно выполняющие возложенные на них обязанности, на основании ходатайства соответствующего министерства или ведомства на основе решения Президиума ВАК могут продолжать выполнять свои обязанности в следующий срок.

10

Изменение перечня специальностей Научного совета и замена председателя Научного совета производится ВАК по ходатайству соответствующего министерства и ведомства либо по рекомендации экспертного совета ВАК.

11

Изменения состава Научного совета производятся ВАК на основании ходатайства председателя Научного совета, согласованного с руководителем

высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, при котором создан Научный совет. При этом изменения должны быть точно указаны, обоснованы и не должны носить субъективный характер.

12 Если нет Научного совета по специальности диссертации или по соответствующей отрасли науки, то учреждение, где выполнена работа, после проведения предварительной экспертизы диссертации обращается в смежный по специальности диссертации Научный совет, а в случае отсутствия такого Научного совета напрямую обращается в ВАК с ходатайством о создании Разового научного совета.

13 К ходатайству о создании Разового научного совета прилагаются следующие документы:
сведения о лицах, рекомендуемых для включения в состав Разового научного совета, по форме согласно приложению № 1 к настоящему Положению;

справка-объективка соискателя;

заключение учреждения, где выполнена работа;

заклучения организаций, где обсуждалась диссертация (если имеются);

рукописи диссертации и автореферата диссертации.

14 В случае обращения учреждения, где выполнена работа, в Научный совет с ходатайством о создании Разового научного совета руководство Научного совета рассматривает представленные документы.

В случае положительного заключения по результатам рассмотрения, Научный совет направляет в ВАК ходатайство с обоснованием необходимости создания Разового научного совета.

15 ВАК, рассмотрев в установленном порядке представленные документы, даёт заключение о целесообразности или нецелесообразности создания Разового научного совета.

В случае, если ВАК находит целесообразным создание Разового научного совета в соответствии с ходатайством учреждения, где выполнена работа, или Научного совета, решением ВАК утверждается состав Разового научного совета, в том числе председатель, заместитель(ли) председателя и

учёный секретарь.

16 Разовый научный совет создаётся в составе из не менее одиннадцати и не более пятнадцати членов в соответствии с порядком формирования состава Научного совета, установленным в настоящем Положении. В необходимых случаях состав Разового научного совета формируется из числа лиц, имеющих учёную степень по областям науки, близким к специальности диссертации.

Официальные оппоненты и ведущая организация по диссертации могут быть рекомендованы ВАК.

17 В случае, когда заключение ВАК по созданию Разового научного совета является отрицательным, то в соответствующий Научный совет или учреждение направляется ответное письмо с обоснованными возражениями и замечаниями. К данному письму прилагается соответствующее решение ВАК.

После устранения недостатков и замечаний, указанных ВАК, учреждение или соответствующий Научный совет, проведя повторную предварительную экспертизу диссертации, может подать повторное ходатайство о создании Разового научного совета не ранее, чем через 6 месяцев после вынесения решения ВАК.

18 Деятельность Разового научного совета осуществляется в соответствии с порядком организации деятельности Научного совета, установленным настоящим Положением.

19 Деятельность Научного совета на основе решения ВАК может быть приостановлена до 6 месяцев в следующих случаях:

при систематическом проведении в Научном совете защит, не соответствующих требованиям законодательных актов в области подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, а также низкого научного уровня диссертаций и вынесении Научным советом по ним положительных решений;

при отклонении со стороны ВАК двух защищённых диссертаций за время деятельности Научного совета;

при постоянном нарушении (2 раза подряд) Научным советом порядка защиты диссертации.

20 В решении ВАК о приостановлении деятельности Научного совета обосновывается причина приостановления деятельности, указываются допущенные недостатки, рекомендации по устранению этих недостатков, а также срок приостановки.

21 После устранения соответствующих недостатков в течение срока, указанном в решении ВАК, Научный совет на основании решения ВАК может продолжить свою деятельность.

22 При повторении Научным советом, деятельность которого ранее была один раз приостановлена, одного из положений, указанных в пункте 19 настоящего Положения, ВАК может прекратить деятельность такого Научного совета. Прекращение деятельности Научного совета осуществляется на основе решения ВАК. В случае прекращения деятельности Научного совета Научный совет формируется заново на общих основаниях.



Глава 3. Организация работы Научного совета

23 Научный совет работает под руководством ВАК на основе принципов законности, объективности, открытости, прозрачности и оперативности. Деятельность Научного совета освещается на веб-сайте учреждения.

24 Научный совет пользуется официальным бланком и гербовой печатью учреждения, при котором он функционирует. Руководство учреждения несёт ответственность за создание необходимых условий для работы Научного совета.

25 Заседания Научного совета проводятся по:
приёму к защите диссертации;
проведению защиты диссертации;
рассмотрению диссертации, направленной ВАК на дополнительное заключение, апелляций, отчёта Научного семинара;
рассмотрению вопросов о лишении учёных степеней либо об их восстановлении;

другим вопросам, связанным с деятельностью Научного совета.

26

Научный совет имеет право принимать к защите диссертации не более чем по четырём специальностям или отраслям наук.

27

На одном заседании Научного совета может быть проведена защита или коллективное рецензирование не более одной диссертации, а в течение одного дня может быть проведено заседание по двум вопросам. Защита диссертаций в виде сессии проводится с разрешения ВАК.

28

При планировании очередности проведения защит диссертаций Научный совет в первую очередь должен обращать внимание на рассмотрение диссертаций, направляемых со стороны ВАК на дополнительное заключение.

29

Председатель Научного совета ежегодно до 10 января представляет в учреждение, при котором он создан, а также в ВАК отчёт о работе Научного совета по состоянию на 31 декабря прошедшего года по форме согласно приложению № 2 к настоящему Положению.

30

Претендент имеет право знакомиться со всеми документами, касающимися защиты его диссертации и получать по всем вопросам квалифицированную консультацию от руководства Научного совета.



Глава 4. Предварительная экспертиза диссертации в Научном совете

31

В случае положительного заключения учреждения, где выполнена работа, по результатам предварительной экспертизы диссертации соискателем представляются в Научный совет следующие документы:

ходатайство учреждения, где выполнена работа, о приёме диссертации к защите;

справка-объективка соискателя;

копия диплома соискателя об окончании высшего образовательного учреждения;

копия удостоверения о прохождении тестовых испытаний по определению склонности соискателя к ведению научной и научно-педагогической деятельности либо диплома кандидата наук, доктора философии (Ph.D) или других приравненных к ней учёных степеней, полученных за рубежом, зарегистрированных в ВАК;

удостоверения о сдаче квалификационных экзаменов;

заключение учреждения, где выполнена работа;

заклучения организаций, где обсуждалась диссертация (если имеются);

список научных работ соискателя, утверждённый учреждением, где выполнена работа, копии основных научных работ;

отзыв научного консультанта;

письменное согласие соавторов на полное или частичное использование в диссертации научных работ, выполненных в соавторстве;

диссертация и автореферат диссертации.

32 Научный совет в случае неудовлетворения результатами предварительной экспертизы может направить диссертацию на дополнительную экспертизу.

Научный совет принимает диссертацию на предварительную экспертизу и направляет её на Научный семинар.

33 Предварительная экспертиза диссертации Научным советом проводится в течение 2 месяцев со дня подачи соискателем документов.

34 Научный семинар, создаваемый при Научном совете по определённой специальности (специальностям), несёт ответственность за предоставление объективного заключения по диссертации и аргументированных рекомендаций Научному совету по приёму к защите диссертации.

Научный семинар осуществляет деятельность под контролем Научного совета.

35 Состав Научного семинара, состоящий из не менее пятнадцати человек, в том числе председателя, заместителя председателя, учёного секретаря, утверждается сроком на 2 года председателем Научного совета по согласованию с ВАК. Состав Научного семина-

ра, создаваемый при Разовом научном совете, напрямую утверждается председателем Разового научного совета.

Председатель Научного совета по согласованию с ВАК может вносить изменения в состав Научного семинара.

В состав Научного семинара входят члены Научного совета, члены соответствующего экспертного совета ВАК, учёные-специалисты, осуществляющие научную и научно-педагогическую деятельность, а также высококвалифицированные и опытные специалисты-практики.

36 Руководство Научного семинара принимает диссертацию от учёного секретаря Научного совета на основе направления председателя (заместителя) Научного совета, регистрирует её и в тот же день назначает двух рецензентов из числа членов Научного семинара или других учёных-специалистов.

Рецензенты, ознакомившись с диссертацией, представляют рецензии учёному секретарю Научного семинара в течение 15 дней. Учёный секретарь Научного семинара должен ознакомить соискателя с рецензиями не позднее, чем за 5 дней до заседания Научного семинара.

37 Работа Научного семинара организовывается в форме заседания. Повестка дня заседания не позднее, чем за 5 дней до заседания, раздаётся учёным секретарём членам Научного семинара и объявляется общественности.

На заседании Научного семинара могут участвовать также специалисты, которые не являются его членами.

Заседание Научного семинара считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей членов его состава. Заседание Научного семинара проводится под руководством председателя, а в случае его отсутствия – заместителя председателя.

В случае отсутствия учёного секретаря выполнение его обязанностей возлагается председателем Научного семинара на одного из членов Научного семинара.

В случае одновременного отсутствия председателя, его заместителя и учёного секретаря заседание Научного семинара не проводится.

38

При открытии заседания Научного семинара председатель заседания на основании явочного листа извещает членов Научного семинара о правомочности заседания, сообщив фамилию, имя, отчество соискателя и название темы диссертации, предоставляет слово учёному секретарю Научного семинара.

После сообщения учёным секретарём Научного семинара краткой информации о соискателе для изложения сущности и основных положений диссертации слово предоставляется соискателю.

После окончания доклада соискателя, вопросов-ответов слово предоставляется рецензентам. Если один из рецензентов не может присутствовать по объективным причинам, то на заседании Научного семинара учёным секретарём полностью оглашается его рецензия. При отсутствии обоих рецензентов заседание Научного семинара переносится на другое время.

После выступления каждого из рецензентов соискателю предоставляется слово.

Все участники заседания могут участвовать в обсуждении диссертации.

Председатель Научного семинара ставит на открытое голосование поочередно поступившие по рассматриваемой диссертации предложения.

Заключение Научного семинара о приёме диссертации к защите в Научный совет считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов Научного семинара, участвовавших в заседании. Данное заключение не должно быть условным. Заключение Научного семинара принимается открытым голосованием, и результаты голосования приводятся в протоколе заседания Научного семинара. К протоколу прилагается проект заключения Научного совета, разработанный Научным семинаром, а в необходимых случаях – предложения о введении в состав Научного совета дополнительных членов.

39

В протоколе заседания Научного семинара даётся заключение о соответствии диссертации специальности, которое является основой для проведения защиты, о научном уровне диссертации, её научной

и практической значимости, достоверности полученных результатов, степени полноты изложения результатов диссертации в опубликованных работах, внедрении в практику научных результатов, выполнении требований, предъявляемых к соискателям, об уровне выполнения правил оформления диссертации и автореферата диссертации, а также даются рекомендации Научному совету по приёму диссертации к защите, по назначению официальных оппонентов и ведущей организации.

Протокол заседания Научного семинара подписывается председателем заседания и учёным секретарём, а также утверждается руководителем учреждения, при котором функционирует Научный совет, и скрепляется гербовой печатью учреждения. К протоколу заседания Научного семинара прилагается копия явочного листа участвовавших в заседании членов и приглашённых лиц.

Протокол заседания Научного семинара предоставляется соискателю и председателю Научного совета председателем или учёным секретарём Научного семинара.

Проведение обсуждения диссертации на Научном семинаре осуществляется в течение одного месяца.

40 В случае, если деятельность Научного семинара не соответствует требованиям, предусмотренным в настоящем Положении, или на Научном семинаре не даётся объективная оценка диссертации, то ВАК вносит предложение Научному совету о приостановлении деятельности Научного семинара и его реорганизации.

Председатель Научного семинара ежегодно до 10 декабря представляет председателю Научного совета отчёт о деятельности Научного семинара. Отчёт составляется в свободной форме и должен содержать конкретные сведения о принятых и рассмотренных на заседаниях Научного семинара работах.

Научный совет обсуждает отчёт Научного семинара на своём заседании и представляет в ВАК вместе со своим годовым отчётом.



Глава 5. Приём диссертации к защите

41 Научным советом должно быть вынесено решение о принятии диссертации к защите в течение месяца со дня представления Научным семинаром положительного заключения по диссертации.

42 При наличии отрицательных отзывов и (или) заключений по диссертации, но нахождении их Научным советом необоснованными по желанию соискателя на Научном совете может быть рассмотрен вопрос о приёме диссертации к защите.

43 Научный совет не принимает диссертацию к защите в случаях, если диссертация по сущности не соответствует специальностям Научного совета и выполнена соискателем не в соответствии с требованиями законодательных актов. При этом соискателю вручается выписка из протокола заседания Научного совета с мотивировкой отказа в приёме диссертации к защите и возвращаются все представленные им документы.

44 Решение Научного совета о приёме диссертации к защите на основании положительного заключения Научного семинара считается принятым, если за него в результате открытого голосования проголосовало не менее двух третей членов Научного совета, участвовавших в заседании.

После решения о принятии диссертации к защите Научный совет назначает официальных оппонентов и ведущую организацию.

В течение 5 дней со дня принятия диссертации к защите в Научном совете диссертация и проект автореферата диссертации направляются Научным советом официальным оппонентам и ведущей организации вместе с сопроводительным письмом.

45 Научный совет назначает по диссертации трёх официальных оппонентов из числа компетентных в данной области науки докторов наук или профессоров, при этом только два из них могут быть чле-

нами Научного совета, где проходит защита. Официальные оппоненты должны являться сотрудниками разных организаций.

46

Официальными оппонентами не могут быть следующие лица:

члены Президиума ВАК;

сотрудники аппарата ВАК;

члены экспертных советов ВАК;

председатель, заместитель председателя и учёный секретарь Научного совета, в котором рассматривается диссертация;

научный консультант претендента;

соавторы научных работ претендента;

руководители и заместители руководителей высших образовательных и научно-исследовательских учреждений, где выполнена диссертация, или функционирует Научный совет или ведутся научно-исследовательские работы, по которым претендент является заказчиком или исполнителем (соисполнителем);

сотрудники кафедры, лаборатории, сектора или отдела, где работает претендент.

47

Официальный оппонент на основе изучения диссертации, автореферата диссертации и опубликованных по теме диссертации работ представляет Научному совету своё мнение в виде отзыва. В отзыве

отражается актуальность избранной темы, указываются степень обоснованности научных положений, основных результатов, выводов, практических и теоретических рекомендаций, сформулированных в диссертации, их новизна, а также приводится заключение о соответствии диссертации предъявляемым требованиям.

Копии отзывов официальных оппонентов вручаются Научным советом претенденту не позднее, чем за 5 дней до защиты диссертации.

Официальный оппонент несёт ответственность за объективность и качество подготовленного им отзыва, а также за соблюдение установленного Научным советом срока его представления.

48

Научный совет имеет право вернуть отзыв официальному оппоненту для переработки, если он не соответствует требованиям, предъявляемым к нему, или заменить официального оппонента. В этих случаях защита диссертации переносится на другой день.

Научный совет назначает по диссертации ведущую организацию, известную своими достижениями в соответствующей отрасли науки или отрасли экономики. Список ведущих организаций по согласованию с соответствующим Научным советом утверждается ВАК.

49

Ведущими организациями не могут быть следующие организации:

учреждение, где выполнена диссертация;

организация, где работает претендент;

организация, где ведутся научно-исследовательские работы, по которым претендент является заказчиком, исполнителем (соисполнителем);

организации, которые являются основным местом работы официальных оппонентов и научного консультанта.

50

В отзыве ведущей организации отражается значимость полученных претендентом результатов для науки и производства, а также должны содержаться сведения об использовании и конкретные рекомендации по применению результатов и выводов диссертации.

Отзыв ведущей организации составляется в виде развернутой подробной выписки из протокола семинара, на котором обсуждалась диссертация, подписывается председателем и учёным секретарем семинара и утверждается руководителем организации или его заместителем, которые несут персональную ответственность за качество и объективность отзыва.

Копия отзыва ведущей организации вручается Научным советом претенденту не позднее, чем за 5 дней до защиты диссертации.

51

Научный совет имеет право вернуть отзыв ведущей организации, если он не соответствует требованиям, предъявляемым к нему, или заменить ведущую организацию. В этих случаях защита диссертации переносится на другой день.

52 Научный совет в качестве ведущей организации может определить на основе соглашения соответствующие высшие образовательные учреждения и научные центры зарубежных стран и в качестве официального оппонента по защите диссертации – известного иностранного учёного-специалиста с его согласия.

53 Исправление в диссертации неточностей и ошибок, выявленных после приёма диссертации к защите, не допускается.

54 Научный совет после решения о принятии диссертации к защите до опубликования автореферата диссертации обращается в ВАК для объявления о защите диссертации на веб-сайте ВАК и в журнале «Бюллетень ВАК».

55 После объявления о защите на веб-сайте ВАК председателем Научного совета даётся разрешение на публикацию автореферата на правах рукописи и назначается дата защиты диссертации. Учёным секретарём Научного совета обеспечивается размещение полного текста автореферата диссертации на веб-сайте учреждения, при котором функционирует Научный совет, и отправление для размещения в информационно-образовательном портале «ZiyoNET», а также его электронный вариант направляется в крупные информационно-ресурсные центры и научные организации развитых зарубежных стран.

56 Защита диссертации должна быть проведена в течение 45 дней после объявления на веб-сайте ВАК. В случае невыполнения Научным советом данного требования вопрос разрешения проведения защиты диссертации решается Президиумом ВАК.

57 С разрешения председателя Научного совета с целью проведения международной экспертизы научных результатов диссертационного исследования и пропаганды научных достижений автореферат диссертации печатается на узбекском, русском и английском языках объёмом 4,5 печатного листа, по полтора печатного листа на каждом языке. За точность и правильность перевода несут ответственность претендент, научный консультант, учреждение, где выполнена работа, и Научный совет.

Объём автореферата диссертации в области общественно-гуманитарных наук может быть увеличен не более, чем на 30 процентов.

В автореферате диссертации должны быть изложены основные положения и выводы диссертации, новое научное направление или решение проблемы отрасли экономики, раскрыты вклад претендента в проведённое исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследования.

Автореферат диссертации печатается в количестве не менее 50 экземпляров.

58 Один экземпляр диссертации в течение 5 дней со дня принятия её к защите, а автореферат диссертации не позднее, чем за 15 дней до защиты, передаются в Информационно-ресурсный центр учреждения, при котором функционирует Научный совет, где они хранятся постоянно на правах рукописи.

59 Адрес, дата и точное время проведения защиты диссертации объявляются Научным советом не позднее, чем за 15 дней до защиты, в одной из республиканских центральных газет и через веб-сайт учреждения, при котором функционирует Научный совет, а также автореферат диссертации рассылается по списку организаций, которым обязательна рассылка автореферата диссертации, указанных в приложении № 3 к настоящему Положению и дополнительному списку, утверждённому Научным советом.

В дополнительный список, утверждённый Научным советом, включаются члены Научного совета, научно-координационные центры по соответствующим областям наук, заинтересованные организации, а также ведущие учёные-специалисты.

60 Автореферат диссертации вручается членам Научного совета и в ВАК лично учёным секретарём Научного совета на основе реестра, официальным оппонентам и ведущей организации доставляется вместе с сопроводительным письмом. Автореферат диссертации отправляется через почтовое отделение связи организациям, которым обязательна рассылка автореферата диссертации,

и другим адресатам по утверждённому Научным советом списку.

Каждый член Научного совета должен подробно ознакомиться с авторефератом диссертации и с диссертацией, хранящейся в Информационно-ресурсном центре учреждения, при котором функционирует Научный совет. Члены Научного совета тоже могут дать по автореферату диссертации отзыв о диссертационной работе.



Глава 6. Проведение заседания Научного совета по защите диссертации

61

Публичная защита диссертации должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех содержащихся в диссертации выводов и рекомендаций научного и практического характера.

62

Заседания Научного совета проводятся под руководством председателя Научного совета. Председатель, заместитель председателя, учёный секретарь Научного совета не имеют права выполнять обязанности председательствующего, учёного секретаря на заседании Научного совета в случае рассмотрения диссертации претендента, у которого они являются научными консультантами. В этом случае выполнение их обязанностей временно возлагается на одного из членов Научного совета приказом руководителя учреждения, при котором функционирует Научный совет.

В случае одновременного отсутствия председателя, заместителя председателя и учёного секретаря заседание Научного совета не проводится.

63

Перед открытием заседания Научного совета членам Научного совета раздаётся подготовленный Научным семинаром проект заключения Научного совета.

64

Заседание Научного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей его состава и не менее трёх докторов наук по специальности защищаемой диссертации.

Присутствие членов Научного совета на заседании, а также их специальность в Научном совете и учёные степени отражаются в стенограмме заседания.

65

После открытия заседания Научного совета председатель на основании явочного листа членов Научного совета по форме согласно приложению № 4 к настоящему Положению объявляет о правомочности заседания, оглашает тему диссертации, имена и фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию. После этого учёным секретарём даётся информация об основном содержании представленных претендентом документов и степени их соответствия установленным требованиям.

66

Слово предоставляется претенденту для изложения сущности и основных положений диссертации и ответов на вопросы. Научный консультант выступает после претендента.

После завершения выступления научного консультанта, учёным секретарём оглашаются заключения учреждения, где выполнена работа, и Научного семинара, отзыв ведущей организации и другие отзывы на диссертацию и автореферат диссертации, поступившие в Научный совет.

При наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат диссертации учёным секретарём с согласия членов Научного совета кратко излагается их обзор с указанием отмеченных в них замечаний, а отрицательные отзывы зачитываются полностью. После прочтения отзывов слово предоставляется претенденту для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах. После претендента выступают официальные оппоненты по диссертации. После выступления каждого официального оппонента претенденту предоставляется слово для ответа.

67

Разрешается проведение защиты диссертации при отсутствии по уважительной причине только одного из официальных оппонентов, давшего по диссертации положительный отзыв. При этом на заседании

Научного совета учёным секретарём полностью оглашается отзыв этого оппонента.

68

Члены Научного совета и все присутствующие на заседании имеют право участвовать в научной дискуссии.

69

После окончания защиты диссертации и дискуссии Научным советом путём тайного голосования решается вопрос о присуждении учёной степени доктора наук.

70

Тайное голосование проводится счётной комиссией на основе бюллетеня по форме согласно приложению № 5 к настоящему Положению.

71

Счётная комиссия, состоящая из не менее трёх человек, избирается открытым голосованием простым большинством голосов участвовавших в заседании членов Научного совета с правом решающего голоса.

72

В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании члены Научного совета с правом решающего голоса, которым, на основе явочного листа, счётная комиссия выдаёт бюллетени.

Члены Научного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации или ушедшие до её окончания, в определении кворума не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Претендент, защищающий диссертацию в Научном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании и в списочном составе членов Научного совета на данном заседании не учитывается.

73

По окончании голосования, членами счётной комиссии вскрывается урна, подсчитываются бюллетени и по итогам голосования составляется протокол заседания счётной комиссии (далее по тексту – протокол счётной комиссии) по форме согласно приложению № 6 к настоящему Положению.

74

Не розданные бюллетени остаются у счётной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала тайного голосования, о чём делается за-

пись в протоколе счётной комиссии. Бюллетени, которые не дают возможность выявить мнение принимавшего участие в голосовании члена Научного совета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе счётной комиссии.

После оформления протокола счётной комиссией печатаются все бюллетени, складываются в конверт и прилагаются к данному протоколу. Протокол счётной комиссии утверждается открытым голосованием простым большинством голосов членов Научного совета, участвовавших в тайном голосовании.

В случае не утверждения протокола счётной комиссии, обсуждение диссертации продолжается. При этом счётной комиссией заготавливаются новые бюллетени и в установленном порядке проводится повторное тайное голосование.

В случаях выявления нарушений в процедуре защиты диссертации или порядка работы счётной комиссии Научным советом может быть рассмотрен вопрос о не утверждении протокола счётной комиссии.

75 После утверждения протокола счётной комиссии при положительном решении вопроса о присуждении учёной степени доктора наук проект заключения Научного совета ставится на обсуждение.

76 В заключении Научного совета по диссертации отражаются следующие моменты:
наиболее существенные научные результаты претендента;

оценка достоверности и новизны научных результатов; теоретическая и практическая значимость диссертации; сведения об использовании и рекомендации по применению результатов диссертации;

указывается, какому из требований, предъявляемых к диссертациям, соответствует диссертация.

Заключение принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов Научного совета, участвовавших в заседании.

При отрицательном решении вопроса о присуждении учёной степени доктора наук заключение не принимается.

77 На основе документов, подтверждающих внедрение результатов диссертации в практику (науку, технику, здравоохранение, в социальную сферу и в другие области отраслей экономики), Научным советом обсуждаются и утверждаются разработанные претендентом рекомендации по внедрению.

78 На основе результатов голосования Научным советом принимается решение о присуждении учёной степени доктора наук или об отказе в её присуждении.

79 По вопросу присуждения учёной степени доктора наук считается принятым положительное решение, если за него проголосовало не менее двух третей членов Научного совета с правом решающего голоса, участвовавших в заседании.

80 После оглашения решения Научного совета претенденту предоставляется заключительное слово.

81 При положительном решении вопроса Научным советом в течение 10 дней после защиты диссертации в ВАК направляется один экземпляр аттестационного дела, состоящего из следующих документов:

сопроводительное письмо на бланке учреждения, подписанное председателем Научного совета (председателем заседания);

справка-объективка претендента;

подписанный председателем (председателем заседания) и учёным секретарем Научного совета подлинник стенограммы заседания Научного совета (к стенограмме прилагается явочный лист членов Научного совета);

отзывы официальных оппонентов и ведущей организации;

копия объявления в республиканской центральной газете о проведении защиты диссертации с указанием адреса, даты и времени, а также темы диссертации;

документы об использовании на практике и возможности применения результатов диссертации;

копия паспорта претендента;

документы, подтверждающие деятельность претен-

дента и результаты аттестационных мероприятий (копия документа о высшем образовании; копия удостоверения о прохождении тестовых испытаний по определению склонности соискателя к ведению научной и научно-педагогической деятельности либо копия диплома об учёной степени; подлинники удостоверений о сдаче квалификационных экзаменов; письменное согласие соавторов претендента на полное или частичное использование в диссертации научных работ, выполненных в соавторстве);

один экземпляр диссертации и два экземпляра автореферата диссертации;

электронные версии диссертации, автореферата диссертации и справки-объективки претендента на CD диске.

82

Второй экземпляр аттестационного дела хранится в архиве учреждения.



Глава 7. Проведение заседания Научного совета по рассмотрению диссертации, направленной ВАК на дополнительное заключение

83

Диссертация, направленная ВАК на дополнительное заключение, рассматривается Научным советом в течение 2 месяцев. До рассмотрения этого вопроса на заседании Научного совета поручается комиссии, состоящей из трёх членов Научного совета ознакомиться с диссертацией претендента, критическими мнениями, высказанными на предыдущих этапах экспертизы, и представить в Научный совет проект соответствующего заключения.

84

Претендент приглашается на заседание Научного совета при рассмотрении его диссертации. Претендент должен быть предварительно ознакомлен с заключением комиссии. В заседании могут участвовать официальные оппоненты претендента, представители ведущей организации, в необходимых случаях и другие лица, приглашаемые Научным советом.

Присутствие членов Научного совета на заседании, а также их специальность в Научном совете и учёные степени

отражаются в стенограмме заседания.

85

При открытии заседания Научного совета председатель извещает членов Научного совета о правомочности заседания.

После открытия заседания председатель объявляет о рассмотрении диссертации, направленной на дополнительное заключение, оглашает тему диссертации, Научный совет, где проводилась защита диссертации, имена и фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию.

Учёным секретарём Научного совета даётся информация о критических замечаниях, высказанных на предыдущих этапах экспертизы диссертации.

Претендентом излагается сущность и основные положения диссертации. При этом претенденту могут быть заданы вопросы.

86

Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии. Выступать имеют право все присутствующие на заседании Научного совета.

По окончании дискуссии соискателю предоставляется заключительное слово и Научным советом проводится тайное голосование в соответствии с пунктами 70–74 настоящего Положения.

Положительное решение Научного совета по рассмотренному вопросу считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов Научного совета с правом решающего голоса, участвовавших в заседании.

87

После утверждения протокола Научный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов Научного совета, участвовавших в заседании, принимает текст дополнительного заключения.

В заключении указывается, каким конкретно требованиям, предъявляемым к диссертациям, она удовлетворяет или не удовлетворяет. Копия заключения после его утверждения вручается претенденту.

88

Подписанная председателем и учёным секретарем Научного совета стенограмма, в которой приводятся результаты тайного голосования, и текст дополнительного заключения вместе с диссертацией претендента в течение 10 дней направляются в ВАК.



Глава 8. Проведение заседания Научного совета по рассмотрению вопросов о лишении учёных степеней или об их восстановлении

89

При поступлении на заседание Научного совета материалов, дающих основание для постановки вопроса о лишении лица учёной степени или о её восстановлении, комиссии, состоящей из не менее пяти членов Научного совета, поручается проверить обоснованность этих материалов.

На основе результатов проверки комиссией составляется заключение, которое представляется на рассмотрение Научного совета. Подготовленные комиссией материалы должны быть рассмотрены Научным советом в течение одного месяца.

90

Заседание Научного совета проводится в присутствии лица, в отношении которого поставлен вопрос о лишении учёной степени или о ее восстановлении. Лицо должно быть извещено об этом не позднее, чем за 10 дней до проведения заседания. Если лицо не является или отказывается явиться на заседание без уважительных причин, Научным советом принимается решение о проведении заседания в его отсутствие. В случае заблаговременного сообщения указанным лицом о невозможности его участия в заседании по уважительной причине и обращения с просьбой о переносе заседания на другой день или на другое время, заседание Научного совета переносится на другой день или на другое время.

91

При открытии заседания Научного совета председатель извещает его членов о правомочности заседания и объявляет о рассмотрении вопроса о лишении лица учёной степени или о её восстановлении. По этому вопросу с докладом выступает один из членов комиссии. По окончании выступления слово предоставляется лицу, в отношении которого поставлен вопрос о лишении учёной степени или о её восстановлении. Все присутствующие на заседании Научного совета имеют право высказать своё мнение.

92

После обсуждения Научным советом в соответствии с пунктами 70–74 настоящего Положения проводится тайное голосование по вопросу лишения ученой степени или её восстановления. Решение Научного совета о лишении учёной степени или о её восстановлении считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов Научного совета с правом решающего голоса, участвовавших в заседании.

93

После утверждения протокола Научным советом, исходя из результатов тайного голосования, открытым голосованием простым большинством голосов членов Научного совета, участвовавших в заседании, принимается текст решения. В решении должны быть чётко сформулированы сущность и результаты рассмотренных материалов и содержаться заключение о наличии или отсутствии оснований для возбуждения перед ВАК ходатайства о лишении учёной степени или о её восстановлении.

Результаты тайного голосования и решение Научного совета должны быть сразу объявлены лицу, в отношении которого ставился вопрос о лишении учёной степени или о её восстановлении.

94

Если Научный совет принял решение о лишении лица учёной степени или о её восстановлении, в ВАК в течение 10 дней направляются подписанные председателем и учёным секретарём Научного совета стенограмма заседания Научного совета и заключение, в котором приводятся результаты тайного голосования.



Глава 9. Проведение заседания Научного совета по рассмотрению апелляции

95

При подаче заинтересованными лицами апелляции на решение Научного совета, председателем Научного совета комиссии, состоящей из не менее пяти членов Научного совета, поручается изучить необходимые материалы и подготовить проект заключения Научного совета по апелляции.

Если апелляция подана на положительное решение Научного совета по вопросу о присуждении учёной степени,

председатель Научного совета в недельный срок извещает об этом ВАК.

Апелляция рассматривается в порядке и сроки, установленные Законом Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц».

96 На заседание Научного совета с извещением не позднее, чем за 5 дней до заседания, приглашается заинтересованное лицо (лица), подавшее апелляцию. В случае неявки автора апелляции по уважительной причине заседание Научного совета переносится на другой день или на другое время. Если автор апелляции не явился на заседание Научного совета без уважительной причины, заседание проводится в его отсутствие.

97 При открытии заседания Научного совета председатель извещает членов Научного совета о правомочности заседания.

Присутствие членов Научного совета на заседании с указанием их специальности в Научном совете и учёной степени отражается в стенограмме заседания.

После открытия заседания председатель Научного совета объявляет о рассмотрении апелляции и предоставляет слово учёному секретарю для её оглашения. Затем один из членов комиссии докладывает результаты работы комиссии и оглашает проект заключения Научного совета по апелляции.

Все присутствующие на заседании Научного совета имеют право участвовать в обсуждении.

98 По окончании дискуссии Научный совет принимает заключение по апелляции тайным голосованием. Заключение считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов Научного совета с правом решающего голоса, участвовавших в заседании.

Подписанные председателем и учёным секретарём Научного совета стенограмма и заключение по апелляции, в котором приводятся результаты тайного голосования, а также рассмотренная апелляция, в течение 10 дней направляются в ВАК.



Глава 10. Заключительное правило

99

Настоящее Положение согласовано с Министерством по делам культуры и спорта, Министерством высшего и среднего специального образования, Министерством здравоохранения, Министерством народного образования, Министерством сельского и водного хозяйства, Министерством иностранных дел, Академией наук, Комитетом по координации развития науки и технологий при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

**ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке присуждения учёной
степени доктора наук**





УТВЕРЖДЕНО

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 28 апреля 2016 года № 224/6

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

Министерством юстиции Республики Узбекистан 8 июня 2016 года, № 2795

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке присуждения учёной степени доктора наук

Настоящее Положение устанавливает порядок присуждения учёной степени доктора наук в соответствии с законами Республики Узбекистан «Об образовании» и «О Национальной программе по подготовке кадров», Указом Президента Республики Узбекистан № УП-4456 «О дальнейшем совершенствовании системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации» от 24 июля 2012 года, Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 365 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы послевузовского образования и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации» от 28 декабря 2012 года.



Глава 1. Общие положения

1

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Научный совет – научно-организационная структура, созданная решением Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан (далее по тексту – ВАК) при ведущих высших образовательных и научно-исследовательских учреждениях для осуществления аттестационных мероприятий, предусмотренных для соискателей учёной степени по соответствующим специальностям определённой отрасли (отраслей) науки, и функционирующая в течение определённого срока на обще-

ственных началах;

соискатель – лицо, выполняющее диссертационное исследование в институтах послевузовского образования;

претендент – лицо, диссертация которого принята для защиты в Научный совет и аттестационное дело которого находится на рассмотрении;

аттестация – оценка уровня теоретических знаний и профессиональной подготовленности претендентов (соискателей), а также качества диссертации и новизны полученных результатов на основе проведения соответствующих мероприятий на этапах подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, в том числе приёма квалификационных экзаменов, апробации (обсуждения) и проведения защиты диссертации, а также проведения экспертизы диссертации в ВАК;

аттестационное дело – пакет документов, оформленных для утверждения учёной степени (проведения нострификации) претендента;

диссертация – научный труд на правах рукописи в качестве завершённой и цельной по содержанию научной работы, проведенной автором единолично, с системным обоснованием научной новизны и практических результатов, по сути исследований, удовлетворяющей соответствующим требованиям;

автореферат диссертации – оформленный на основе соответствующих рекомендаций научный труд на правах рукописи, в котором приводятся общие сведения по диссертационному исследованию, кратко, в системно обобщённом виде изложены научная новизна работы и практические результаты, а также приведены сведения об опубликованных работах;

учреждение, где выполнена работа, – организация, утверждённая решением совета высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения как ответственная за выполнение исследования по теме диссертации, название которой опубликовано в журнале «Бюллетень ВАК»;

экспертиза – научная и нормативно-техническая оценка соответствия сущности документов и осуществлённых

аттестационных мероприятий требованиям соответствующих законодательных актов;

научный консультант – специалист, прикрепленный в установленном порядке к определенному соискателю решением совета соответствующего высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения. Сведения об этом публикуются в журнале «Бюллетень ВАК»;

апелляция – обращение, поданное на решение по присуждению учёной степени доктора наук или об отказе в её присуждении, или по лишению учёной степени, или по её восстановлению.

2 Учёная степень доктора наук присуждается высококонтактным лицам, выполнившим требования законодательных актов, имеющим глубокие профессиональные знания, научные достижения в определенной отрасли науки.

3 К защите диссертаций по медицинским наукам допускаются лица, имеющие высшее медицинское образование, по ветеринарным наукам – лица, имеющие высшее ветеринарное образование, по юридическим наукам – лица, имеющие высшее юридическое образование.

Диссертация подготавливается на основе проведённых исследований и опубликованных научных работ соискателя.

Оформление диссертации и её защита осуществляется по выбору соискателя на узбекском, русском, каракалпакском или английском языках, либо по согласованию с ВАК на другом языке.

Соискатель, научный консультант, учреждение, где выполнена работа, и Научный совет несут ответственность за конкретность определения целей и задач исследования, содержание диссертации и автореферата диссертации.

4 К защите диссертации допускаются соискатели, сдавшие соответствующие квалификационные экзамены.

5 Учёная степень доктора наук может быть присуждена решением Президиума ВАК в виде исключения на основе представления Научного совета

согласно заключению Агентства интеллектуальной собственности, соответствующих министерств и ведомств, без защиты диссертации автору наиболее крупного изобретения, внёсшему значительный вклад в развитие науки и технологий, в модернизацию отраслей экономики и в развитие социальной сферы.

Организация защиты диссертации и присуждение учёной степени доктора наук по закрытой тематике осуществляется в установленном в законодательных актах порядке.

6 Президиум ВАК с учётом рекомендации соответствующего экспертного совета ВАК (далее по тексту – экспертный совет) утверждает решение Научного совета о присуждении учёной степени доктора наук, принятой после публичной защиты диссертации соискателем.

7

Лицам, которым присуждена учёная степень доктора наук, выдаётся диплом доктора наук государственного образца.



Глава 2. Требования к диссертациям

8

Диссертация, представленная на соискание учёной степени доктора наук, должна быть высококвалификационной научной работой, в которой на основе проведенных автором исследований и созданных разработок должны быть решены важные социально-экономические и актуальные научные или практические проблемы, или разработан комплекс новых теоретических положений, оцениваемых как определенное достижение для развития перспективного направления соответствующей отрасли науки, или выработаны решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие науки, техники, социально-политической сферы или отрасли экономики.

9

Диссертация должна быть подготовлена соискателем единолично, должна быть цельной по сущности, завершённой по содержанию, должна содержать совокупность новых научных положений и практических результатов, выдвигаемых для публичной защи-

ты, иметь внутреннее единство и отражать личный вклад соискателя в науку.

10

В диссертации, имеющей теоретическое значение, должны приводиться сведения об использовании в науке полученных научных выводов, а в диссертации, имеющей прикладное значение, – сведения о решении актуальных проблем отраслей экономики и социально-политической сферы и практическом применении научных результатов.

Обоснованные документы по внедрению в практику или принятию к внедрению результатов диссертации в организациях обсуждаются в Научном совете и прилагаются к аттестационному делу. Эти документы должны быть рассмотрены, одобрены научно-техническими советами организаций и утверждены их руководством.

11

Диссертация в виде научного доклада представляет собой краткое обобщённое изложение известных широкому кругу специалистов данной области науки результатов систематических научных исследований, проведённых соискателем и опубликованных им в работах, имеющих большое значение для науки и практики.

Заключение о ценности научных работ соискателя и целесообразности защиты диссертации в виде научного доклада даёт учреждение, в котором соискатель выполнил основные исследования. Для защиты диссертации в виде научного доклада необходимо разрешение Президиума ВАК.

12

Тема диссертации должна быть актуальной в соответствии с тенденциями научно-технологического развития мира, должна быть связана с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.

Тема диссертации утверждается советом высшего образовательного учреждения или научно-исследовательского учреждения.

После утверждения темы диссертации соответствующие сведения направляются в ВАК для её регистрации и объявления в журнале «Бюллетень ВАК».

До принятия диссертации к защите можно вносить изменения в название темы диссертации.

13

Диссертация оформляется по структуре, состоящей из введения, не менее четырёх глав, заключения и списка использованной литературы.

Объём текстового материала диссертации не должен превышать 200 страниц. Объём диссертации в области общественно-гуманитарных наук может быть увеличен до 30 процентов.

На титульном листе диссертации и оборотной стороне обложки автореферата указывается один научный консультант. В необходимых случаях с разрешения ВАК можно указывать второго научного консультанта, а для диссертаций, выполненных на стыке двух специальностей, разрешение не требуется.

После приёма Научным советом диссертации к защите, нельзя вносить изменения в диссертацию.

14

В диссертационном исследовании рекомендуется использовать литературу, отвечающую современным требованиям.

Список использованной в диссертации литературы приводится по желанию соискателя в алфавитном, систематическом порядке или в порядке упоминания в тексте. Не использованную литературу и литературу, на которую отсутствуют ссылки, нельзя включать в список.

15

В диссертации и автореферате диссертации должны быть указаны полностью источники использованных в диссертации материалов, их авторы и названия, а при использовании идей или разработок соавторов это обязательно должно быть отмечено.

Соискатель может включить в свою диссертацию только свой вклад в научные работы, написанные в соавторстве.

В случае использования чужого материала без ссылки на автора и источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения вне зависимости от этапа её рассмотрения и соискатель лишается права повторной защиты диссертации по этой теме.



Глава 3. Требования к опубликованным научным работам по теме диссертации

16

Опубликованные научные работы должны отражать научную новизну диссертации. Результаты диссертации должны быть апробированы (обсуждены) на международных и республиканских научных конференциях, семинарах и «круглых столах».

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в периодических научных изданиях. Общее количество научных работ по диссертации должно быть не менее 15, из них не менее 10 статей должны быть опубликованы в научных изданиях, включённых в перечень ведущих научных журналов и изданий, в том числе электронных научно-технических журналов, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов докторских диссертаций (далее по тексту – Перечень).

По результатам диссертации по общественно-гуманитарным и экономическим наукам должна быть опубликована монография.

17

По теме диссертации должны быть опубликованы не менее 2 статей в включённых в Перечень престижных специализированных научных журналах зарубежных стран, где развита соответствующая область науки, а также два материала (статья, доклад или тезисы доклада) в сборниках материалов международных научно-практических конференций, один из них – в сборнике материалов конференции, проведённой в зарубежной стране.

18

В случаях, когда количество опубликованных статей соискателя не отвечает требованиям, предусмотренным в пунктах 16 и 17 настоящего Положения, однако диссертация имеет высокую научную или практическую значимость, вопрос о её защите в виде исключения решается Президиумом ВАК.

19

К опубликованным работам, отражающим научные результаты диссертации, относятся также охранные документы на объекты интеллектуальной собственности (патенты), препринты, научные карты,

опубликованные тезисы докладов, сделанных на научных съездах, конференциях, симпозиумах и семинарах, технологические части проектов на строительство, расширение, модернизацию, а также техническое и технологическое перевооружение предприятий.

Охранные документы на объекты интеллектуальной собственности (патенты) по теме диссертации учитываются как статьи, опубликованные в включённых в Перечень специализированных научных изданиях зарубежных стран, где развита данная область науки.

Единолично написанная монография объёмом не менее шести печатных листов, изданная по решению совета высшего образовательного учреждения или научно-исследовательского учреждения, приравнивается к 3 статьям, опубликованным в республиканских научных изданиях, включённых в Перечень, за исключением монографии, опубликованной по требованию в отношении результатов диссертации по общественно-гуманитарным и экономическим наукам.

Учебная литература, в том числе учебники, не относится к опубликованным научным работам, отражающим научные результаты диссертации.

20 Соискателем подготавливается автореферат по диссертации. Список опубликованных работ в автореферате диссертации приводится в следующем порядке:

в первом разделе – научные статьи, опубликованные в научных изданиях, включённых в Перечень, а также охранные документы на объекты интеллектуальной собственности (патенты);

во втором разделе – другие научные работы, опубликованные по теме диссертации.

21

Все научные работы, приведенные в автореферате диссертации, должны соответствовать тематике диссертации.

Выходные данные научных работ, указанных в диссертации и автореферате диссертации, в том числе все авторы и страницы журналов и сборников, в которых опубликованы статьи, должны быть точно указаны и приведены полностью.

Сданные в печать, но не опубликованные работы, в диссертации и автореферате диссертации не приводятся.

22

Если статьи соискателя написаны в соавторстве, то он должен объективно отразить вклад каждого соавтора и получить письменное согласие соавторов на частичное или полное использование их научных результатов в своей диссертации.

23

В ВАК направляются копии основных научных работ претендента.



Глава 4. Предварительная экспертиза диссертации в учреждении, где выполнена работа

24

Для проведения предварительной экспертизы подготовленной диссертации соискатель обращается с заявлением на имя руководителя учреждения, где выполнена работа. Руководитель учреждения направляет диссертацию для предварительной экспертизы на обсуждение на семинарах соответствующих кафедр, отделов, лабораторий или на межкафедральных, межлабораторных объединённых научных (научно-технических) семинарах данного учреждения или другого учреждения (учреждений), где выполняются научные работы по специальности диссертации.

25

Учреждение, где выполнена работа, даёт заключение по предварительной экспертизе диссертации. Заключение оформляется в виде развёрнутой выписки из протокола семинара, подписывается председателем и учёным секретарём семинара, утверждается руководителем учреждения и скрепляется гербовой печатью учреждения. В заключении должны быть отражены личное участие соискателя в получении результатов диссертации, степень достоверности результатов проведённых исследований, их новизна и практическая значимость, соответствие темы диссертации специальности, полнота изложения материалов диссертации в научных работах, опубликованных соискателем.

26

Заклучение выдаётся соискателю в течение 2 месяцев со дня представления диссертации для предварительной экспертизы. Руководитель учреждения несёт ответственность за качество, объективность и своевременную подготовку заключения.

27

Соискатель может проводить предварительную экспертизу диссертации по своему усмотрению, самостоятельно обратившись к научным семинарам.

28

В случае неудовлетворения результатами предварительной экспертизы руководитель учреждения, где выполнена работа, может направить диссертацию на дополнительную экспертизу.

29

В случае изъявления соискателем желания защитить диссертацию, подготовленную на основе научно-исследовательских работ, выполненных в Республике Узбекистан, в зарубежном государстве, он должен в установленном порядке получить разрешение ВАК.



Глава 5. Представление диссертации к защите

30

После успешного проведения предварительной экспертизы в учреждении, где выполнена работа, диссертация вместе с сопроводительным письмом руководителя учреждения направляется в соответствующий Научный совет для предварительного рассмотрения.

В случае отсутствия Научного совета по специальности, по которой выполнена диссертация, или по той отрасли науки, к которой отнесена специальность диссертации, учреждение, где выполнена работа, проводит предварительную экспертизу и обращается в смежный по специальности диссертации Научный совет, а в случае отсутствия такого Научного совета обращается напрямую в ВАК с ходатайством о создании Разового научного совета.

31

Руководителям и заместителям руководителей высших образовательных и научно-исследовательских учреждений не разрешается защищать диссертацию в Научных советах, созданных по месту их

основной работы, руководителям министерств и ведомств не разрешается защищать диссертацию в Научных советах, созданных в подведомственных им учреждениях. При этом вопросы, связанные с защитой их диссертации, решаются ВАК.

Сотрудники аппарата ВАК защищают свои диссертации с разрешения руководства ВАК.



Глава 6. Повторная защита диссертации

32

Претендент имеет право снять диссертацию с рассмотрения на любом этапе её прохождения, в Научном совете – до начала тайного голосования, а в ВАК – до принятия решения об утверждении решения Научного совета о присуждении учёной степени доктора наук.

Решение Научного совета или ВАК о снятии диссертации с рассмотрения принимается на основе письменного заявления претендента.

33

В случае снятия диссертации с рассмотрения по письменному заявлению претендента она может быть представлена в переработанном виде к повторной защите.

34

При подаче претендентом в Научный совет письменного заявления с просьбой снять с рассмотрения его диссертацию председатель Научного совета даёт указание учёному секретарю о выдаче претенденту представленных им документов. При этом заявление претендента, диссертация и один экземпляр автореферата диссертации остаются в Научном совете. Подготовленные в процессе рассмотрения диссертации документы остаются также в Научном совете и на основании запроса могут быть направлены по месту повторной защиты.

35

При отрицательном решении Научного совета по результатам защиты диссертации претенденту возвращаются копия диплома о высшем образовании, удостоверения о сдаче квалификационных экзаменов, копии научных работ и диссертация. При этом диссертация изымается из фонда Информационно-ресурсного центра уч-

реждения и хранится в архиве учреждения, где выполнена диссертация.

Отзывы на диссертацию, автореферат диссертации, стенограмма заседания, справка-объективка, заключение учреждения, где выполнена диссертация, и результаты голосования остаются в Научном совете и на основании запроса могут быть направлены по месту повторной защиты.

Научный совет письменно извещает о своём отрицательном решении ВАК в течение 10 дней со дня защиты диссертации. При этом в ВАК направляются автореферат диссертации и стенограмма заседания Научного совета.

36

В случае отрицательного решения Научного совета по результатам защиты диссертации или принятия отрицательного решения Президиума ВАК диссертация может быть представлена к повторной защите в переработанном виде не ранее, чем через 6 месяцев после вынесения решения.

При представлении диссертации к повторной защите предыдущие ведущая организация и официальные оппоненты могут быть заменены.



Глава 7. Рассмотрение аттестационного дела в ВАК

37

Аттестационное дело и диссертация принимаются соответствующим отделом ВАК и представляются в соответствующий экспертный совет для проведения научной экспертизы.

38

В случае нарушения требований настоящего Положения в проведении защиты диссертации со стороны Научного совета руководство ВАК на основании решения Процедурной комиссии снимает аттестационное дело с рассмотрения и Научный совет проводит повторную защиту данной диссертации.

39

Экспертный совет, проведя научную экспертизу аттестационного дела и диссертации, принимает соответствующее решение, и данное решение рассматривается на очередном заседании Президиума ВАК.

40 Если Президиум ВАК находит решение экспертного совета по аттестационному делу и диссертации необоснованным, то он возвращает аттестационное дело и диссертацию экспертному совету для повторного рассмотрения вопроса.

41 Срок рассмотрения аттестационного дела и диссертации в ВАК, как правило, не должен превышать 3 месяца. В случаях, когда проведение научной экспертизы требует подробного изучения, срок рассмотрения аттестационного дела и диссертации может быть продлён решением Президиума ВАК дополнительно ещё до 2 месяцев.

42

Исправление в документах аттестационного дела ошибок и недостатков, выявленных в процессе их рассмотрения в ВАК, не допускается.

43

Президиум ВАК на основании заключения экспертного совета утверждает или отклоняет решение Научного совета о присуждении учёной степени доктора наук.

44

Диссертация лица, которому присуждена учёная степень доктора наук, автореферат диссертации и их электронные версии ВАК передаются в Национальную библиотеку Узбекистана имени Алишера Навои.



Глава 8. Оформление и выдача дипломов

45

Решение Президиума ВАК об утверждении решения Научного совета о присуждении учёной степени доктора наук вступает в силу со дня принятия, и в течение 20 дней оформляется и выдаётся претенденту диплом доктора наук.

46

В случае, когда диплом учёной степени утерян или пришёл в негодное состояние, ВАК в соответствии с заявлением заинтересованного лица выдаёт его дубликат. К заявлению прилагаются следующие документы:

копия гражданского паспорта;

копия объявления в республиканской центральной

газете об утере (если был утерян);
соответствующая справка из бюро находок (если был утерян).

47

В случае изменения фамилии, имени, отчества лица, имеющего учёную степень, выдаётся дубликат диплома.



Глава 9. Лишение учёной степени или его восстановление

48

При выявлении случаев плагиата, представления поддельных документов, проведения необъективной экспертизы диссертации, лица, имеющие учёную степень, Президиумом ВАК могут быть лишены учёной степени на основании заключения Научного совета и решения экспертного совета.

Если решение Президиума ВАК о присуждении учёной степени было принято более 10 лет назад, то вопрос о лишении учёной степени не рассматривается.

Учёная степень лиц, лишённых учёной степени, может быть восстановлена решением Президиума ВАК.

49

Заключение Научного совета о лишении учёной степени доктора наук или об отказе в её лишении, либо о её восстановлении рассматривается экспертным советом.

50

Соответствующее решение экспертного совета рассматривается Президиумом ВАК и принимается решение о лишении лица учёной степени доктора наук или об отказе в её лишении, либо о её восстановлении.



Глава 10. Рассмотрение апелляций

51

На решение Научного совета о присуждении учёной степени или об отказе в её присуждении заинтересованными лицами может быть подана апелляция в Научный совет или в ВАК.

Заинтересованными лицами может быть подана апел-

ляция в ВАК на решение Президиума ВАК по рассмотрению в ВАК вопросов присуждения учёной степени доктора наук или отказа в её присуждении, признания и нострификации (установления эквивалентности) документов о присуждении учёных степеней, выданных высшими аттестационными органами зарубежных государств гражданам Республики Узбекистан и иностранным гражданам, постоянно проживающим и работающим в Республике Узбекистан.

Апелляция подаётся в течение 2 месяцев со дня вынесения соответствующего решения.

52

Апелляция рассматривается в порядке и в сроки, установленные Законом Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц».

53

Апелляция рассматривается Научным советом в установленном порядке на основании законодательных актов, регулирующих деятельность Научного совета.

учного совета.

54

Апелляция, поданная на решение Президиума ВАК, а также заключение Научного совета по апелляции, поданной на решение Научного совета, рассматривается Процедурной комиссией ВАК. Процедурная комиссия ВАК может поручить рассмотрение апелляции экспертному совету. В необходимых случаях создаётся Апелляционная комиссия, состоящая из учёных-специалистов, не принимавших участие на предыдущих этапах рассмотрения данного вопроса. Апелляционная комиссия создаётся решением Президиума ВАК в составе не менее 5 членов.

55

Президиум ВАК рассматривает заключение Процедурной комиссии, экспертного совета или Апелляционной комиссии и принимает окончательное решение по апелляции.

56

Принятое Президиумом ВАК окончательное решение по апелляции немедленно направляется лицам, подавшим апелляцию, а также в Научный совет.



Глава 11. Заключительные правила

57

Нострификация (установление эквивалентности на основе переаттестации) документов о присуждении учёной степени доктора наук, выданных высшими аттестационными органами зарубежных государств гражданам Республики Узбекистан и иностранным гражданам, постоянно проживающим и работающим в Республике Узбекистан, проводится ВАК в соответствии с Положением о порядке признания и нострификации (установления эквивалентности) документов о получении учёной степени в зарубежных государствах, утверждённым Постановлением Кабинета Министров от 25 июля 2000 года №283.

58

Учёт сведений о лицах, имеющих ученую степень доктора философии (Ph.D) или другие приравненные к ней ученые степени, полученные в зарубежных государствах, ведётся ВАК на основе перечня документов, представляемых в Высшую аттестационную комиссию при Кабинете Министров Республики Узбекистан для учета сведений о лицах, имеющих ученую степень доктора философии (Ph.D) или другие приравненные к ней ученые степени, полученные в зарубежных государствах. Перечень необходимых документов утверждён Постановлением Кабинета Министров №246 от 25 августа 2015 года.

59

Настоящее Положение согласовано с Министерством по делам культуры и спорта, Министерством высшего и среднего специального образования, Министерством здравоохранения, Министерством народного образования, Министерством сельского и водного хозяйства, Министерством иностранных дел, Академией наук, Комитетом по координации развития науки и технологий при Кабинете Министров Республики Узбекистан и Агенством интеллектуальной собственности.

**ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке присвоения
учёных званий**





УТВЕРЖДЕНО

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 28 апреля 2016 года № 224/8¹

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

Министерством юстиции Республики Узбекистан 3 июня 2016 года, № 2793

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке присвоения учёных званий

Настоящее Положение устанавливает порядок присвоения учёных званий в соответствии с Законами Республики Узбекистан «Об образовании» и «О Национальной программе по подготовке кадров», Постановлением Президента Республики Узбекистан № ПП-1533 «О мерах по укреплению материально-технической базы высших образовательных учреждений и кардинальному улучшению качества подготовки высококвалифицированных специалистов» от 20 мая 2011 года, Указом Президента Республики Узбекистан № УП-4456 «О дальнейшем совершенствовании системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации» от 24 июля 2012 года и Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 365 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы послевузовского образования и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации» от 28 декабря 2012 года.



Глава 1. Общие положения

1

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

учёное звание – учёный статус профессора,

¹ Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 9 сентября 2016 года №227/5 внесены изменения и дополнения. Зарегистрировано Министерством юстиции Республики Узбекистан 27 сентября 2016 года, № 2793-1

доцента и старшего научного сотрудника;

соискатель – лицо, ведущее научную и педагогическую деятельность и претендующее на получение учёного звания;

аттестация – процесс системного определения квалификации соискателей;

аттестационное дело – пакет документов, оформленных для получения соискателем учёного звания на основе требований, предусмотренных в настоящем Положении и в других соответствующих нормативно-правовых актах;

научный стаж – срок работы лица на основе трудового договора (контракта) на должностях научных сотрудников, а также срок учёбы в институте старших научных сотрудников-соискателей;

педагогический стаж – срок работы лица на основе трудового договора (контракта) на должностях педагогов в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях повышения квалификации кадров и их переподготовки;

учебная литература – источник, в котором приведен комплекс необходимых знаний и освещена методика их усвоения (в том числе иностранные переводы) на основе соответствующих учебных программ по предметам учебных планов конкретного вида образования, направления или специальности;

профессор – лицо, выполнившее соответствующие квалификационные и аттестационные требования и имеющее учёное звание профессора;

доцент – лицо, выполнившее соответствующие квалификационные и аттестационные требования и имеющее учёное звание доцента;

старший научный сотрудник – лицо, выполнившее соответствующие квалификационные и аттестационные требования и имеющее учёное звание старшего научного сотрудника;

аттестат профессора, доцента или старшего научного сотрудника (далее по тексту – аттестат) – документ государственного образца, выдаваемый лицу, которому присвоено учёное звание профессора, доцента или старшего науч-

ного сотрудника по решению Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан (далее по тексту – ВАК);

апелляция – вид жалобы на решение о присвоении учёного звания или об отказе в присвоении учёного звания, либо о лишении учёного звания или о его восстановлении.

2

Учёные звания профессора, доцента и старшего научного сотрудника присваиваются по специальности.

3

Учёное звание профессора присваивается лицам, ведущим эффективную научно-педагогическую и научную деятельность в высших образовательных учреждениях или в образовательных учреждениях повышения квалификации кадров и их переподготовки (далее по тексту – ВОУ), а также в научно-исследовательских учреждениях или приравненных к ним учреждениях, либо в научно-исследовательских структурах ВОУ (далее по тексту – НИУ), учёное звание доцента – в ВОУ, учёное звание старшего научного сотрудника – в НИУ, имеющим глубокие профессиональные знания в определённой области науки и определённые достижения в своей области и обладающим высокой нравственностью.

4

Учёное звание старшего научного сотрудника по своему статусу приравнивается к учёному званию доцента.

5

Учёные звания присваиваются решением Президиума ВАК лицам, имеющим соответствующую учёную степень, степень магистра, высшее образование, полученное до введения степени магистра, либо диплом высшего военного образования или диплом специалиста с высшим образованием, в соответствии с требованиями настоящего Положения по ходатайству советов ВОУ или учёных (научно-технических) советов (далее по тексту – Совет) НИУ. Ходатайство предоставляется с места основной работы соискателя.

6

Лицам, которым присвоено учёное звание, выдаётся аттестат.



Глава 2. Требования к присвоению учёных званий

§1. Общие требования

7

Соискателями учёных званий могут быть лица, выполнившие следующие общие требования:

а) выполняющие научные исследования в рамках государственных грантов, хозяйственных договоров или иных научных проектов;

б) эффективно участвующие в духовно-просветительских мероприятиях;

в) участвовавшие в последние два года в процессе аттестации в системе высшего образования и послевузовского образования (в качестве рецензента, члена научного семинара, научного совета по присуждению учёной степени доктора наук, комиссии по приёму квалификационных экзаменов, официального оппонента и тому подобных форм);

г) владеющие современными методами преподавания, читающие курсы лекций, ведущие семинарские занятия на высоком учебно-методическом и научном уровне с использованием современных педагогических и информационно-коммуникационных технологий (для специалистов ВОУ).

8

Соискатели учёных званий в области общественно-гуманитарных наук сдают специальный экзамен по дисциплине «Идея независимости и экономические, социально-политические, духовные и научные основы строительства демократического общества».

9

Ведущие соискателем курсы лекций, научная и учебно-методическая работа должны соответствовать запрашиваемой к присвоению учёного звания специальности.

10

Опубликованные соискателем учебники, учебные пособия должны быть рекомендованы для использования в педагогической практике учебно-методическим советом ВОУ и соответствующим министерством и ведомством, а другая учебная литература – учебно-методическим советом ВОУ.

Соискатели учёного звания доцента или старшего научного сотрудника должны иметь научные и учебно-методические работы, опубликованные после защиты диссертации, соискатели учёного звания профессора должны иметь научные и учебно-методические работы, опубликованные после присвоения им учёного звания доцента или старшего научного сотрудника. Опубликованные работы принимаются во внимание один раз.

Почётный диплом победителя республиканского этапа конкурса «Лучший педагог высшего образовательного учреждения» приравнивается к выполнению требований по опубликованным работам.

11

Аттестаты о присвоении учёных званий, выданных высшими аттестационными органами зарубежных государств гражданам Республики Узбекистан, лицам, не имеющим гражданства, и иностранным гражданам, постоянно проживающим и работающим в Республике Узбекистан, не нострифицируются. Лица, получившие учёные звания в иностранных государствах, могут получить учёное звание в Республике Узбекистан на основании требований настоящего Положения.

§ 2. Присвоение учёного звания профессора специалистам ВОУ

12

Учёное звание профессора присваивается успешно работающим в ВОУ специалистам, выполнившим общие и следующие требования:

- а) имеющие учёную степень доктора наук;
- б) имеющие учёное звание;
- в) имеющие не менее 10 лет педагогического и научного стажа, в том числе не менее 5 лет педагогического стажа в ВОУ;
- г) успешно работающие в течение не менее учебного года в штате ВОУ на должности заведующего кафедрой, профессора (исполняющего обязанности) или на должности заместителя начальника, начальника кафедры в высших военно-образовательных учреждениях, либо ведущие педагогическую деятельность с выполнением не менее 0,25 ставки

учебной нагрузки в течение учебного года в одной из этих должностей, успешно работающие в одной из должностей ректора (директора, начальника), проректора (заместителя директора, заместителя начальника), учёного секретаря или руководителя учебно-организационного подразделения ВОУ (факультета, отделения) (в случае повышения в должности срок работы в предыдущей должности также принимается во внимание);

Победители республиканского этапа конкурса «Лучший педагог высшего образовательного учреждения», занявшие 1-е места в номинациях по каждой области образования, в течение 3-х лет имеют право представлять документы в ВАК для получения ученого звания профессора без прохождения годичного срока исполняющего обязанности в соответствующей должности.

д) подготовившие специалиста высшей квалификации, утверждённого в учёной степени, или являвшиеся научными руководителями 10 студентов магистратуры и 5 студентов-выпускников направления образования бакалавриата (для соискателей в области медицины – подготовившие 3 специалистов высшей квалификации, утверждённых в учёной степени, и являвшиеся научными руководителями 5 студентов магистратуры или подготовившие победителей конкурсов на государственные (именные) стипендии или победителей международных, республиканских олимпиад или конкурсов);

е) опубликовавшие после защиты диссертации научные работы, в том числе не менее 5 научных статей в научных журналах, из них 2 научные статьи в престижных зарубежных научных журналах (для соискателей в области медицины – опубликовавшие после защиты диссертации научные работы, в том числе 10 научных статей в научных журналах, из них 2 научные статьи в престижных зарубежных научных журналах);

ж) опубликовавшие учебную литературу, используемую в педагогической практике, в том числе после защиты диссертации один учебник (2 учебника в соавторстве) или соответствующие учебным программам ВОУ 2 учебных пособия, используемые в одном из видов образования (в случае не-

достаточности учебных пособий учебник, опубликованный сверх установленной нормы, также может быть принят как учебное пособие), а также опубликовавшие дополнительно 1 монографию для соискателей в области медицины.

13

Учёное звание профессора в виде исключения может быть присвоено успешно работающим в ВОУ специалистам, выполнившим общие и следующие требования:

а) имеющие учёную степень кандидата наук, доктора философии (Ph.D) или другие приравненные к ней учёные степени, полученные за рубежом;

б) имеющие учёное звание;

в) имеющие не менее 10 лет педагогического и научного стажа, в том числе не менее 5 лет педагогического стажа в ВОУ;

г) выполнившие требования подпункта «г» пункта 12 настоящего Положения;

д) подготовившие одного специалиста высшей квалификации, утверждённого в учёной степени, и являвшиеся научными руководителями не менее 2 студентов магистратуры или вместе с 10 студентами магистратуры 5 студентов-выпускников направления образования бакалавриата, либо подготовившие победителей конкурсов на государственные (именные) стипендии или победителей международных, республиканских олимпиад или конкурсов (для соискателей в области медицины – подготовившие 3 специалистов высшей квалификации, утверждённых в учёной степени, и являвшиеся научными руководителями 5 студентов магистратуры или подготовившие победителей конкурсов на государственные (именные) стипендии или победителей международных, республиканских олимпиад или конкурсов);

е) опубликовавшие после защиты диссертации научные работы, в том числе не менее 5 научных статей в научных журналах, из них 2 научные статьи в престижных зарубежных научных журналах, а также единолично написанную монографию;

ж) опубликовавшие учебную литературу, используемую в педагогической практике, в том числе после защиты дис-

сертации один учебник (2 учебника в соавторстве) и соответствующие учебным программам ВОУ 3 единолично написанных учебных пособия, используемые в одном из видов образования (в случае недостаточности учебных пособий учебник, опубликованный сверх установленной нормы, также может быть принят как учебное пособие).

14 Учёное звание профессора в виде исключения может быть присвоено специалистам без учёной степени, успешно работающим в ВОУ в области культуры, искусства, архитектуры, физической культуры и спорта, выполнившим общие и следующие требования:

а) имеющие соответствующее высшее образование;
 б) имеющие учёное звание;
 в) имеющие не менее 10 лет педагогического и научного стажа, в том числе не менее 5 лет педагогического стажа в ВОУ;

г) выполнившие требования подпункта «г» пункта 12 настоящего Положения;

д) подготовившие победителей конкурсов на государственные (именные) стипендии или победителей международных, республиканских олимпиад или конкурсов;

е) имеющие научные и творческие работы, в том числе не менее 10 научных статей в научных журналах, из них 2 научные статьи в престижных зарубежных научных журналах;

ж) опубликовавшие учебную литературу, используемую в педагогической практике, в том числе соответствующие учебным программам ВОУ один учебник (2 учебника в соавторстве) или 3 единолично написанных учебных пособия (в случае недостаточности учебных пособий учебник, опубликованный сверх установленной нормы, также может быть принят как учебное пособие).

15 Учёное звание профессора в виде исключения может быть также присвоено специалистам, выполнившим следующие требования:

а) ведущие педагогическую деятельность в течение не менее двух учебных лет в ВОУ;

б) опубликовавшие учебную литературу, используемую в педагогической практике;

- в) опубличовавшие научные статьи;
- г) подготовившие учеников, занявших престижные места в республиканских и международных конкурсах;
- д) внёсшие значительный вклад в развитие интеграции образования и практики и в работу воспитания гармонично развитого поколения;
- е) награждённые орденом “Ўзбекистон Қаҳрамони” или “Буюк хизматлари учун” либо являющиеся лауреатами Государственных премий Республики Узбекистан в области науки и техники, литературы, искусства и архитектуры.

§ 3. Присвоение учёного звания профессора специалистам НИУ

16

Учёное звание профессора присваивается успешно работающим в НИУ специалистам, выполнившим общие и следующие требования:

- а) имеющие учёную степень доктора наук;
- б) имеющие учёное звание;
- в) имеющие не менее 10 лет научного и педагогического стажа, в том числе не менее пяти лет научного стажа в НИУ;
- г) работающие в течение не менее года (для соискателей в области медицины – не менее 3 лет) в штате НИУ на одной из должностей руководителя государственного гранта, руководителя научно-организационной структуры, главного научного сотрудника, ведущего научного сотрудника либо ведущие научную деятельность с выполнением не менее 0,25 ставки на одной из этих должностей, успешно работающие на одной из должностей руководителя, заместителя руководителя или учёного секретаря НИУ (в случае повышения в должности срок работы в предыдущей должности также принимается во внимание);
- д) подготовившие не менее 2 специалистов высшей квалификации, утверждённых в учёных степенях, или одного специалиста высшей квалификации, утвержденного в учёной степени, и являвшиеся научными руководителями не менее 5 студентов магистратуры или 10 студентов магистратуры, либо подготовившие победителей конкурсов на государственные (именные) стипендии или победителей

международных или республиканских олимпиад или конкурсов (для соискателей в области медицины – подготовившие 3 специалистов высшей квалификации, утверждённых в учёной степени, и являвшиеся научными руководителями 5 студентов магистратуры или выпускников клинической ординатуры, либо подготовившие победителей конкурсов на государственные (именные) стипендии или победителей международных, республиканских олимпиад или конкурсов);

е) опубликовавшие после защиты диссертации научные работы, в том числе не менее 10 научных статей в научных журналах, из них 2 научные статьи в престижных зарубежных научных журналах, а также достигшие значительных научных и научно-технических результатов (опубликовавшие монографию или научные брошюры либо имеющие изобретения);

ж) участвующие в образовательном процессе.

17 Учёное звание профессора в виде исключения может быть присвоено успешно работающим в НИУ специалистам, выполнившим общие и следующие требования:

а) имеющие учёную степень кандидата наук, доктора философии (Ph.D) или другие приравненные к ней учёные степени, полученные за рубежом;

б) имеющие учёное звание;

в) имеющие не менее 10 лет научного и педагогического стажа, в том числе не менее 5 лет научного стажа в НИУ;

г) выполнившие требования подпункта «г» пункта 16 настоящего Положения;

д) подготовившие одного специалиста высшей квалификации, утвержденного в учёной степени, или являвшиеся научными руководителями 10 студентов магистратуры (для соискателей в области медицины – подготовившие 3 специалистов высшей квалификации, утверждённых в учёной степени, и являвшиеся научными руководителями 5 студентов магистратуры или выпускников клинической ординатуры либо подготовившие победителей конкурсов на государственные (именные) стипендии или победителей международных, республиканских олимпиад или конкурсов);

сов);

е) опубликовавшие после защиты диссертации научные работы, в том числе не менее 10 научных статей в научных журналах, из них 2 научные статьи в престижных зарубежных научных журналах, включённых в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, а также достигшие значительных научных и научно-технических результатов (опубликовавшие монографию и научные брошюры либо имеющие изобретения);

ж) участвующие в образовательном процессе;

з) опубликовавшие один учебник (2 учебника в соавторстве) и соответствующие учебным программам ВОУ 2 учебных пособия, используемых в одном из видов образования (в случае недостаточности учебных пособий учебник, опубликованный сверх установленной нормы, также может быть принят как учебное пособие).

18

Учёное звание профессора в виде исключения, может быть также присвоено специалистам, выполнившим следующие требования (настоящий пункт не применяется в отношении соискателей в области медицины):

а) имеющие учёную степень кандидата наук, доктора философии (Ph.D) или другие приравненные к ней учёные степени, полученные за рубежом;

б) ведущие научную деятельность в течение не менее двух лет в НИУ;

в) опубликовавшие после защиты диссертации научные работы, в том числе крупную научную работу, монографию, не менее 10 научных статей в научных журналах (из них 2 научные статьи в престижных зарубежных научных журналах);

г) опубликовавшие учебную литературу, используемую в педагогической практике;

д) достигшие значительных научных и научно-технических результатов, в том числе научные результаты которых внедрены в нормативно-правовые акты (Конституция Республики Узбекистан, законы Республики Узбекистан, постановления палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указы, постановления и распоряжения Президента Респуб-

лики Ўзбекистон постановлення Кабинета Министров Республики Ўзбекистон либо приказы и постановлення министерств, государственных комитетов и ведомств);

е) внёшие значительный вклад в развитие интеграции образования, науки и практики и в работу воспитания гармонично развитого поколения.

§ 4. Присвоение учёного звания доцента специалистам ВОУ

19

Учёное звание доцента присваивается успешно работающим в ВОУ специалистам, выполнившим общие и следующие требования:

а) имеющие учёную степень доктора наук, кандидата наук, доктора философии (Ph.D) или другие приравненные к ней учёные степени, полученные за рубежом;

б) имеющие не менее 5 лет педагогического и научного стажа, в том числе не менее 3 лет педагогического стажа в ВОУ;

в) успешно работающие в течение не менее учебного года в штате ВОУ на должности заведующего кафедрой, профессора (исполняющего обязанности), доцента (исполняющего обязанности) или на должности старшего преподавателя, заместителя начальника или начальника кафедры в высших военно-образовательных учреждениях, либо ведущие педагогическую деятельность с выполнением не менее 0,25 ставки учебной нагрузки в течение учебного года в одной из этих должностей, успешно работающие в одной из должностей ректора (директора, начальника), проректора (заместителя директора, заместителя начальника), учёного секретаря или руководителя учебно-организационного подразделения ВОУ (факультета, отделения) (в случае повышения в должности срок работы в предыдущей должности также принимается во внимание).

Победители республиканского этапа конкурса «Лучший педагог высшего образовательного учреждения», занявшие 1-е места в номинациях по каждой области образования, в течение 3-х лет имеют право представлять документы в ВАК для получения учёного звания доцента без прохождения годичного срока исполняющего обязанности в соответ-

ствующей должности;

г) опубликовавшие после защиты диссертации научные работы, в том числе не менее 3 научных статей в научных журналах (для соискателей в области медицины – опубликовавшие после защиты диссертации научные работы, в том числе 5 научных статей в научных журналах, из них 1 научная статья в престижных зарубежных научных журналах);

д) опубликовавшие учебную литературу, используемую в педагогической практике, в том числе после защиты диссертации, соответствующие учебным программам ВОУ, учебное или методическое пособие, а также опубликовавшие дополнительно 1 монографию для соискателей в области медицины;

ж) соискатели, работающие на специализированной кафедре, являвшиеся научным руководителем не менее 2 студентов магистратуры или 4 студентов-выпускников направления образования бакалавриата (для соискателей в области медицины – 5 студентов магистратуры), либо подготовившие победителей конкурсов на государственные (именные) стипендии или победителей или команду (команды) международных или республиканских конкурсов, олимпиад или соревнований.

20 Учёное звание доцента в виде исключения может быть присвоено специалистам без учёной степени (за исключением специалистов по теории и истории культуры и искусства), выполнившим общие и следующие требования:

а) имеющие соответствующее высшее образование;

б) имеющие не менее 5 лет педагогического и научного стажа, в том числе не менее 3 лет педагогического стажа в ВОУ;

в) выполнившие требования подпункта «в» пункта 19 настоящего Положения;

г) имеющие научно-исследовательские, творческие работы, в том числе не менее 3 научных статей в научных журналах, включённых в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов докторских диссертаций (для соискателей в области

медицины – опубликовавшие не менее 5 научных статей в научных журналах, включённых в перечень, из них 1 научная статья в престижных зарубежных научных журналах);

д) опубликовавшие учебную литературу, используемую в педагогической практике в одном из видов образования, в том числе один учебник (2 учебника в соавторстве) (за исключением соискателей в области культуры, искусства, архитектуры, спорта и физического воспитания) и единолично написанное учебное пособие (в случае отсутствия учебного пособия, учебник, опубликованный сверх установленной нормы, также может быть принят как учебное пособие), а также опубликовавшие дополнительно 1 монографию для соискателей в области медицины;

е) соискатели, работающие на специализированной кафедре, являвшиеся научным руководителем не менее 4 студентов-выпускников направления образования бакалавриата, либо подготовившие победителей конкурсов на государственные (именные) стипендии или победителей или команду (команды) международных или республиканских олимпиад, конкурсов или соревнований.

§ 5. Присвоение учёного звания старшего научного сотрудника специалистам НИУ

21

Учёное звание старшего научного сотрудника присваивается специалистам, выполнившим общие и следующие требования:

а) имеющие учёную степень доктора наук, кандидата наук, доктора философии (Ph.D), или другие приравненные к ней учёные степени, полученные за рубежом;

б) имеющие не менее 5 лет научного и педагогического стажа, в том числе не менее 3 лет (для соискателей в области медицины – не менее 5 лет) научного стажа в НИУ;

в) работающие в течение не менее года (для соискателей в области медицины – не менее 3 лет) в штате НИУ на одной из должностей руководителя государственного гранта, руководителя научно-организационной структуры, главного научного сотрудника, ведущего научного сотрудника, старшего научного сотрудника либо ведущие научную деятель-

ность с выполнением не менее 0,25 ставки на одной из этих должностей, успешно работающие на одной из должностей руководителя, заместителя руководителя, учёного секретаря НИУ (в случае повышения в должности срок работы в предыдущей должности также принимается во внимание);

г) опубликовавшие после защиты диссертации научные работы, в том числе не менее 3 научных статей в научных журналах, из них одну научную статью в престижном зарубежном научном журнале (для соискателей в области медицины – опубликовавшие 1 монографию и не менее 5 научных статей в научных журналах, из них 1 научная статья в престижных зарубежных научных журналах).

22

Лицам без учёной степени учёное звание старшего научного сотрудника не присваивается.

§ 6. Присвоение учёных званий специалистам, работающим по совместительству

23

Учёные звания могут быть присвоены высококвалифицированным специалистам отраслей экономики и социальной сферы, работающим по совместительству (не менее 0,25 ставки) или по часовой оплате труда (не менее 240 часов) на соответствующих должностях, предусмотренных в параграфах 2–5 данного раздела, при выполнении требований, установленных в параграфах 1–5 данного раздела. Настоящее правило не применяется в отношении специалистов, основным местом работы которых является ВОУ и НИУ.

24

Ходатайство представляется с места работы соискателя по совместительству.



Глава 3. Представление к учёному званию

25

Вопрос о представлении к присвоению учёного звания вносится в Совет в следующих случаях: на учёные звания доцента и старшего научного со-

трудника – по истечении не менее года со дня утверждения решения о присуждении соискателю учёной степени или нострификации диплома о присуждении учёной степени;

на учёное звание профессора – по истечении не менее года со дня присвоения учёного звания доцента или старшего научного сотрудника.

26 Документы соискателя представляются в Совет для рассмотрения соответствующим подразделением учреждения, в котором он осуществляет деятельность.

27 Документы соискателя рассматриваются Советом в течение двух месяцев на основании требований, определённых в параграфах 1–5 главы 2 настоящего Положения, и принимается соответствующее решение. При расчёте срока рассмотрения месяцы июль-август не принимаются во внимание.

28 Решение Совета о представлении к учёному званию принимается путём тайного голосования. Заседание Совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей его состава. Решение Совета о представлении к учёному званию считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов Совета, участвовавших в заседании.

29 Аттестационное дело соискателя согласно списку в приложении к настоящему Положению представляется Советом в ВАК в течение 10 рабочих дней со дня принятия решения о представлении к учёному званию.

30 Вопрос о присвоении учёного звания автору учебника или учебной литературы, победившему в конкурсе «Автор лучшего учебника и учебной литературы года», рассматривается на основании Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан №290 «О присуждении учёной степени и присвоении учёного звания победителям конкурса “Автор лучшего учебника и учебной литературы года”» от 6 июля 2001 года.



Глава 4. Рассмотрение аттестационного дела в ВАК

31

Аттестационное дело рассматривается в ВАК в течение трёх месяцев. При подсчёте срока рассмотрения месяца июль-август не учитываются.

32

Представленное Советом аттестационное дело регистрируется в ВАК и в течение семи дней проводится нормативно-техническая экспертиза, в случае, если её результат положителен, осуществляется научная экспертиза и принимается окончательное решение. В процессе экспертизы экспертные советы ВАК проверяют содержание документов аттестационного дела и их соответствие требованиям настоящего Положения.

33

В случае выявления несоблюдения требований настоящего Положения в процессе проведения нормативно-технической экспертизы аттестационного дела решением Процедурной комиссии ВАК рассмотрение аттестационного дела приостанавливается и аттестационное дело с официальным письмом возвращается в соответствующий Совет. После устранения Советом выявленных недостатков аттестационное дело повторно оформляется и представляется в ВАК вместе с сопроводительным письмом.

34

После проведения нормативно-технической экспертизы аттестационного дела его рассматривает соответствующий экспертный совет ВАК. Президиум ВАК на основе заключения соответствующего экспертного совета принимает окончательное решение о присвоении учёного звания или об отказе в присвоении учёного звания.

35

Соискатель имеет право снять с рассмотрения свое аттестационное дело на любом этапе процесса рассмотрения, на Совете – до проведения тайного голосования, в ВАК – до принятия окончательного решения Президиума ВАК. При снятии с рассмотрения аттестационного дела в ВАК на основании письменного заявления соискателя об этом должно быть принято соответствующее решение Президиума ВАК.



Глава 5. Повторное представление к учёному званию

36

Рассмотренные и отклонённые в присвоении учёного звания в ВАК или снятые с рассмотрения аттестационные дела могут быть повторно представлены Советом в ВАК в следующие сроки:

не ранее одного года со дня принятия решения Президиума ВАК об отказе в присвоении учёного звания;

не ранее трёх лет со дня принятия решения Президиума ВАК об отклонении апелляции, поданной на решение Президиума ВАК;

после устранения соответствующих недостатков в аттестационном деле, снятом с рассмотрения на основании заявления соискателя.

37

При повторном представлении Советом к учёному званию должны быть выполнены требования настоящего Положения, а также соискатель должен иметь новые опубликованные учебно-методические/научные работы.



Глава 6. Оформление и выдача аттестатов

38

Решение Президиума ВАК о присвоении учёного звания вступает в силу со дня его принятия, и в течение одного месяца оформляется аттестат.

39

В случае, когда аттестат был утерян или находится в негодном состоянии, ВАК в соответствии с заявлением заинтересованных лиц выдаёт его дубликат.

В случае изменения фамилии, имени, отчества лица, имеющего учёное звание, на основании его заявления аттестат обменивается на новый.



Глава 7. Лишение учёного звания или его восстановление

40

При проведении необъективной экспертизы аттестационного дела на основании решения Президиума ВАК лицо может быть лишено учёного звания.

41

Ходатайство о лишении лица учёного звания или о его восстановлении представляется в ВАК или в соответствующий Совет. При этом заинтересованные лица должны приложить к ходатайству соответствующие аргументы (документы).

При обращении в ВАК с данным вопросом представленные аргументы обсуждаются соответствующим экспертным советом ВАК и направляются для рассмотрения вопроса в соответствующий Совет.

42

Совет создаёт комиссию в составе трёх человек из числа членов Совета. Комиссией в течение одного месяца изучается данный вопрос, готовится проект соответствующего решения Совета и вопрос рассматривается на заседании Совета.

Заседание Совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей его состава. Заседание Совета проводится в присутствии лица, в отношении которого поставлен вопрос о лишении учёного звания. Лицо должно быть извещено об этом не позднее, чем за десять дней до проведения заседания. Если лицо не является или отказывается явиться на заседание без уважительных причин, Совет принимает решение о проведении заседания в его отсутствие. В случае заблаговременного сообщения указанным лицом о невозможности его участия в заседании по уважительной причине заседание Совета переносится на другой день или на другое время. В необходимых случаях на заседание Совета могут быть приглашены другие специалисты.

43

Решение Совета о лишении учёного звания или о его восстановлении считается принятым, если за него в результате тайного голосования проголосовало не менее двух третей членов Совета, участвовавших

в заседании.

Советом оформляются решение, протокол заседания Совета и соответствующие документы, которые представляются в ВАК в течение 10 дней.

44

Представленные Советом документы обсуждаются на соответствующем экспертном совете ВАК и принимается соответствующая рекомендация.

Решение Совета о лишении учёного звания или о его восстановлении, а также рекомендация соответствующего экспертного совета рассматриваются на Президиуме ВАК и принимается окончательное решение.

45

Если решение Президиума ВАК о присвоении учёного звания принято более десяти лет назад, вопрос о лишении учёного звания не принимается к рассмотрению.

46

Учёное звание лица, лишённого его на основании ходатайства Совета, может быть восстановлено решением Президиума ВАК в соответствии с ходатайством данного Совета.



Глава 8. Рассмотрение апелляции

47

На решение Совета или Президиума ВАК о присвоении учёного звания или об отказе в его присвоении, заинтересованными лицами может быть

подана апелляция в ВАК в течение двух месяцев со дня принятия решения.

48

Апелляция рассматривается в порядке и в сроки, установленные в Законе Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц».

49

Апелляция, поданная на решение Президиума ВАК или Совета, рассматривается Процедурной комиссией ВАК. Процедурная комиссия ВАК может

поручить рассмотрение апелляции соответствующему экспертному совету ВАК. В необходимых случаях создаётся Апелляционная комиссия из учёных-специалистов, не принимавших участие на предыдущих этапах рассмотрения данного вопроса.

50 Президиум ВАК рассматривает заключение Процедурной комиссии ВАК, соответствующего экспертного совета ВАК или Апелляционной комиссии и принимает по апелляции соответствующее окончательное решение.

51 Принятое окончательное решение Президиума ВАК по апелляции доводится до сведения лиц, подавших апелляцию, а также направляется в Совет в течение пяти рабочих дней.



Глава 9. Заключительное правило

52 Настоящее Положение согласовано с Министерством по делам культуры и спорта, Министерством высшего и среднего специального образования, Министерством здравоохранения, Министерством народного образования, Министерством сельского и водного хозяйства, Министерством иностранных дел, Академией наук, Комитетом по координации развития науки и технологий при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения
квалификационных экзаменов





УТВЕРЖДЕНО

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 28 января 2016 года № 220/2

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

Министерством юстиции Республики Узбекистан 17 февраля 2016 года, № 2764

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения квалификационных экзаменов

Настоящее Положение устанавливает порядок организации и проведения квалификационных экзаменов в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан № УП-4456 «О дальнейшем совершенствовании системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации» от 24 июля 2012 года и Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 365 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы послевузовского образования и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации» от 28 декабря 2012 года.



Глава 1. Общие правила

1 Соискатели, ведущие диссертационные исследования для получения учёной степени доктора наук (далее по тексту – соискатели), сдают квалификационные экзамены по следующим дисциплинам: новейшая история Узбекистана; специальность в соответствии с темой диссертации; иностранный язык (английский, французский или немецкий).

В случае, если для выполнения диссертационной работы требуется знание другого иностранного языка, на основе ходатайства учреждения, где выполняется работа, квалифи-

кационный экзамен по согласованию с Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан (далее по тексту – ВАК) сдаётся по иностранному языку, указанному в ходатайстве.

2

Соискатели по соответствующим отраслям науки дополнительно сдают следующие квалификационные экзамены:

в области общественно-гуманитарных наук – по дисциплине «Идея независимости и экономические, социально-политические, духовные и научные основы строительства демократического общества» (далее по тексту – специальная дисциплина);

в области точных и естественных наук – в составе раздела вопросов по дисциплине «Новейшая история Узбекистана» по специальной дисциплине;

в области экономических наук – по дисциплине «Экономическая теория»;

в случае отличия отрасли науки защищаемой диссертации от области высшего образования соискателя – по дисциплинам (специальностям), определяемым ВАК;

для получения учёной степени доктора филологических наук по иностранным языкам – по второму иностранному языку.

Соискатели, имеющие степень бакалавра или диплом специалиста с высшим образованием, кроме квалификационных экзаменов, сдают также дополнительный квалификационный экзамен по специальности, охватывающий основное содержание, а также общеметодологические и теоретические проблемы соответствующей области науки, соискатели учёной степени доктора военных наук, имеющие диплом военного специалиста с высшим образованием, – по специальности в соответствии с учебными программами соответствующего высшего военного образования.

3

Иностранные граждане сдают квалификационный экзамен только по специальности в соответствии с темой диссертации.

4

Квалификационные экзамены сдаются на основе программ, разработанных и утвержденных ведущими высшими образовательными и научно-ис-

следовательскими учреждениями, а также одобренных ВАК, а дополнительные квалификационные экзамены – на основе учебных программ соответствующей специальности магистратуры.



Глава 2. Организация квалификационных экзаменов

5 Квалификационный экзамен по специальности проводится в учреждении, где функционирует научный совет по присуждению учёной степени доктора наук, в котором будет проходить защита диссертации, дополнительный квалификационный экзамен (экзамены) – в высших образовательных учреждениях, где существует магистратура по направлению (специальности) диссертации соискателя.

Квалификационные экзамены по новейшей истории Узбекистана, по иностранному языку и по специальной дисциплине проводятся в учреждениях, определяемых ВАК.

Сдавать квалификационные экзамены руководству высших образовательных и научно-исследовательских учреждений (далее по тексту – учреждение) в учреждении, где они работают, руководству министерств и ведомств в подведомственных учреждениях не разрешается. На основе ходатайства руководства учреждения или министерства и ведомства ВАК определяет учреждение (из числа учреждений, которым дано право приёма квалификационных экзаменов), где они могут сдать квалификационные экзамены.

6 Для получения права приёма квалификационных экзаменов учреждения, осуществляющие послевузовское образование по соответствующему направлению, имеющие учебно-организационные или научно-организационные структуры и научный, научно-педагогический потенциал, а также достаточную материально-техническую базу, обращаются в ВАК с указанием соответствующей дисциплины (специальности).

По результатам рассмотрения ходатайства учреждения на очередном заседании Президиума ВАК при принятии решения Президиума ВАК о предоставлении учреждению

права приёма квалификационных экзаменов учреждению даётся право приёма квалификационных экзаменов.

Перечень учреждений, которым дано право приёма квалификационного экзамена (экзаменов), объявляется на официальном веб-сайте ВАК и в очередном номере «Бюллетеня ВАК» с указанием реквизитов решения Президиума ВАК о предоставлении учреждению права приёма квалификационных экзаменов. После объявления перечня учреждений на официальном веб-сайте ВАК соответствующие учреждения извещаются об этом в течение двух рабочих дней.

7 После извещения со стороны ВАК учреждения о предоставлении права приёма квалификационного экзамена (экзаменов) в данном учреждении в течение месяца приказом руководителя учреждения по согласованию с ВАК создаётся комиссия по приёму квалификационных экзаменов (далее по тексту – комиссия) сроком на два года.

Комиссия состоит из пяти – семи членов, имеющих учёную степень, в том числе председателя, имеющего учёную степень доктора наук или кандидата наук с учёным званием профессора в соответствующей области науки. При этом среди членов комиссии должно быть не менее двух докторов наук.

Комиссия по иностранному языку создаётся в составе из пяти – семи членов из числа соответствующих специалистов. При этом среди членов комиссии должно быть не менее двух докторов наук или кандидатов наук с учёным званием профессора.

Комиссия полномочна принимать экзамен, если в её работе принимают участие более половины членов комиссии.

8 Комиссия по приёму квалификационного экзамена по специальной дисциплине формируется в составе председателя, секретаря и членов из числа девяти – одиннадцати докторов наук или кандидатов наук с учёным званием профессора. Комиссия по приёму квалификационного экзамена по специальной дисциплине полномочна принимать экзамен, если в её работе принимают участие не менее двух третей членов комиссии.



Глава 3. Проведение квалификационных экзаменов

9 Квалификационные экзамены принимаются на основе намеченного плана в феврале, мае, ноябре и декабре в виде сессии, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 23 настоящего Положения.

Для сдачи квалификационных экзаменов темы диссертаций соискателей должны быть зарегистрированы в ВАК. После регистрации темы диссертаций объявляются на официальном веб-сайте ВАК и в «Бюллетене ВАК».

10 Список лиц, сдающих экзамен, утверждается приказом руководителя учреждения, и в нём должны быть указаны место и время проведения квалификационного экзамена.

Текст настоящего приказа (с указанием его реквизитов) должен быть объявлен на официальном веб-сайте учреждения в течение одного рабочего дня после его подписания.

Другие организации для включения кандидата в список лиц, сдающих экзамен, обращаются до 20 числа предыдущего месяца перед проведением очередной сессии приёма квалификационных экзаменов в письменной форме в учреждение, где будут проводиться квалификационные экзамены, с приложением копии документа, удостоверяющего личность кандидата. В ходатайстве должны быть точно и полностью приведены сведения о регистрации темы диссертации кандидата в ВАК и о средствах связи (номер телефона, адрес электронной почты и другие) с кандидатом.

На основе данного ходатайства учреждением кандидаты вносятся в список лиц, сдающих экзамен.

11 Лица, сдающие экзамен, допускаются к квалификационным экзаменам на основе документа, удостоверяющего его личность.

12 Не менее чем за пять дней до приёма квалификационного экзамена в ВАК предоставляются сведения о проведении квалификационных экзаменов.

13 В процессе проведения квалификационных экзаменов могут принимать участие члены научного совета по присуждению учёной степени доктора

наук (если имеется) при учреждении, где проводится экзамен, руководство учреждения, а также представители соответствующего министерства или ведомства, либо ВАК.

14

Квалификационный экзамен проводится в устной и письменной форме. Для подготовки ответа в письменной форме учреждения заранее подготавливают экзаменационные листы со специальной пометкой. Экзаменационные листы хранятся в течение трёх месяцев в учреждении, где был проведён квалификационный экзамен (экзамены), и после трёх месяцев уничтожаются на основе акта.

Лица, сдающие экзамен, отвечают на вопросы перед членами комиссии. Члены комиссии во время приёма экзамена имеют право задавать дополнительные вопросы по принимаемой дисциплине. Члены комиссии независимы при выставлении баллов.

Члены комиссии оповещают председателя комиссии о выставленных ими баллах, и председатель комиссии выводит средний общий балл.

15

Уровень знаний соискателя оценивается по 100-балльной системе следующим образом:

от 86 баллов до 100 баллов – отлично;

от 71 балла до 86 баллов – хорошо;

от 55 баллов до 71 балла – удовлетворительно;

от 0 балла до 55 баллов – неудовлетворительно.

16

Вопросы квалификационного экзамена по специальной дисциплине составляются в следующем направлении:

первый вопрос – по сущности осуществляемых реформ в области деятельности лица, сдающего экзамен;

второй вопрос – по соответствию научных изысканий или профессиональной деятельности лица, сдающего экзамен, стратегии и методологии реформ, осуществляемых в нашей стране;

третий вопрос – свободный вопрос по программе специальной дисциплины.

Результат квалификационного экзамена по специальной дисциплине оценивается в виде «сдал» или «не сдал» голо-

сами не менее двух третей членов комиссии, принимающих участие на экзамене. Голосование проводится открыто и публично.

17 Процессы проведения квалификационных экзаменов учреждением могут быть сняты на видео. Видеозаписи хранятся в течение трёх месяцев в учреждении, где был проведён квалификационный экзамен (экзамены), и после трёх месяцев уничтожаются на основе акта.

18 На каждого лица, сдающего экзамен, заполняется протокол квалификационного экзамена с указанием отдельно заданных ему экзаменационных вопросов. Протокол квалификационного экзамена подписывается членами комиссии, принимавшими участие на экзамене, и утверждается руководителем учреждения.

19 Соискателям, успешно сдавшим квалификационные экзамены, в течение десяти дней выдается удостоверение по форме согласно приложению к настоящему Положению. Удостоверение подписывается председателем комиссии и руководителем учреждения.

Данное удостоверение является действительным в течение пяти лет.

20 Документы, связанные с организацией и проведением квалификационных экзаменов (за исключением экзаменационных листов и видеозаписей), хранятся в течение трёх месяцев после проведения экзамена в учреждении, где был проведён экзамен, и после трёх месяцев сдаются в установленном порядке в архив учреждения.

21 По случаю проведения квалификационных экзаменов не на основе установленных требований в течение двух месяцев может быть подана жалоба в ВАК. В случае подтверждения проведения квалификационных экзаменов не на основе установленных требований, выявленного ВАК в результате изучения жалобы, на основе решения Президиума ВАК результаты квалификационных экзаменов аннулируются.

22

В случае неявки лица, сдающего экзамен, на экзамен (экзамены) по уважительной причине и наличия документа, подтверждающего уважительную причину, он имеет право на основе письменного разрешения руководителя учреждения сдать квалификационные экзамены в течение текущей сессии. При этом руководитель учреждения вносит изменения и соответствующий список лиц, сдающих экзамен, и об этом письменно извещает ВАК.

23

Квалификационные экзамены могут быть пересданы в течение одной сессии или сданы вне сессии квалификационных экзаменов. При этом лицо, сдающее экзамен, обращается в ВАК с указанием причины (если имеется, также прилагаются обоснованные документы). В случае положительного результата рассмотрения обращения в сроки, установленные в законодательных актах, ВАК извещает об этом обратившегося лица и учреждение (учреждения), где он будет сдавать экзамен.

24

Учреждения после каждой сессии в течение пяти рабочих дней после окончания сессии представляют в ВАК сведения о результатах проведения квалификационного экзамена (экзаменов) и ежегодно до 10 января – годовую аналитическую информацию в электронной форме.

25

Результаты организации квалификационных экзаменов объявляются на официальном веб-сайте ВАК и в «Бюллетене ВАК».



Глава 4. Заключительные правила

26

В случаях несоблюдения требований настоящего Положения может быть подана жалоба в порядке, установленном в законодательных актах.

27

При организации и проведении квалификационных экзаменов ответственность за обеспечение соблюдения требований настоящего Положения несёт руководитель учреждения.

28

Настоящее Положение согласовано с Министерством по делам культуры и спорта, Министерством высшего и среднего специального образования, Министерством здравоохранения, Министерством народного образования, Министерством сельского и водного хозяйства, Министерством иностранных дел, Академией наук, Комитетом по координации развития науки и технологий при Кабинете Министров Республики Узбекистан и Государственным центром тестирования.

**ПОЛОЖЕНИЕ
об экспертном совете**





УТВЕРЖДЕНО

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 31 января 2013 года № 195/5¹

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

Министерством юстиции Республики Узбекистан 25 марта 2013 года, № 2443

ПОЛОЖЕНИЕ об экспертном совете

Настоящее Положение регулирует деятельность экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан (далее по тексту – ВАК) в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан № УП-4456 «О дальнейшем совершенствовании системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации» от 24 июля 2012 года и с Постановлением Кабинета Министров № 365 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы послевузовского образования и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации» от 28 декабря 2012 года.



Глава 1. Общие правила

1

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

экспертиза – представление заключения о соответствии сущности необходимых документов и проведённых аттестационных мероприятий требованиям законодательных актов в области подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации;

¹ Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 28 января 2016 года №220/3 внесены дополнения. Зарегистрировано Министерством юстиции Республики Узбекистан 25 февраля 2016 года, № 2443-1.

научная экспертиза – оценка новизны научных результатов, теоретической и практической значимости диссертации и опубликованных работ, а также представление заключения о соответствии требованиям законодательных актов в области подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

2

Экспертный совет в своей деятельности руководствуется требованиями соответствующих законодательных актов.

3

Руководство ВАК осуществляет контроль над деятельностью экспертного совета и несёт ответственность за создание необходимых условий для его работы.



Глава 2. Основные задачи и функции экспертного совета

4

Основные задачи экспертного совета:

рассмотрение и оценка предложений организаций по подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации;

подготовка и рассмотрение предложений по совершенствованию номенклатуры специальностей научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации с учётом новейших направлений науки и техники, а также международного опыта;

контроль за работой научных советов по присуждению учёной степени доктора наук и учёных советов по присвоению учёных званий;

рассмотрение предложений по формированию научных советов по присуждению учёной степени доктора наук;

разработка критериев оценки научного уровня диссертаций, их научной и практической ценности;

обеспечение единства требований к соискателям учёной степени и учёных званий;

обеспечение высокого уровня экспертизы диссертаций;

анализ результатов диссертаций и оценка их соответствия направлениям развития науки и техники, модернизации отраслей экономики и социально-экономического раз-

вития страны.

5

Экспертный совет для выполнения возложенных на него задач осуществляет следующие функции: участвует в формировании наиболее оптимальной сети научных советов по присуждению учёной степени доктора наук;

рассматривает материалы по созданию и переутверждению научных советов по присуждению учёной степени доктора наук и даёт заключения о целесообразности или нецелесообразности их создания (переутверждения);

анализирует и обобщает опыт работы научных советов по присуждению учёной степени доктора наук и учёных советов по присвоению учёных званий;

рассматривает ходатайства о присуждении учёной степени доктора наук и присвоении учёных званий и готовит соответствующие рекомендации для рассмотрения на заседании Президиума ВАК;

рассматривает ходатайства по нострификации и готовит соответствующие рекомендации для рассмотрения на заседании Президиума ВАК;

рассматривает вопросы по лишению учёных степеней и учёных званий и по их восстановлению и готовит соответствующие рекомендации для рассмотрения на заседании Президиума ВАК;

рассматривает апелляции на решения научных советов по присуждению учёной степени доктора наук и учёных советов по присвоению учёных званий и готовит соответствующие рекомендации для рассмотрения на заседании Президиума ВАК;

анализирует научные и практические результаты защищённых диссертационных работ и готовит по ним соответствующие материалы для Кабинета Министров Республики Узбекистан, министерств, ведомств и Академии наук;

участвует в рассмотрении предложений по совершенствованию номенклатуры специальностей научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, по подготовке паспортов новых специальностей и программ квалификационных экзаменов;

участвует в рассмотрении обращений, в том числе апел-

ляций, граждан и организаций;

готовит рекомендации Президиуму ВАК о целесообразности дальнейшего функционирования того или иного научного совета по присуждению учёной степени доктора наук и учёного совета по присвоению учёных званий или об изменении руководства совета;

по поручению руководства ВАК участвует в проведении мониторинга качества подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации институтами старших научных сотрудников-соискателей и самостоятельного соискательства;

рассматривает другие вопросы, связанные с аттестацией научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.



Глава 3. Права и обязанности экспертного совета

6

Экспертный совет имеет следующие права:

направлять диссертации для получения дополнительного заключения в научные советы по присуждению учёной степени доктора наук;

возвращать недостаточно аргументированное заключение в научные советы по присуждению учёной степени доктора наук для доработки;

приглашать на свои заседания соискателей учёной степени, руководителя научного совета по присуждению учёной степени доктора наук, где проходила защита диссертации или проводилось его коллективное рецензирование, официальных оппонентов, научных консультантов, а также представителей ведущей организации;

заслушивать на своих заседаниях отчёты руководителей научного совета по присуждению учёной степени доктора наук и учёного (научно-технического) совета по присвоению учёных званий;

рекомендовать в необходимых случаях официальных оппонентов по диссертации;

направлять своих представителей на заседания научных советов по присуждению учёной степени доктора наук;

участвовать от имени ВАК в проверках работы научных советов по присуждению учёной степени доктора наук.

7

Экспертный совет несёт ответственность за выполнение возложенных на него задач и функций в соответствии с настоящим Положением и другими законодательными актами.



Глава 4. Формирование экспертного совета

8

Экспертные советы создаются из числа ведущих учёных-специалистов различных областей науки и отраслей экономики.

Председатель и члены экспертного совета утверждаются Президиумом ВАК на основе рекомендации руководства ВАК из числа лиц, работающих в высших образовательных и научно-исследовательских учреждениях, министерствах, ведомствах и Академии наук.

9

В состав экспертного совета включаются доктора наук, имеющие не менее пяти лет научного и педагогического опыта работы и подготовившие специалиста, утверждённого в учёной степени, или являющиеся научными руководителями 4 студентов магистратуры или 8 студентов выпускников направления образования бакалавриата.

Состав членов экспертного совета формируется из не менее девяти и не более двадцати одного доктора наук.

10

Состав экспертного совета утверждается Президиумом ВАК сроком на три года с последующим обновлением состава не менее чем на одну треть. В экстренных случаях приказом председателя ВАК в состав экспертного совета могут быть внесены частичные изменения, которые должны быть утверждены на очередном заседании Президиума ВАК.

Общая продолжительность непрерывной работы в составе экспертного совета не должна превышать двух сроков. Члены, выведенные из состава экспертного совета, по истечении одного года могут быть вновь введены в состав экспертного совета.

Срок выполнения обязанностей председателя, заместителя председателя и учёного секретари экспертного совета не должен превышать трёх лет, и они в течение последующих трёх лет не могут выполнять эти обязанности.

11 Сотрудники одной организации одновременно не могут быть председателем, заместителем председателя и учёным секретарём одного экспертного совета, а также члены экспертного совета не могут быть членами научного совета по присуждению учёной степени доктора наук.

Если член экспертного совета не принимает активного участия на заседаниях, разглашает информацию относительно процесса экспертизы (научной экспертизы), в том числе экспертизы диссертации, то он выводится Президиумом ВАК из состава экспертного совета.



Глава 5. Организация работы экспертного совета

12 К работе экспертного совета могут быть привлечены доктора наук по соответствующей отрасли науки в качестве экспертов для проведения аналитической работы, а также для участия в рассмотрении диссертаций и аттестационных дел.

13 В работе экспертных советов не могут принимать участие члены Президиума ВАК.

14 Заседания экспертного совета проводятся под руководством председателя экспертного совета. В случае, когда председатель экспертного совета по разным причинам не может принять участие на заседании экспертного совета, его обязанности выполняет заместитель председателя или один из членов экспертного совета, назначенный руководством ВАК.

Заседание экспертного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей его состава.

15 Решения (рекомендации, заключения) экспертного совета принимаются открытым голосованием. В необходимых случаях с целью обеспечения объективности решений экспертного совета или по предложению большинства членов экспертного совета может быть проведено тайное голосование.

Решение экспертного совета считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов совета с правом решающего голоса, участвовавших в заседании.

16 Решения экспертного совета имеют рекомендательный характер, принимаются экспертным советом самостоятельно и вступают в силу со дня утверждения Президиумом ВАК.

17 В случае, если заседание экспертного совета проведено без соблюдения требований настоящего Положения и экспертным советом принято необоснованное решение, руководство ВАК вправе отправить аттестационное дело, в том числе диссертацию, на независимую закрытую экспертизу и на основе результата независимой экспертизы предложить экспертному совету провести повторное рассмотрение вопроса.

18 На основании поручения Президиума или руководства ВАК, в необходимых случаях, может быть организовано совместное заседание экспертных советов.

19 Ответственный за экспертный совет сотрудник ВАК имеет право присутствовать на заседании экспертного совета, вместе с учёным секретарём экспертного совета отвечает за полноту и сохранность диссертации и аттестационного дела, своевременное их рассмотрение. На заседаниях экспертного совета может принимать участие руководство ВАК.

20 По решению экспертного совета члены других экспертных советов и учёные-специалисты также могут принимать участие в его заседаниях. Приглашённые специалисты участвуют в работе экспертного совета с совещательным голосом.

21 На заседании экспертного совета не имеют права участвовать члены экспертного совета, являющиеся официальным оппонентом по рассматриваемой диссертации, научный консультант соискателя, а также члены экспертного совета, подписавшие отзыв ведущей организации.

22 Решение (рекомендация, заключение) и протокол заседания экспертного совета подписываются председательствующим и учёным секретарём экспертного совета и в течение пяти дней передаются ответственному за экспертный совет сотруднику ВАК.

23 Ходатайства о присуждении учёной степени доктора наук и о присвоении учёных званий рассматриваются экспертным советом в течение двух месяцев.

Обращения граждан и организаций должны быть рассмотрены на очередном заседании экспертного совета.

24 Члены экспертного совета несут ответственность за предоставление в установленные сроки подготовленных ими заключений, а также за обоснованность и объективность решений (рекомендаций, заключений), принятых по вопросам, рассмотренным на заседании экспертного совета.

25 Решения экспертного совета по диссертационным и аттестационным делам представляются на заседании Президиума ВАК Главным учёным секретарём и председателем или заместителем председателя экспертного совета.

26 Экспертные советы не рассматривают аттестационные дела в июле – августе, и эти месяцы не принимаются в расчёт при подсчёте сроков рассмотрения диссертаций и аттестационных дел.

27 Не позднее 10 января каждого года экспертный совет предоставляет в ВАК отчёт о работе за истекший год.



Глава 6. Рассмотрение вопросов о лишении учёных степеней и учёных званий или об их восстановлении

28

При поступлении в экспертный совет материалов, дающих основание для постановки вопроса о лишении лица учёной степени или учёного звания или об их восстановлении, материалы представляются для изучения созданной экспертным советом комиссии, состоящей из не менее пяти членов.

Комиссией по итогам изучения составляется заключение, и данное заключение вместе с соответствующими материалами представляется для рассмотрения на заседании экспертного совета. Заключение комиссии рассматривается экспертным советом в течение одного месяца.

29

Заседание экспертного совета проводится в присутствии лица, в отношении которого поставлен вопрос о лишении учёной степени или учёного звания или об их восстановлении. Лицо должно быть извещено об этом не позднее, чем за пять дней до проведения заседания.

Если лицо не является или отказывается явиться на заседание без уважительных причин, экспертный совет принимает решение о проведении заседания в его отсутствие. В случае заблаговременного сообщения указанным лицом о невозможности его участия на заседании по уважительной причине, заседание совета переносится на другой день.

30

Экспертный совет проводит тайное голосование по вопросу лишения учёной степени или учёного звания или его восстановления. Заключение экспертного совета считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов экспертного совета с правом решающего голоса, участвовавших в заседании.

31

Экспертный совет принимает одно из следующих заключений:

- о лишении учёной степени или учёного звания или о его восстановлении;

- об отказе в лишении учёной степени или учёного звания или в его восстановлении.

При этом экспертным советом готовится заключение с отражением оснований по соответствующему вопросу.

Заключение экспертного совета для рассмотрения и принятия окончательного решения по данному вопросу вносится в повестку дня заседания Президиума ВАК, и Президиум ВАК принимает соответствующее решение.



Глава 7. Рассмотрение апелляций

32

Апелляции на решение научного совета по присуждению учёной степени доктора наук или совета по присвоению учёных званий, а также на решение Президиума ВАК рассматриваются экспертным советом на основании поручения Процедурной комиссии ВАК.

33

Экспертный совет вправе запрашивать и использовать материалы и документы, необходимые для рассмотрения апелляции, у лиц, подавших апелляцию, и у соответствующих советов.

34

На заседании экспертного совета при рассмотрении апелляции могут участвовать заинтересованные лица, в том числе лицо, подавшее апелляцию, его научный консультант и официальные оппоненты по диссертации, а также учёные-специалисты, приглашённые председателем заседания.

Лицо, подавшее апелляцию, и другие заинтересованные лица должны быть извещены о месте, дате и времени проведения заседания не позднее, чем за пять дней до заседания.

35

Заключение по итогам рассмотрения апелляции принимается тайным голосованием. Заключение экспертного совета считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов совета с правом решающего голоса, участвовавших на заседании.

Заключение экспертного совета для рассмотрения и принятия окончательного решения по апелляции вносится в повестку дня заседания Президиума ВАК, и Президиум ВАК принимает соответствующее решение.



Глава 8. Заключительное правило

36

Настоящее Положение согласовано с Министерством по делам культуры и спорта, Министерством высшего и среднего специального образования, Министерством здравоохранения, Министерством народного образования, Министерством сельского и водного хозяйства, Министерством иностранных дел, Академией наук, Комитетом по координации развития науки и технологий при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

**SUPREME ATTESTATION COMMISSION AT THE CABINET
OF MINISTERS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**PROVISIONS ON THE SCIENTIFIC
COUNCIL GIVING A SCIENTIFIC DEGREE
OF 'DOCTOR OF SCIENCE'**

**PROVISIONS ON CONFERMENT
OF THE SCIENTIFIC DEGREE
OF 'DOCTOR OF SCIENCE'**

**PROVISIONS ON CONFERMENT OF
AN ACADEMIC STATUS**

**PROVISIONS ON QUALIFICATION
EXAMINATIONS**

**PROVISIONS ON THE EXPERT
COUNCIL**



**PROVISIONS ON THE SCIENTIFIC
COUNCIL GIVING A SCIENTIFIC DEGREE
OF 'DOCTOR OF SCIENCE'**





Approved by the Resolution № 224/7 as of April 28, 2016 of the Presidium of the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan

Registration № 2796 as of June 8, 2016 at the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

PROVISIONS ON THE SCIENTIFIC COUNCIL GIVING A SCIENTIFIC DEGREE OF 'DOCTOR OF SCIENCE'

The present Provisions regulate the activity of the Scientific Council giving a scientific degree of 'Doctor of Science' (hereinafter Scientific Council) in accordance with the laws 'On Education', 'National Program of Personnel Training', the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On Training Highly Qualified Scientific and Scientific-pedagogical Personnel and Further Improving the Attestation System" № PD-4456 as of July 24, 2012 and the Resolution of the Cabinet of Ministers "On Postgraduate Education and Further Improving the Attestation of Scientific and Scientific-pedagogical Personnel" № 365 as of December 28, 2012.



Chapter 1. General regulations

1

In the present Provisions the following basic concepts are used:

Scientific Council – a scientific-organizational structure established by the decision of the Supreme Attestation Commission (hereinafter the SAC) under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan at the leading higher educational or research institutions, for a certain period of time to undertake the consideration and the organization of attestation procedures for relevant specialties of applicants seeking for scientific degrees;

Applicant – the person whose dissertation paper is accepted by the Scientific Council for defense and whose attestation folder book is in the process of consideration;

Researcher – the person who undertakes a research work at relevant postgraduate educational institutions;

Attestation – assessment of the researchers' theoretical knowledge and professional competence in the process of training of high skilled scientific and scientific-pedagogical personnel, by taking qualification examinations, undertaking a dissertation approbation, its defense and its expertise by the SAC;

Dissertation – a scientific work undertaken personally by the author, the research essence of which meets the set of requirements, and is a complete scientific work, the scientific novelty and practical results of which are grounded;

Dissertation abstract – an official copyright scientific research work including general information of the research work; its novelty and practical results are generalized systematically; information on the published works is given as well;

Institution where the dissertation is written – a special, responsible organization for carrying out a research work that is approved by a higher educational or scientific research institution Council and being authorized for publication in the “SAC Bulletin”;

Expertise – scientific and normative-technical evaluation of documents' essence and attestation procedures relevance with appropriate legal documents;

One-time Scientific Council for giving a degree of 'Doctor of Science' (hereinafter one-time Scientific Council) – a scientific body organized by the SAC order for organizing only one-time dissertation defense;

Scientific Seminar under Scientific Council (hereinafter a Scientific Seminar) – a seminar organized for the last preliminary expert examination of the dissertation;

Dissertation defense – a presentation held to scientific authorities on the novelty of the results of the research, conclusions, the fidelity of the recommendations, theoretical and practical value of the dissertation and the contribution of the applicant to the relevant science;

Scientific advisor – a specialist, appointed by the order of the appropriate higher educational or scientific research institution Council, to be a scientific advisor and this information is published in the “SAC Bulletin”;

Community review – an additional conclusion of the Scientific Council on the results of the dissertation sent by the SAC;

Score commission – a temporary working group that is set up by the order of the Scientific Council organizing the process of a secret voting for giving a scientific degree to the applicant by the members of the Scientific Council;

Appeal – an appeal, based on the orders, for giving a scientific degree of the ‘Doctor of Science’ or rejection of it; or ‘Doctor of Science’ degree deprivation or restoration.

2

Scientific Council is responsible for the quality and fidelity of the expert assessment, creating appropriate defense facilities for the applicant and orders’ validity.



Chapter 2. The Establishment of a Scientific Council; Suspending or Ending its Activity

3

In order to establish a Scientific Council higher educational or research institute is to meet the following requirements:

to have recognized achievements in specific scientific field (branch), to have effectively put the results of their scientific research into practice, to have significant scientific potential in relevant fields: at least 2 ‘Doctors of Science’ and highly specialized and scientifically skilled personnel;

to have a group of personnel, awarded by state and foreign grants, participating in scientific projects (research projects on the basis of economic contracts etc.), the list of outlined research works, research works published in prestigious scientific journals of foreign countries, in particular;

to have Scientific Seminars working continuously in specific scientific fields, the experience of organization of republican and international scientific conferences, round-table discussions and other scientific issues;

to have organized educational process at more advanced levels after the higher education;

4

Scientific Council shall be established by the Supreme Attestation Commission (SAC) at the leading higher educational and scientific institutions on the basis of appeals from the ministries and other governmental bodies, un-

der which these institutions function;

In case if any educational institution cannot meet all the requirements of establishing a Scientific Council, defined in the third item of the present Provisions, a Scientific Council can be established by the SAC as an exception, on the basis of appeals from the relevant ministries and governmental bodies, at the higher educational and scientific institutions.

The members of the Scientific Council, its chairperson, a vice-chairperson (vice-chairpersons) and a scientific secretary, in particular, are approved by the SAC on the competitive basis, having considered the appeals from the relevant ministries and governmental bodies.

Leading scientific specialists on specialties of the Scientific Council can be appointed as the chairperson and a vice-chairperson (vice-chairpersons) of the Council.

5 The appeals of the relevant ministries and governmental bodies on the establishment of a Scientific Council should explain the necessity of establishing the Council and the information about the personnel, aimed to become the members of the Council in line with the first item of the present Provisions, is to be attached to it. At least 3 candidates for the positions of the chairperson, a vice-chairperson and a scientific secretary of the Scientific Council are to be recommended.

6 There are to be at least 11 and not more than 21 Doctors of Sciences as the members of the Scientific Council according to the rule.

Candidates of Sciences (Ph.D.) of the specific fields, or specializations, who have a great scientific experience, can also become the members of the Scientific Council given that there are not to be more than 20% of the total number of members.

At least 5 Doctors of Sciences of the relevant to the Scientific Council specialization and at least 4 Doctors of Sciences in case of adding Candidates of Sciences (Ph.D.) as the members of the Council are to be included.

In the Scientific Councils on juridical sciences, as an experiment, the personnel, not having any scientific degree but having a high-skilled and practical experience can be added as members of the Council. In this case their number is not to exceed 20% of

the total number of the members of the Council. There are to be at least 3 Doctors of Sciences of the relevant specialization in the Scientific Councils on juridical sciences.

7 If necessary, persons, who have scientific degrees in specializations close to the specialization of the Council, can be added as members to the Scientific Council.

One specialist can be added as the member of one specialty in the specific field of science and he/she is not to be a member of more than two Scientific Councils.

Candidates to become the members of the Scientific Council are to have at least 5 scientific works published for the last 3 years.

This requirement does not concern those candidates for membership in the Scientific Council on juridical sciences who do not have any scientific degree but have high skill and experience.

8 The members of the SAC Presidium and the Expert Council cannot be the members of any Scientific Council. In case the chairperson of the Scientific Council cannot undertake his/her duties in the scientific activity of the Scientific Council, a vice-chairperson or one of them can undertake the functions of the chairperson.

9 The members of the Scientific Council are approved for 3 years. 15 % of the total number of the members of the Scientific Council is to be renewed annually according to the indicated regulation.

It is not allowed to be constantly a member of the Scientific Council for more than 2 terms.

The members of the Scientific Council, whose period has expired, can again become members in a year.

The chairperson of the Scientific Council, a vice-chairperson (vice-chairpersons) and a scientific secretary undertake their duties during 3 years. The chairperson of the Scientific Council, a vice-chairperson (vice-chairpersons) and a scientific secretary, who successfully fulfill their work, can hold the relevant positions for the second term according to the appeal of the relevant ministry or governmental agency on the basis of SAC decision.

10 The specializations of the Scientific Council and the chairperson of the Scientific Council can be changed due to the appeal of the relevant ministry or governmental body or Expert Council of the SAC.

11 Changes in the structure of the Scientific Council can be done by the SAC due to the appeal of the chairperson of the Scientific Council in agreement with the Head of the higher educational or scientific institution where the Scientific Council has been established.

12 In case there is no Scientific Council on specialty of the dissertation or relevant scientific field, the institution, where the dissertation has been written, can make a preliminary expertise of the dissertation and then appeal to the Scientific Council which is close in specialty, if there is no such a Scientific Council, then appeal to the SAC in order to set up a one-time Scientific Council.

13 The following documents should be attached to the appeal on setting up a one-time Scientific Council:
information about the scientific personnel aimed to become the members of a one-time Scientific Council according to the Annex 1 of the present Provisions;

objective information (CV) about the applicant;

the conclusion of the institution where the scientific research was carried out;

the conclusions of the institutions where the dissertation was discussed;

copyright of the dissertation and the dissertation abstract

14 When the institution, where the dissertation has been worked out, appeals to the Scientific Council about setting up a one-time Scientific Council, the documents are to be considered by the Head of the Scientific Council.

In case the consideration result is positive, the Scientific Council can appeal to the SAC with the reasonable need to set up a one-time Scientific Council.

15 The presented documents are to be considered by the SAC in line with the procedure rules and a positive or negative conclusion on setting up a one-time Scientific Council is to be given.

In case the SAC finds it appropriate to set up a one-time Sci-

entific Council, the members of the Scientific Council, the chairperson, a vice-chairperson (vice-chairpersons) and a scientific secretary are to be confirmed by the SAC based on the appeal of the institution where the dissertation has been written.

16 One-time Scientific Council is set up in line with the rules of the present Provisions on establishing a Scientific Council with at least 11 and not more than 15 members. If necessary, the specialists with scientific degrees in the scientific fields close to the Scientific Council specialty can become the members of the one-time Scientific Council.

A leading organization and official opponents for the dissertation can be recommended by the SAC.

17 In case the SAC finds it inappropriate to set up a one-time Scientific Council, a reply letter which is based on the objections and drawbacks is sent to the Scientific Council or institution. A relevant decision of the SAC is attached to the letter.

When the objections and short-comings given by the SAC are reconsidered, in 6 months from the date of the SAC reply, the dissertation can be again sent to a preliminary expertise by the institution or corresponding Scientific Council.

18 The activities of a one-time Scientific Council are carried out according to the rules of establishing a Scientific Council outlined in the present Provisions.

19 The activities of the Scientific Council can be suspended by the SAC for 6 months in the following cases:

when the Scientific Council systematically considers the dissertations not relevant to the regulation documents on training of highly qualified personnel and carries out their attestation not in accordance with the rules in this sphere or gives positive conclusions to dissertations of low scientific value;

when the SAC gives negative conclusions to two dissertations during the activity of the Scientific Council;

when the procedure of carrying out the defense of the dissertations is violated systematically (for two times steadily).

20 The reason for suspending the activity of the Scientific Council, its short-comings and also the recommendations for overcoming the short-comings and the duration of the suspension of activities are shown in the decision of

the SAC.

21

In case the short-comings pointed out by the SAC are eliminated in the given period of time, the Scientific Council can continue its activity by the decision of the

SAC.

22

In case the Scientific Council, once made to suspend its scientific activities, repeats the cases shown in item 19 of the present Provisions, the activities of the Scientific Council can be stopped by the SAC. The activities of the Scientific Council can be stopped by the order of the SAC. In case the activities of the Scientific Council are stopped, a new Scientific Council is to be established on general basis.



Chapter 3. The Work of the Scientific Council

23

The Scientific Council functions on the basis of legality, openness, transparency, and efficiency principles under the supervision of the SAC. The Scientific Council activities are observed in the web site of the institution.

24

The Scientific Council uses an official form of the operating institution and state emblem seal (official stamp). Necessary conditions are created by the institution authority for the Scientific Council activities.

25

The Scientific Council Meetings:
 accept a dissertation for defense;
 conduct a dissertation defense;
 consider dissertations, appeals, reports on a Scientific Seminar sent by the SAC;
 deprive or restore the scientific degree;
 consider other issues related to the functions and activities of the Scientific Council;

26

The Scientific Council can accept for defense not more than four dissertations relevant to specialty or science field.

27

The Scientific Council session is eligible to have one dissertation defense or a community review discussion, and at least two issues within a day. Dissertation defenses in the form of a session are permitted by the SAC.

28

In the process of planning the terms of undertaking a dissertation defense by the Scientific Council it is necessary to pay attention to the dissertations sent by the SAC for additional conclusion.

29

Up to the 10th of January the chairperson of the Scientific Council reports to the institution where the Scientific Council is founded, and to the SAC regarding the Scientific Council activity by the 31st December in accordance with the 2nd Annex of the current Provisions.

30

An applicant is eligible to be informed of all the documents related to his dissertation and to get professional consultations from the Scientific Council authority regarding all the issues.



Chapter 4. Procedure of an Initial Expertise of the Dissertation in the Scientific Council

31

In case an initial expertise of the dissertation is approved by the institution where it has been written, the following documents are presented by the researcher:

an appeal for the dissertation defense from the institution where it has been written;

an objective reference letter (CV) about the researcher;

copy of the researcher's diploma granted from the higher educational institution;

certificate confirming that the researcher has passed a competency test designating his/her scientific or scientific-pedagogical activities or Candidate of Science (Ph.D.) given in foreign countries or equaled copy of the diploma of an academic degree of that nature;

certificates confirming that he/she has passed proficiency examinations;

conclusion of the institution where the dissertation has been written;

conclusions of the institutions where the dissertation has been reviewed (if they exist);

list of a researcher's scientific works confirmed by the institution where it has been written and copies of his/her major

scientific works;

a scientific advisor's review;

co-authors' written consent of inclusion of their scientific works into the dissertation fully or partially;

dissertation and the dissertation abstract;

32 In case the Scientific Council is not satisfied with the conclusion of the institution where the dissertation has been written, it may send the dissertation for thorough examination once again;

Once after the dissertation is accepted for being initially considered by the Scientific Council, it is sent to the Scientific Seminar;

33

Within 2 months from the date when the documents have been delivered an initial expertise of the dissertation is made by the Scientific Council.

34

The Scientific Seminar organized on certain specialties under the Scientific Council is responsible for giving well-reasoned recommendations to the Scientific Council on the acceptance of the dissertation for defense and making an objective conclusion about it. The Scientific Seminar is conducted under the control of the Scientific Council.

35

The Scientific Seminar is confirmed within the period for up to two years by the chairperson of the Scientific Council in accordance with the SAC in a group consisting of at least 15 members including the chairperson, a vice-chairperson and a scientific secretary. A team of the Scientific Seminar organized by a one-time Scientific Council is directly confirmed by the chairperson of a one-time Scientific Council. The chairperson of the Scientific Council makes changes in the team of the Scientific Seminar having consulted with the SAC. The Scientific Council consists of members of the Scientific Council, members of the Expert Council of the SAC, scientists and experts carrying out scientific and pedagogical activities and experienced practitioners.

36

The dissertation is accepted and registered from the scientific secretary of the Scientific Council accompanied by the cover letter of the chairperson (vice-chairperson) of the Scientific Council, by the authorities of the Scientific Seminar and the same day two reviewers are assigned among

other experts and scientists or the Scientific Council.

The reviewers hand in their reviews to the scientific secretary of the Scientific Seminar within 15 days after being acquainted with the dissertation. The researcher is to be acquainted with the reviews by the scientific secretary of the Scientific Seminar at least 5 days before the meeting of the Scientific Seminar.

37

The activity of the Scientific Seminar is organized in a form of a meeting. The agenda of the meeting is distributed to its members by the scientific secretary of the Scientific Seminar at least 5 days before the meeting and announced to the scientific community. Those who are not members of the Scientific Seminar can also participate in the meeting.

The meeting of the Scientific Seminar is considered authorized in case at least two-thirds of the members of the Scientific Seminar are present. The Scientific Seminar is held under the leadership of the chairperson or a vice-chairperson if the chairperson is absent. In case a scientific secretary does not participate in the meeting, one of the members of the Scientific Seminar is to be assigned as the secretary by its chairperson.

38

When opening the meeting the chairperson of the Scientific Council gives the floor to a scientific secretary of the Scientific Seminar to inform the members of the Scientific Seminar on its validity on the basis of the registration book, announcing the researcher's dissertation theme, name, surname and patronymic.

After a scientific secretary briefs on the researcher, he/she is allowed to speak on the essence and the main points of the dissertation. After the researcher's speech and questioning are finished, the reviewers are allowed to speak on the researcher's dissertation. In case one of the reviewers is absent for valid reasons, his/her review is read aloud fully by a scientific secretary of Scientific Seminar. In case both of the reviewers are absent, the meeting of the Scientific Seminar is postponed. In this case, another meeting of the Scientific Seminar held on this issue commences with reading out the opponents' reviews. Then the researcher is given the floor. All the participants may be involved in the discussion of the dissertation.

The chairperson of the Scientific Seminar puts the suggestions in relevant order on the dissertation to the open vote. The conclusion of the Scientific Seminar for the Scientific Council on

the acceptance of the dissertation for defense is considered to be accepted only when at least two-thirds of the members of the Scientific Seminar present at the meeting, approve it. The aforementioned conclusion is not subjected to any condition. The conclusion of the Scientific Seminar is accepted by putting it to the vote and the results of the voting are reflected in the written record of the Scientific Seminar. The draft of the conclusion worked out by the Scientific Council and, if necessary, the suggestion on challenging additional members to the team of the Scientific Council is attached to the written record.

39

The followings are reflected in the written record of the meeting of the Scientific Seminar:

the recommendation being in accordance with the specialty serving as a basis for defending a dissertation, scientific level of the dissertation, its scientific and practical value, appropriate achievements, how fully the results of the dissertation are stated in the published works, scientific results implemented into practice, defined level of performance expected to be achieved by the researcher, the conclusion on the completing of the formalities for the dissertation and its abstract, assigning a leading organization and official opponents, as well as, acceptance of the dissertation for defense by the Scientific Council.

The written record of the meeting of the Scientific Seminar is signed by the chairperson and the secretary, confirmed by the Head of the institution where the Scientific Council is held and certified with the official stamp of the institution. The copy of the registration list of invitees and members participated in the meeting is added to the record of the Scientific Seminar. The record of the Scientific Seminar is given to the researcher and the chairperson of the Scientific Council by either the chairperson or a scientific secretary. The dissertation is considered within a month at the Scientific Seminar.

40

In case the activity of the Scientific Seminar is not carried out in line with requirements of the present Provisions or an objective assessment of the dissertation is not made, suggestions by the SAC on terminating the activities of the Scientific Seminar or reorganizing it are presented to the Scientific Council. The chairperson of the Scientific Seminar submits a report about the activities of the Scientific Seminar to the chairperson of the Scientific Council until the 10th of De-

member annually. The report is to be written in a free form and include definite information about the issues considered at the Scientific Seminar. The Scientific Council discusses the report of the Scientific Seminar at its meeting and presents it to the SAC with its annual report.



Chapter 5. Acceptance of Dissertation for Defense

41 After presenting a positive conclusion of the Scientific Seminar the dissertation is to be submitted for defense and have a decision of the Scientific Council within a month's period.

42 Only in case the Scientific Council finds the presented negative review (or) conclusion ungrounded, the issue of dissertation submission can be considered in the Scientific Council at the researcher's will.

43 The dissertation is not to be submitted to consideration in case it is not relevant to the specialty of the Scientific Council or submitted documents are not in line with the requirements. In this case an abstract of the minutes of the Scientific Council's session where the reasons of not accepting the dissertation are indicated and all the papers submitted by the researcher are to be returned.

44 The decision of the Scientific Council on submitting the dissertation for consideration is taken, given that the resolution of the Scientific Seminar is positive, by open vote of, at least, the 2/3 of the Scientific Council members' support. Leading institutions and official opponents are approved by the Scientific Council after adopting a resolution on submitting the dissertation. Within 5-days from the day of submission of the dissertation, the copy of the dissertation and dissertation abstract are to be sent to official opponents and leading organizations by the Scientific Council enclosing a cover letter.

45 Three opponents, who are Doctors of Sciences or professors, aware of the field of the dissertation are appointed by the Scientific Council as official opponents; two of them can be the members of the same Scientific Council. Official opponents are to belong to different organizations.

46

The following persons cannot be official opponents:
members of the Presidium of the Supreme Attestation Commission;

the personnel of the Supreme Attestation Commission;
members of the Expert Council under the Supreme Attestation Commission;

the Chairperson of the Scientific Council that considers the dissertation, a vice-chairperson and a scientific secretary;

an applicant's scientific advisor;

an applicant's co-authors;

Heads or assistants of the institution where the dissertation has been written or the higher educational establishments where the Scientific Council functions or where an applicant works;

the personnel of the department, laboratory, and the Head of the department where an applicant works.

47

An official opponent presents his/her opinion to the Scientific Council in the form of a review, after considering the dissertation, dissertation abstract and works published on the topic of the dissertation. The review is to reflect topicality, scientific description given in the dissertation, basic results, conclusion and the degree of relevance of the applied and theoretical recommendations, its novelty as well as correspondence to the requirements put to it.

Opponents' review copies are to be submitted to the applicant by the Scientific Council at least 5 days prior to dissertation defense.

An official opponent is responsible for his/her unbiased and qualified review and is to submit it by the time determined by the Scientific Council.

In case an official opponent's review does not meet the relevant requirements, the Scientific Council returns it to him/her for reconsideration or has the right to change the official opponents.

In this case the defense of the dissertation is postponed.

48

A scientifically weighty organization in appropriate science or economic sectors distinguished by its achievements is appointed as a leading organization for the dissertation review. Relevant leading organizations are approved by the SAC in line with the Scientific Council.

49

The following organizations cannot be a leading organization:

- the organization where the dissertation was written;
- the organization where an applicant works;
- an applicant's client or partner organizations on his/her research work;
- an organization where an official opponent or a scientific advisor works.

50

The review presented by the leading organization is to contain the information on the importance of the applicant's achieved results in his/her scientific research work and production as well as the information on the use of the results and conclusions, and precise recommendations. The review of the leading organization is to be written in detail in the form of the minutes of the Scientific Council's session and be signed by the chairperson and a scientific secretary and approved by the Head or his/her deputy. They are responsible for the quality and impartiality of the review. The copies of the leading organization's review are to be submitted to the applicant by the Scientific Council at least 5 days prior to the dissertation defense.

51

In case the review of the leading organization does not meet the relevant requirements, the Scientific Council has the right to return it to the leading organization or change the leading organization. In this case the defense of the dissertation is postponed.

52

Relevant foreign higher educational and scientific institutions can be appointed as a leading organization and a foreign distinguished expert-scientist/scholar on his/her consent can also be appointed by the Scientific Council as an official opponent.

53

After submission of the dissertation for defense, no corrections of the detected mistakes are allowed.

54

After the decision of submission of the dissertation for defense and prior to publishing of a dissertation abstract the Scientific Council applies to the Supreme Attestation Commission to place an announcement in the Supreme Attestation Commission web-site and "The SAC Bulletin".

55

After placing an announcement in the SAC web-site the chairperson of the Scientific Council allows to publish a dissertation abstract as a copyright and the defense day of the dissertation is appointed. The full text of the dissertation abstract is placed in the web-site of the institution where the Scientific Council functions and provides with placing it in the «ZiyoNET» information network and its electronic version is sent by the secretary of the Scientific Council to the libraries of the developed countries and research organizations.

56

The defense of the dissertation is to take place within 45 days after an announcement is placed in the web-site of the SAC. In case this requirement is not met by the Scientific Council, the issue of holding a defense is solved by the SAC Presidium.

57

A dissertation abstract is published with the aim of expertising of the dissertation results and propagating scientific achievements in three languages – Uzbek, Russian and English in 1,5 printer sheets in every language in total 4,5 printer sheets at the permission of the Scientific Council chairperson. An applicant, a scientific advisor, an institution where a dissertation was written and the Scientific Council are responsible for the accuracy and correctness of the translation. The volume of the dissertation abstract in social-humanitarian sciences can at least be increased by 30%. A dissertation abstract should reflect the main idea and conclusions; it should contain the solution of the new scientific direction or economic branch problems, an applicant's contribution to the research he/she has undertaken, and the degree of novelty and applied significance are to be demonstrated. A dissertation abstract should be published at least in 50 copies.

58

One copy of the dissertation is sent to the information resource centre of the institution where the dissertation is submitted for defense within 5 days and the dissertation abstract – at least 15 days prior to defense at the Scientific Council and they are kept as a copyright forever.

59

The venue, day and exact time of the dissertation defense are announced in one of the republican central newspapers at least 15 days prior to defense by the Scientific Council and informed through the web-site of the insti-

tution where the Scientific Council functions as well as it is to be sent to the organizations indicated in the list and in the additional list approved by the Scientific Council in accordance with the Annex 3 of the present Provisions. The additional list approved by the Scientific Council is to include the members of the Scientific Council, research co-ordination centres in appropriate science fields, interested organizations and leading expert scholars.

60

A dissertation abstract is submitted by the secretary of the Scientific Council to the members of the Scientific Council and to the Supreme Attestation Commission in accordance with the register and it is sent to official opponents and leading organizations with a cover letter. Dissemination of the dissertation abstract is done by post, according to the list approved by the Scientific Council, to organizations and to other relevant persons.

Every member of the Scientific Council is to be acquainted in detail with the dissertation abstract and the dissertation which is kept in the information resource centre of the institution where the Scientific Council functions. The members of the Scientific Council can review both the dissertation abstract and the dissertation.



Chapter 6. The Scientific Council Session on the Dissertation Defense

61

The defense of the dissertation is to be carried out in public through debates, with great firmness, determination, moral theses, in compliance with all the scientific and practical conclusions and recommendations based on the analysis.

62

The sessions of the Scientific Council are led by the chairperson of the Scientific Council. The chairperson of the Scientific Council, its vice-chairpersons and the scientific secretary cannot undertake their duties at the Scientific Council session if they are scientific advisors of the applicant. In such a case their duties are temporarily assigned to one of the members of the Scientific Council by the Head of the institution. If the chairperson, a vice-chairperson and a scientific secretary are all absent, the Scientific Council session is

postponed.

63 Before opening the session of the Scientific Council, the draft conclusion of the Scientific Council, prepared by the Scientific Seminar is distributed to all the members of the Scientific Council.

64 The session is considered to be authorized in case it is attended by at least two-thirds of the members and, at least, 3 Doctors of Sciences on the specialty of the dissertation. Participation of the members of the Scientific Council in the session, their scientific specialty, academic degrees are registered in the verbatim record of the meeting.

65 After opening the Scientific Council session the chairperson, in line with the Annex 4 of the Scientific Council regulations, announces the validity of the session, the dissertation theme, and the names of the official opponents on the basis of the record of the Scientific Council members and also the name of the leading organization. After that, the scientific secretary gives information related to the documents handed over by the applicant and the information on their main content in accordance with requirements.

66 The applicant is given the floor in order to present the essence of the dissertation and its main issues, and also he/she answers the questions. The scientific consultant makes a speech after the applicant. After the scientific consultant's speech the scientific secretary reads scientific conclusions and the review of the leading institution on the research work and the author's dissertation abstract.

In case of a great number of positive reviews on the dissertation abstract only the gist of the opinions is outlined with the permission of the Scientific Council members but negative reviews are read in full. After consideration of reviews the applicant is given the floor. The official opponents are given the floor after the applicant. The applicant is given the floor after each opponent's speech.

67 The defense of the dissertation is allowed even if one of the opponents, presented a positive feedback, is unable to attend the dissertation defense due to some valid reasons. Then, this opponent's review is read in full content at the meeting of the Scientific Council by a scientific

secretary.

68

The members of the Scientific Council and all participants of the meeting have the right to participate in the debate.

69

After the defense of the dissertation and debates, the issue on giving the degree of the 'Doctor of Science' is considered by the Scientific Council on the basis of a secret ballot.

70

Secret ballot is carried out in line with the Annex 5 of the Provisions using ballots provided by the Counting commission.

71

The counting commission consists of 3 persons, participating in the meeting of the Scientific Council and having a decisive vote, which is selected by a majority of the members of the Scientific Council by open vote.

72

In secret ballot the members of the Scientific Council, who take part in the meeting and have the right to decisive vote, are to participate, and they are to be given bulletin by the commission on the basis of their registration. Members of the Scientific Council are not taken into account in determining a quorum if they are late for the dissertation defense or leave before the expiry of the term of defense and are not to be registered in the list of members of the Scientific Council.

73

When the voting is over, the box is to be opened by the members of the Counting commission and ballots are to be counted in compliance with the Annex 6 of the Provisions and the minutes (hereinafter the Commission's minutes) of the Counting commission meeting on voting results is written.

74

Ballots, not distributed before the secret voting, are marked and given to the Counting commission and the rest of the ballots are registered in the records of the commission. Ballots which do not identify the opinion are considered to be invalid and registered in the commission records. All the ballots are put into the envelope and sealed by the commission and the Annex is attached to the record. The Counting commission's record is approved by the majority of the members of the Scientific Council open vote. If the record of the commission is not approved, the discussion of the dissertation is to go

on. In this case new ballots are to be prepared by the commission and the secret voting is to be held again. The Scientific Council can consider the issue on disapproval of the minutes of the commission in case of violation of the procedure.

75 After the approval of the commission's minutes and positive decision on the matter of the degree of 'Doctor of Science', the conclusion of the Scientific Council is put forward for consideration.

76 The following matters are reflected in the conclusion of the Scientific Council:
 the most important scientific results of the applicant; research novelty and the assessment of practical results; scientific and practical importance of the dissertation; recommendations concerning the use of dissertation; those requirements which dissertation meets.

The conclusion is made by open voting of the majority members of the Scientific Council. In case of negative conclusion (decision) on the issue of giving the degree of 'Doctor of Science', the discussion is not allowed.

77 If documents on the results of the dissertation (in science, technology, health care, social services and other sectors of the economy) are submitted by the applicant, the recommendations are to be put forward for discussion by the Scientific Council.

78 Based on the results of the vote by the Scientific Council the positive or negative decision on giving the degree 'Doctor of Science' is made.

79 The positive decision is made if at least two-thirds of the members of the Scientific Council, that have the right to vote, participating in the meeting have voted for it.

80 The applicant is given the floor after the decision of the Scientific Council is read out.

81 When the positive decision is made by the Scientific Council, after the dissertation defense, a copy of the following documents are sent to the SAC within 10 days: a covering letter signed by the chairperson of the Scientific Council (chairperson of the meeting) on the blank of the

institution; the CV of the applicant; the original version of the verbatim record of the Scientific Council session (to which the transcripts of the members of the Scientific Council is attached); reviews of official opponents and the leading institution; copy of the announcement in the republican central newspaper concerning the appointed venue, date and time for holding the defense of dissertation; documents on practical use of the dissertation results; a copy of the passport of the applicant; documents certifying the activities of the applicant (copies of documents on higher education; a copy of the diploma or degree certificate; copies of the original certificate of qualification examinations; or written consent of co-authors; one copy of the dissertation and dissertation abstract in two versions; the dissertation, the dissertation abstract and the applicant's objective records in electronic format (CD drive).

82

A second copy of the certification file is stored in the archives of the institution.



Chapter 7. Procedures of the Scientific Council session on consideration of the dissertation sent by the SAC

83

In order to obtain an additional conclusion, the dissertation sent by the SAC is discussed by the Scientific Council within 2 months. Before the discussion of the matter at the meeting of the Scientific Council, a panel commission, set up of three members of the Scientific Council, is responsible for considering the applicant's dissertation and the previous critical opinions and submitting all related conclusions to the Scientific Council.

84

The applicant is invited to the meeting of the Scientific Council where his/her dissertation is being considered. The applicant is familiarized with the conclusion of the commission. Official opponents, the representatives of the leading organization and others can be invited to the meeting by the Scientific Council. The participation of the Scientific Council members in the meeting and their scientific degrees and specialties in the Scientific Council are recorded in the verbatim record of the meeting.

85

During the opening procedure of the meeting the chairperson informs the members of the Scientific Council about the authorization of the meeting. After the opening procedure the chairperson announces the discussion of the dissertation submitted for getting additional conclusions. Then the chairperson outlines the theme of the dissertation, presents the Scientific Council where the defense has taken place and the names of official opponents and the leading institution. The critical opinions on the dissertation provided at the earlier stages are highlighted by the secretary of the Scientific Council. The essence of the dissertation is presented by the applicant. During this process the applicant can be asked some related questions.

86

The consideration starts when the floor is given to one of the members of the commission. Every person participating in the meeting has a right to share with his/her opinion. After the consideration the applicant is given the floor for the final speech and then the secret ballot takes place in line with the items 70-74 of the current Provisions. The decision of the Scientific Council is considered positive if the two-thirds of the authorized members have voted for the dissertation under discussion.

87

After the approval of the record, the Scientific Council adopts the text of the conclusion by the majority votes of the participants. Pros and cons of the dissertation are pointed out in the conclusion. A copy of the conclusion is provided to the applicant after its approval.

88

The results of the secret ballot, the verbatim record signed by the chairperson and the secretary of the Scientific Council, the text of the conclusion and the dissertation itself are submitted to the SAC within 10 days.



Chapter 8. Procedures of the Scientific Council session on deprivation or restoration of a scientific degree

89

If the document proving the deprivation or restoration of someone's scientific degree is submitted to the meeting of the Scientific Council, a commission of 5 person-members of the Scientific Council is set up to study the

trustworthiness of the submitted documents.

The conclusion is made by the commission based on the results of the study. And the conclusion is submitted to the consideration of the Scientific Council. The materials prepared by the commission are to be considered by the Scientific Council within one month.

90 The meeting of the Scientific Council is held with the participation of the person whose issues are being discussed. The person is to be informed about the date and the venue of the meeting at least 10 days before the meeting. If the person misses the meeting without any excuses and/or refuses to participate in the meeting, the Scientific Council adopts a resolution on arranging a meeting in the absence of that person. If this person applies for the Council to change or postpone the date of the meeting and submits trustworthy excuses the meeting is postponed.

91 During the opening procedure of the meeting the chairperson informs the members of the Scientific Council about the authorization of the meeting and announces the discussion of the matter about restoration or deprivation of a scientific degree. One of the members of the commission makes a speech on the matter. After the speech, the floor is given to the person whose matter of restoration or deprivation of a scientific degree is being discussed. All the participants of the meeting have a right to make a speech.

92 After the consideration, the secret ballot is held by the Scientific Council on the issue in line with the items 70-74 of the current Provisions. The decision of the Scientific Council is considered positive if the two thirds of the authorized members votes are for the restoration or deprivation of a scientific degree.

93 After the approval of the record, the Scientific Council adopts the text of the resolution by the majority votes of the participants. The resolution includes the essence of the discussed materials, definite results and the conclusion on whether there is enough ground for claiming restoration or deprivation of a scientific degree from the SAC. The results of the secret ballot and the content of the resolution of the Scientific Council are to be informed to the person whose matter is under

discussion.

94

If the resolution on restoration or deprivation of a scientific degree is adopted by the Scientific Council, the verbatim record signed by the chairperson and the secretary of the Scientific Council and the conclusion containing the results of the secret ballot is submitted to the SAC within 10 days.



Chapter 9. Procedures of the Scientific Council Session on Considering an Appeal

95

When an interested party files an appeal against the resolution of the Scientific Council a commission of at least 5 person-members of the Scientific Council is set up to study the trustworthiness of the submitted documents and to prepare the draft of the Scientific Council conclusion.

If an appeal has been filed against the resolution of the Scientific Council on giving a scientific degree, the chairperson of the Scientific Council informs the SAC about it within one week. The appeal is studied and discussed by the commission within the dates indicated in the Law of the Republic of Uzbekistan "On Applications by Individuals and Corporate Bodies".

96

The interested party, which filed the appeal, is informed about the date of the meeting at least 5 days before the meeting and they are invited to the meeting of the Scientific Council. If the person, who filed the appeal, applies for the Council to change or postpone the date of the meeting and submits trustworthy excuses the meeting is postponed. If the person misses the meeting without any excuses the meeting of the Scientific Council is held in the absence of that person.

97

During the opening procedure of the meeting the chairperson announces the authorization of the meeting. The participation of the Scientific Council members in the meeting and their scientific degrees and specialties in the Scientific Council are recorded in the verbatim record of the meeting.

After the opening procedure the chairperson announces the discussion of the appeal and gives the floor to the secretary to read the appeal in a loud voice. One of the members of the com-

mission makes a speech on the results of the fulfilled work and on the draft of the Scientific Council conclusion. All the participants of the meeting have a right to share their opinions.

98

After the discussion, the secret ballot is held by the Scientific Council on the issue. The decision of the Scientific Council is considered positive if the two-thirds of the authorized members votes support the conclusion on the appeal.

The verbatim record signed by the chairperson and the secretary of the Scientific Council and the conclusion containing the results of the secret ballot on the appeal are submitted to the SAC within 10 days.



Chapter 10. Final regulations

99

The present Provisions have been coordinated with the Ministry of Culture and Sports of the Republic of Uzbekistan, the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education, the Ministry of Health, the Ministry of Public Education, the Ministry of Agriculture and Water Resources, the Ministry of Foreign Affairs, the Academy of Sciences and the Committee for Coordination of Science and Technologies Development under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

**PROVISIONS ON CONFERMENT
OF THE SCIENTIFIC DEGREE
OF 'DOCTOR OF SCIENCE'**





Approved by the Resolution № 224/6 as of April 28, 2016 of the Presidium of the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan

Registration № 2795 as of June 8, 2016 at the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

PROVISIONS ON CONFERMENT OF THE SCIENTIFIC DEGREE OF 'DOCTOR OF SCIENCE'

The present Provisions regulate the procedures of giving a degree of 'Doctor of Science' in accordance with the laws 'On Education', 'National Program of Personnel Training', the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On Training Highly Qualified Scientific and Scientific-pedagogical Personnel and Further Improving the Attestation System" № PD-4456 as of July 24, 2012 and the Resolution of the Cabinet of Ministers "On Postgraduate Education and Further Improving the Attestation of Scientific and Scientific-pedagogical Personnel" № 365 as of December 28, 2012.



Chapter 1. General regulations

1

In the Provisions the following basic concepts are used:

Scientific Council – a scientific-organizational structure established by the decision of the Supreme Attestation Commission (hereinafter the SAC) under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan at the leading higher educational or research institutions, for a certain period of time to undertake the consideration and the organization of attestation procedures for relevant specialties of applicants seeking for scientific degrees;

Researcher – the person who undertakes a research work at relevant postgraduate educational institutions;

Applicant – the person whose dissertation paper is accepted by the Scientific Council for defense and whose attestation folder is in the process of consideration;

Attestation – assessment of the applicants' (researchers') theoretical knowledge and professional competence in the process of training of high skilled scientific and scientific-pedagogical personnel, by taking qualification examinations, undertaking a dissertation approbation, its defense and its expertise by the SAC;

Attestation folded book – a legalized set of documents to approve the applicant's scientific degree;

Dissertation – a scientific work undertaken personally by the author, the research essence of which meets the set of requirements, and is a complete scientific work, the scientific novelty and practical results of which are grounded;

Dissertation abstract – an official copyright scientific research work including general information of the research work, its novelty, and practical results are generalized systematically; information on the published works is given as well;

Institution where the dissertation is written – a special, responsible organization for carrying out a research work that is approved by a higher educational or scientific research institution Council and being authorized for publication in the "SAC Bulletin";

Expertise – scientific and normative-technical evaluation of documents' essence and attestation procedures relevance with appropriate legal documents;

Scientific advisor – a specialist, appointed by the order of the appropriate higher educational or scientific research institution Council, to be a scientific advisor and this information is published in the "SAC Bulletin";

Appeal – an appeal, based on the orders, for giving a scientific degree of the 'Doctor of Science' or rejection of it; or 'Doctor of Science' degree deprivation or restoration.

2 A scientific degree 'Doctor of Science' is given to those whose documents meet the legal requirement, intellectual persons who have deep professional competence in special field of science, who have scientific achievements.

3 The persons allowed to defense a dissertation on Medicine are to have a higher education in the sphere of Medicine; to defense the dissertation in the science of vet are to have a higher education in the sphere of vet; to de-

fense the dissertation in the science of law are to have a higher education in the field of law.

Dissertation is written in line with the researcher's experiment and is based on the announced scientific research works.

Dissertation registration and its defense is carried out according to the researcher's choice in Uzbek, Russian, Karakalpak and English or carried out in other languages with the SAC agreement.

An applicant, a scientific advisor; institutions where the dissertation is written and the Scientific Council are responsible for the goals and objectives of the research work as well as for the dissertation and the dissertation abstract contents.

4

Scientific researchers who passed the relevant qualification examinations are allowed to defend their dissertations.

5

The author, who contributes to scientific and technological development, modernization of economic spheres, and to development of social sphere, who has adequate intellectual property, according to the conclusion of the relevant ministries and agencies, on the basis of the SAC Presidium decision, in exceptional cases, without defense of a dissertation, a degree of 'Doctor of Science' is given in the relevant field.

The procedures of conducting a dissertation defense and giving a degree of 'Doctor of Science' is organized in accordance with relevant legal documents.

6

After the defense of a researcher's dissertation in the scientific community, the Scientific Council's decision on giving a scientific degree of 'Doctor of Science' is approved by the SAC Presidium taking into account SAC's relevant Expert Council (hereinafter the Expert Council) recommendation..

7

Applicants, given a degree of 'Doctor of Science', are given their diplomas in accordance with the State Standard.



Chapter 2. Requirements to the Dissertation

8

In order to get a degree of 'Doctor of Science' the dissertation is to be of great quality, moreover, the research undertaken by the author, is to be in line with new developments in the socio-economic and other crucial sciences or is to contribute to solving the practical problems or producing new components of theoretical rules for development of a network of science in socio-economic sphere or for development in general economic direction.

9

Dissertation is to be written personally by the researcher, new scientific achievements given, and there is to be open defense in scientific community for further discussion. It is to contain a set of practical results and novelty, have consistency of its aspects, a unified approach to the content, and is to be finished and reflected the applicant's personal contribution to the science.

10

The theoretical significance of scientific findings in science, taken from the dissertation, is to have a practical value for the economy and solutions of crucial problems in social sphere. The information of research results' utilization in practice is to be presented.

The results of dissertation introduced to science and practice; key documents adopted for their implementation by the organizations are to be discussed in the Scientific Council and attached to the attestation folded book.

These documents are to be considered by the Scientific-technical Councils of organizations, and should be approved by their authority.

11

An applicant's scientific dissertation in the form of a scientific report is to contain a brief statement of the summarized results, having important theoretical and practical value in a relevant scientific field, are to be reflected in scientific findings and published works.

The significance of the scientific work and a conclusion on the dissertation defense in the form of dissertation report are to be given by the institution where the dissertation has been written. A permission of the SAC Presidium to defend the scientific

dissertation in the form of the report is to be available.

12

The theme of the dissertation is to be in line with the priority directions of scientific and technological development and is to be topical for the world scientific and technological development trends.

The theme of the dissertation is approved by the Council of a higher educational or research institution. After the dissertation theme is approved, relevant information on registration and publication of the announcement in the “SAC Bulletin” is sent to the SAC.

Some changes can be added to the theme of the dissertation before its defense.

13

Dissertation is authorized in the form of introduction, at least four chapters, basic conclusions and the list of used literature.

The text of the dissertation is not to exceed 200 pages. In the field of social and humanity sciences the length of the dissertation can be increased by 30%.

At the title page of the dissertation and at the back of the dissertation abstract's cover page the name of a scientific advisor is to be written.

If necessary, with the approval of the SAC the second scientific advisor's name can be added, it doesn't require the permission of the SAC when the dissertation is written in integrated specialties.

No changes are to be added after the acceptance of the dissertation by the Scientific Council.

14

It is recommended to use modern literature, presenting the dissertation. The used references in the dissertation are to be given by the applicant's choice, in the alphabetic order, systematical or textual order or in the form of the sequence. It is prohibited to add the references or literature to the list, being not referred to.

15

The source of materials and the full name of the authors as well as the idea of collaborators and their work are to be cited in the dissertation or the dissertation abstract.

An applicant can add to the dissertation only the part of his/her contribution to the research which is done in cooperation.

In case of using another person's material, source and au-

thor's dissertation without citation, irrespective of the steps are taken, the consideration is to be banned and the applicant is to be deprived of the right to defend his/her dissertation on this topic.



Chapter 3. Requirements for the announced scientific publications in line with the dissertation theme

16 The novelty of the dissertation is to be reflected in published scientific papers. Results of the dissertation should be discussed (approved) at international and republican scientific-practical conferences, seminars and at round table discussions.

Scientific results of the dissertation are to be announced in periodical scientific publications. Total number of scientific papers published in line with the dissertation theme are to be at least 15, and, at least, 10 of them are to be published in the leading scientific journals, recommended by the SAC for publishing the basic scientific results of doctoral thesis, as well as in publications included in the e-scientific-technical journals' list (hereinafter the List).

The results of the dissertation on socio-humanitarian and economic sciences are to be declared as monographs.

17 At least two articles based on the dissertation theme are to be published in the List of the developed foreign countries' authoritative special scientific journals, as well as two materials (articles, reports or thesis) are to be included into international scientific-practical conference materials, one of which into foreign conference materials publication.

18 If the number of articles published by the researcher does not comply with the items 16 and 17 of the present Provisions but the issue of the dissertation is of high scientific and practical value, the dissertation defense is considered by the SAC Presidium.

19 Scientific publications reflecting the scientific results of the dissertation include: protection of intellectual property (ownership) documents (patent), scientific

maps, published scientific papers of the reports made at Scientific Seminars, conferences, establishment of the enterprises, their expansion, and modernization, technical and technological parts of re-equipment projects as well.

Intellectual property protection documents (patents) on the dissertation theme are included in the List, and it is considered as an article published in the scientific specialized editions of the developed foreign countries.

A monograph of at least 6 printer sheets published by the decision of the Council of the higher educational or scientific research institution is considered as 3 articles published in the national scientific press, but it does not concern the monograph on the dissertation results of socio-humanitarian and economic subjects.

Academic text books and manuals in which the outcomes of the dissertation have been reflected are not considered as announced scientific works.

20

Dissertation abstract is to be written by an applicant.

The list of published works is to be reflected in the dissertation abstract in the following order:

in the first section – scientific works published in the registered scientific publications as well as intellectual property protection documents;

in the second section – other scientific works published in line with the dissertation theme.

21

All scientific works which are given in the dissertation abstract should be related to the theme of the dissertation.

Information on the published scientific works, full names of the authors as well as exact pages of the journals in which articles are announced are to be reflected in the dissertation and dissertation abstract.

Scientific works which are not published are not to be attached to the dissertation abstract.

22

If a researcher's paper is in co-authorship, he/she is to acknowledge the co-authors service honestly and ask a written permission from the other authors of the articles to use it fully or partly in his/her dissertation.

23

The copies of the applicant's main scientific works are to be sent to the SAC.



Chapter 4. Initial expertise of the dissertation at the institution where the research work has been carried out

24

In order to undergo an initial expert examination of the dissertation, a researcher writes an application to the Head of the institution. The Head of the institution sends a dissertation for initial expert examination to the relevant departments, laboratories or divisions or joint inter-departments or inter-laboratories scientific-technical seminars of the institution or the institution in which scientific researches on the dissertation specialty are carried out.

25

The institution presents an initial expertise conclusion on the dissertation. The conclusion is presented in the form of detailed abstract of the minutes of the Scientific Seminar which should be signed by the chairperson and the scientific secretary of the Scientific Seminar, as well as approved by the Head of the institution with its official stamp.

26

The conclusion is given to the researcher within two months since its first acceptance for expertise. The Head of the institution, where the dissertation is written, is responsible for its quality and punctuality.

27

The researcher may independently apply to the Scientific Seminars for the initial expert examination of the dissertation.

28

If the Head of the institution is not satisfied with the initial results of the dissertation, he/she can send it back to additional expertise.

29

If a researcher wants to defend his/her dissertation (scientific research work undertaken in the Republic of Uzbekistan) abroad, he/she is to take permission from the SAC in accordance with the established procedures.



Chapter 5. Presentation of the dissertation for defense

30

After a successful expertise of the dissertation at the institution, it is to be sent to the Scientific Council with a cover-letter of the Head of the institution.

In case the Scientific Council on dissertation specialty does not exist, a dissertation undergoes an expert examination at the institution, where the research work has been carried out, it is sent to the Scientific Council relevant to the dissertation specialty, if such a Scientific Council does not exist it is directly sent to the SAC asking for a one time Scientific Council.

31

The Heads of the higher educational institutions and their deputies are not allowed to defend their dissertations in the Scientific Councils of the organizations in which they work, as well as the Heads of the ministries and offices are not allowed to defend their dissertations at the Scientific Councils set up at the institutions by their organizations. Related issues are to be solved by the SAC.

The members of the SAC office defend their dissertations with the permission of the SAC authority.



Chapter 6. Procedure of re-defending the dissertation

32

An applicant has the right to withdraw the dissertation from the Scientific Council in any stage before the secret voting and before the approval of the order on giving the degree of 'Doctor of Science' by the SAC and the Scientific Council.

The Scientific Council and the SAC decisions on withdrawal the dissertation from consideration are taken upon the researcher's application.

33

The dissertation withdrawn from consideration upon the researcher's application letter, can be presented for defense again in a revised form.

34

If an applicant submits an application letter to the Scientific Council with the request not to discuss the dissertation, the Head of the Scientific Council gives instructions to the scientific secretary to send the documents, attached by the applicant, back. In this case, an application letter, a copy of the dissertation and the dissertation abstract are kept in the Scientific Council.

Documents prepared for the process of dissertation defense are also kept in the Scientific Council and they can be resent to the newly assigned (upon questioning) institution where the dissertation is re-defended upon an application letter.

35

If the Scientific Council makes a negative decision on the results of the dissertation defense, the applicant's diploma copy, certificates on qualification examinations, copies of scientific works and the dissertation are to be returned to the applicant. In this case the dissertation is taken out from the fund of the Information Resource Center and kept in the archive of the institution where the dissertation research has been carried out.

Reviews on the dissertation, the dissertation abstract, defense verbatim record, curriculum vitae and the conclusion of the institution, where the dissertation has been written, are retained in the Scientific Council and sent to the institution where the defense is to take place according to the application letter.

The Scientific Council informs the SAC in a written form of its negative decision on the dissertation within 10 days after the dissertation defense. In that case, the dissertation abstract and the Scientific Council's shorthand record are sent to the SAC.

36

If the Scientific Council and the SAC come to a negative decision on the results of the dissertation defense, the dissertation can be represented at least after 6 months in a revised form.

When the dissertation is represented, a former assigned leading institution and official opponents may be changed.



Chapter 7. Examination of the attestation folded book at the SAC

37

The attestation folded book as well as the dissertation are received by the SAC relevant departments and presented to the Expert Council for review.

38

If the Scientific Council does not follow the regulation orders during the defense of a dissertation, the SAC stops examining the folded book due to the decision of Order-regulation commission of the SAC authority and the defense of the above mentioned dissertation is carried out by the Scientific Council.

39

The Expert Council makes a decision after examining the attestation folded book and the dissertation, and then this decision is discussed at the next SAC Presidium.

40

If the SAC Presidium does not find the scientific work valid, it sends the latter to the Expert Council to review.

41

The review period of the attestation folded book is not to, as a rule, exceed 3 months. The term can be prolonged up to 2 months by the decision of the SAC Presidium if a scientific expertise demands a detailed observation.

42

It is not permitted to correct mistakes in the attestation folded book during its examination by the SAC.

43

The SAC Presidium confirms or rejects the decision of the Scientific Council on giving a scientific degree or not, according to the Expert Council's conclusion.

44

A person's dissertation, the dissertation abstract and their electronic versions, having newly obtained a scientific degree of 'Doctor of Science', are submitted to the National library named after A.Navoi.



Chapter 8. Preparation and giving diplomas

45

The decision comes into effect after the SAC Presidium resolution on approving the decision of the Scien-

tific Council on giving a degree 'Doctor of Science' and the applicant is to be officially awarded with the diploma within 20 days.

46

If the diploma confirming a scientific degree is lost or is not valid, the duplicate is given by the SAC upon the person's application letter.

The following documents are to be attached to the application letter:

a copy of the passport;

a copy of an announcement about the document loss in the republican central newspaper (if it is lost);

note of the lost and found department (if it is lost).

47

In case the scientific degree holder's name, surname or patronymic are changed he/she is given a duplicate of the diploma.



Chapter 9. Deprivation or retrieval of the scientific degree.

48

If plagiarism, presenting fake documents and unfair expertise are tracked, persons, given a scientific degree, may be deprived of a scientific degree by the SAC Presidium in line with the conclusion of the Scientific Council and the Expert Council.

After 10 years since the SAC Presidium resolution on approving the decision of the Scientific Council on giving a degree of 'Doctor of Science', deprivation issue of a scientific degree is not subjected to consider.

49

The decision of the Scientific Council to deprive or retrieve a 'Doctor of Science' degree is handled by the Expert Council.

50

The final resolution on deprivation or retrieving a 'Doctor of Science' degree is adopted upon the consideration of the Expert Council decision by the SAC Presidium.



Chapter 10. An appeal consideration

51

Persons interested in obtaining a scientific degree may appeal to the Scientific Council or the SAC on the decision of the Scientific Council to give or not to give a scientific degree of 'Doctor of Science'.

Persons concerned in the above may appeal to the SAC on the decision of the SAC Presidium to consider the issues on nostrification and recognizing the documents on scientific degrees given to foreign people who live and work constantly in the Republic of Uzbekistan and citizens of Uzbekistan by the state high attestation bodies of foreign countries.

An appeal is presented in two months from the day of adopted relevant order.

52

An appeal is considered in assigned order and the period determined in the law "On appeal of individual and juridical persons" of the Republic of Uzbekistan.

53

An appeal is considered by the Scientific Council in an accepted order in line with legal documents regulating the activity of the Scientific Council.

54

The Scientific Council conclusion on the presented appeal is in line with the decision of the Scientific Council and the SAC Presidium is considered by the Order-regulation commission of the SAC.

Order-regulation commission of the SAC may present an appeal for examination to the Expert Council. If necessary, an Appeal Commission is set up consisting of specialist-scientists who haven't participated in prior stage of considering the following problem in the SAC.

The Appeal Commission is to be consisted of minimum 5 members according to the order of the SAC Presidium.

55

The conclusion presented by the Order-regulation commission, the Expert Council, or the Appeal Commission is considered by the SAC Presidium and it takes a final decision on the appeal.

56

Final decision taken by the SAC Presidium on the appeal is immediately delivered to the person who has appealed, as well as to the Scientific Council.



Chapter 11. Final regulations

57

Documents on a scientific degree of 'Doctor of Science' given to citizens of the Republic of Uzbekistan by the higher attestation organs of foreign countries and foreign citizens who live and work constantly in the Republic of Uzbekistan are validated (made equal to standard documents by recertifying) by the SAC according to the regulation of validating/nostrification (registration of equivalence) and admitting documents on getting a scientific degree in foreign countries confirmed by the Resolution № 283 of the Cabinet of Ministers as of July 25, 2000.

58

Data on persons obtaining a scientific degree (Ph.D.) or other equal scientific degrees in foreign countries are considered according to the list of documents presented to the SAC under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan for considering data on the Resolution № 246 approved by the Cabinet of Ministers as of August 25, 2015.

59

The present Provisions have been coordinated with the Ministry of Culture and Sports of the Republic of Uzbekistan, the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education, the Ministry of Health, the Ministry of Public Education, the Ministry of Agriculture and Water Resources, the Ministry of Foreign Affairs, the Academy of Sciences, the Committee for Coordination of Science and Technologies Development under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan and the Agency on Intellectual Property.

**PROVISIONS ON CONFERMENT OF
AN ACADEMIC STATUS**





Approved by the Resolution № 224/8 as of April 28, 2016 of the Presidium of the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan¹

Registration № 2793 as of June 3, 2016 at the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

PROVISIONS ON CONFERMENT OF AN ACADEMIC STATUS

The present Provisions regulate the activity on the conferment of an academic status in accordance with the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan “On Strengthening Material and Technical Basis of Higher Educational Institutions and Further Improvement of Highly Qualified Specialists Training”, the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan “On Training Highly Qualified Scientific and Scientific-pedagogical Personnel and Further Improving the Attestation System” № PD-4456 as of July 24, 2012 and the Resolution of the Cabinet of Ministers “On Postgraduate Education and Further Improving the Attestation of Scientific and Scientific-pedagogical Personnel” № 365 as of December 28, 2012.



Chapter 1. General regulations

1

Most common concepts are used in the following Provisions:

Academic status – a scientific title of a professor, an associate professor and a senior scientific researcher;

Applicant – the person whose dissertation paper is accepted by the Scientific Council for defense and whose attestation folder is in the process of consideration;

Attestation – the process of testing an applicant’s competence systematically;

¹ Additions and amendments were introduced following the Resolution № 227/5 as of September 9, 2016 of the Presidium of the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan. Registration № 2793-1 as of September 27, 2016 at the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan.

Attestation folded book – the collection of documents formalized to get a scientific degree by the applicant in line with the requirements of this Provisions and other normative-legal documents;

Scientific experience – the period of study at senior scientific researchers' institution and employed in the position of a scientific researcher under the labor contract of a person;

Pedagogical experience – the period of working in the position of a teacher at higher educational institutions, educational institutions of teachers' advanced training and retraining under labor contract of a person;

Educational literature – the source in which a complex of necessary knowledge on the basis of relevant academic programs on planned subjects in curriculum of certain educational direction or specialty as well as learning principles are presented;

Professor – a person, relevant to certain competence and attestation requirements and has an academic status of a professor;

Associate professor – a person, relevant to certain competence and attestation requirements and has an academic status of an associate professor;

Senior staff scientist – a person, relevant to certain competence and attestation requirements and has an academic status of a senior staff scientist;

A certificate of a professor, an associate professor and a senior staff scientist (hereinafter certificate) – a document of the state sample given to people who have a professor, an associate professor or a senior staff scientist academic status according to the resolution of the Presidium of the Supreme Attestation Commission (hereinafter the SAC) under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan;

Appeal – an appeal, based on the orders, for giving a scientific degree of the 'Doctor of Science' or rejection of it; or 'Doctor of Science' degree deprivation or restoration.

2

Academic statuses of a professor, an associate professor and a senior staff scientist are given according to their scientific specialty.

3

Academic status of a professor is given to people of high intellectual who have been successfully engaged in scientific-pedagogical and scientific activity in per-

sonnel advanced training and retraining institutions, scientific research institutes and equalized institutions, and scientific research structures (hereinafter SRI) of HEIs, who achieved a deep professional knowledge in a certain field of science and success in their own specialty. Academic status of an associate professor and a senior scientific assistant are given to people of high intellectual who have been successfully engaged in scientific-pedagogical and scientific activity in the HEI and SRI.

4

Academic status of a senior staff scientist is equalized to the academic status of an associate professor.

5

Academic status is given to people who have a relevant scientific degree, a Master's degree, higher education or higher military education diploma, obtained before a Master's degree and a higher education diploma, in line with the requirements of the present Provisions, references of HEI and the Scientific Councils of the scientific research institutions, by the SAC Presidium resolution. Recommendation is given by the authorities of the applicant's main job-place.

6

A certificate is given to persons who received an academic status.



Chapter 2. Requirements for getting an academic status.

§-1. General requirements

7

Applicants need to meet the following requirements for getting an academic status:

- a) undertaking a scientific research under state grants, economy sector contracts and other scientific projects;
- b) undertaking educational-spiritual activities;
- c) participating in the process of attestation in higher educational and post-graduate educational systems (a reviewer, a member of a Scientific Seminar, Scientific Council which gives a scientific degree, a member of qualification examinations commission, an official opponent and others) within the last two years;
- d) applying modern methods of teaching, conducting lecture

courses and seminars using modern pedagogical and information-communication technologies at a high academic and scientific level (for HEI specialists).

8 Applicants in the fields of social-humanitarian sciences take a special examination on the subject of 'Ideology of Independence and economic, sociopolitical, moral basis and scientific foundations of building a democratic society (hereinafter special subject);

9 Lecture courses, scientific and academic work undertaken by an applicant are to correspond to the specialty of an academic status.

10 An applicant's published textbooks and manuals are to be recommended to be used in pedagogical activity by the Scientific-methodic Council of a HEI and relevant ministries and offices, other educational literature should be recommended by a Scientific-methodic Council of a HEI to be used in pedagogical activity. An applicant for an academic status of an associate professor or a senior scientific assistant is to have published scientific and educational-methodic works after dissertation defense, as well as an applicant for an academic status of a professor is to have published scientific and educational-methodic works after getting an academic status of an associate professor or a senior scientific assistant. Published works are to be considered only once.

Influential diploma of a winner at the republican stage of competition on "The best pedagogue of higher educational institution" is equal in meeting the requirements of having publication works.

11 Documents on an academic status to citizens of the Republic of Uzbekistan, stateless, foreign citizens living and working constantly in Uzbekistan do not need nostrification. People conferred an academic status in foreign countries may get an academic status in line with the requirements of the present Provisions.

§-2. Giving an academic status of a professor to the specialists of higher educational institutions

12 An academic status of a professor is given to specialists working successfully at the HEI, meeting general and the following requirements:

- a) having a scientific degree of 'Doctor of Science';
- b) having an academic status;
- c) having minimum 10 years of pedagogical and scientific experience and 5 years of this period at a HEI;
- d) working, being a member of the staff of a higher educational institution, as the Head of the chair, (acting as) a professor, deputy-Head of the chair or the Head of the chair at higher military educational institutions, or for minimum an academic year in one of these positions: Rector (Director, Head of an organization), Deputy-rector (Deputy-director/Head) of the establishment, the scientific secretary, the Head of an academic-structural board (faculty, department) fulfilling minimum 0.25 rate in the academic year successfully;

Winners of the competition "The best pedagogue of a HEI" who took the 1st place on each sphere of education nominations not experiencing a one-year term of the relevant acting position during 3 years may submit documents to the SAC to get an academic status of a professor;

e) trained a high qualified specialist who got a scientific degree; acted as a scientific adviser of 5 graduates of bachelor department, 10 graduates of Master's department (for the applicants in the medical sphere - trained 3 high qualified specialists who got a scientific degree and 5 graduates of Master's department or tutored laureates of the state scholarships or Republican, international scientific Olympiads);

f) published at least 5 articles in scientific journals and two of them in authoritative foreign scientific journals after dissertation defense (for the applicants in the medical sphere - 10 articles in scientific journals and two of them in authoritative foreign scientific journals after dissertation defense);

g) a person who published academic literature in one of the educational spheres after dissertation defense such as 1 textbook (2 textbooks in co-authorship) or two manuals relevant to the academic program of a HEI (if manuals are not sufficient a textbook published beyond the required norm may be considered as a manual), as well as for the applicants in medical sphere additionally 1 monograph.

13

An academic status of a professor as an exception may be conferred to the specialists working successfully, meeting general and the following requirements:

a) having a scientific degree of 'Candidates of Science', Ph.D. conferred in foreign countries or other scientific degrees equal to it;

b) having an academic status;

c) minimum 10 years of pedagogical and scientific activity and 5 years of this period at a HEI;

d) meeting the requirements of the short paragraph "d" of item 12 of the Provisions;

e) a person who trained a qualified specialist who got a scientific degree and was a scientific adviser to minimum 2 graduates of Master's degree or a scientific adviser of 10 graduates of Master's department and 5 students of Bachelor department or tutored laureates of the state scholarships or Republican, international scientific Olympiads (for the applicants in the medical sphere - trained 3 high qualified specialists who got a scientific degree and 5 graduates of Master's department or tutored laureates of the state scholarships or Republican, international scientific Olympiads);

f) a person who published 5 scientific articles in the republican scientific journals and 2 scientific articles in foreign journals and a monograph in co-authorship;

g) a person who published a textbook (2 textbooks in co-authorship) used in pedagogical practice after defending a dissertation and three manuals relevant to the academic program of a higher educational institution (if manuals are not sufficient a textbook published beyond the required norm may be considered as a manual).

14

An academic status of a professor is given, as an exception, to specialists who have no scientific degree and work in the fields of culture, art, architecture, physical training and sport successfully meeting general and the following requirements:

a) have a relevant higher education;

b) have an academic status;

c) have minimum 10 years of pedagogical and scientific experience, including 5 years of pedagogical experience at HEI;

d) meet the requirement of the short paragraph "d" of item 12 of the present Provisions;

e) trained winners of state (named) scholarships or international, republican scientific Olympiads or competitions;

f) have scientific creative works, among them at least 10 scientific articles published in republican scientific journals and 2 articles in foreign scientific journals;

g) have published educational literature to be used in pedagogical practice, such as, a textbook (two textbooks in case of co-authorship) relevant to the educational program of HEI or three manuals (if manuals are not sufficient a textbook published beyond the required norm may be considered as a manual).

15

An academic status of a professor is given, as an exception, to specialists who meet the following requirements:

a) carried out a pedagogical activity for minimum two academic years at HEI;

b) have educational literature(s) used in pedagogical practice;

c) have published scientific articles;

d) trained students who are winners at prestigious international and republican competitions;

e) contribute to the progress of integration of education and practice, and upbringing an intellectual generation;

f) being awarded with title of “Hero of Uzbekistan” or the order “For Great Services” or laureate of state rewards in the field of science and technique, literature, art and architecture of the Republic of Uzbekistan.

§-3. Giving an academic status of a professor to specialists of scientific research institutions

16

An academic status of a professor is conferred to specialists who work successfully in SRI meeting general and the following requirements:

a) have a scientific degree of ‘Doctor of Science’;

b) have an academic status;

c) have minimum 10 years of pedagogical and scientific experience including 5 years of pedagogical experience at HEI;

d) working at least one year (3 years for the applicants in the medical sphere) in one of the positions as the Head of state grant, Head of scientific-organizational board, the main scientific assistant, senior scientific assistant of the permanent staff of SRI, or

carrying out a successful scientific activity at minimum 0.25 rate in the positions of the Head of SRI, a director, a scientific secretary, undertaking successfully scientific research work (in case of positive changes in his/her position, the period of working in prior positions is also taken into account);

e) trained minimum 2 high skilled specialists who got a scientific degree or 1 high skilled specialist who got a scientific degree plus a scientific adviser to minimum 5 Master's department students or 10 Master's department students or trained the winners of international, republican scientific Olympiads/competitions, or state (named) scholarships (for the applicants in the medical sphere - trained 3 high qualified specialists who got a scientific degree and 5 graduates of Master's department or tutored laureates of the state scholarships or Republican, international scientific Olympiads);

f) published 10 scientific articles in republican scientific journals, 2 articles in international scientific journals and achieved great scientific and scientific-technical results (published a monograph or scientific brochures or have some inventions) after dissertation defense;

j) participating in educational process.

An academic status of a professor is given, as an exception, to

17

specialists who work in SRI successfully meeting general and the following requirements:

a) have a scientific degree of a 'Candidate of Science' or Ph.D. received in foreign countries or other equal scientific degrees;

b) have an academic status;

c) have minimum 10 years of pedagogical and scientific experience including 5 years of pedagogical experience at HEI;

d) meet the requirement of the short paragraph of item 16 of the present Provisions;

e) trained high skilled specialist who received a scientific degree or was a scientific adviser to 10 Master's department students (for the applicants in the medical sphere - trained 3 high qualified specialists who got a scientific degree and 5 graduates of Master's department or a scientific advisor for a clinical traineeship graduate or tutored laureates of the state scholarships or Republican, international scientific Olympiads);

f) published scientific works such as minimum 10 scientific articles in scientific journals, recommended by the SAC to publish the basic scientific results of the doctorate dissertation, 2 articles in foreign scientific journal and achieved great scientific and scientific-technical results (published a monograph or scientific brochures or have inventions) after dissertation defense;

g) participating in educational process;

h) published educational literature for using in pedagogical practice, such as 1 textbook (two textbooks in case of co-authorship) relevant to the educational program of the HEI or two manuals (if manuals are not sufficient a textbook published beyond the required norm may be considered as a manual).

18

An academic status of a professor is given, as an exception, to specialists who meet the following requirements (the following paragraph is not applied to the applicants of medical sphere):

a) have a scientific degree of 'Doctor of Science', 'Candidate of Science' or Ph.D. received in foreign countries or other scientific degrees equal to it.

b) worked in SRI for minimum 2 years;

c) published scientific works, such as a monograph, at least 10 articles in scientific journals (2 of them in prestigious foreign scientific journals) after dissertation defense;

d) have educational literature being used in pedagogical practice;

e) achieved great scientific and scientific-technical results, applied in normative-juridical documents (The Constitution of the Republic of Uzbekistan, laws of the Republic of Uzbekistan, resolutions of the chambers of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, decrees and orders of the President of the Republic of Uzbekistan, resolutions of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan or ministries, state committees, administrations);

f) contributed to the progress of integration of education, science and practice, of training personnel and upbringing intellectual generation.

§-4. Procedure of giving an academic status of an associate professor to the specialists of HEI

19

An academic status of an associate professor is given to specialists who work at HEI successfully meeting general and the following requirements:

a) have a scientific degree 'Doctor of Science', 'Candidate of Science' or Ph.D. received in foreign countries or other equal scientific degrees;

b) have minimum 5 years of pedagogical and scientific experience and 3 years of pedagogical experience at HEI;

c) worked in the positions of the Head of the department, (acting as) a professor, (acting as) an associate professor or a senior teacher, a deputy Head of the department of HEI staff, carrying a successful scientific activity at minimum 0.25 rate in the positions of the rector (director, Head), a deputy rector (deputy director, deputy Head), a scientific secretary, the Head of an administrative-organizational structure (faculty, department) of HEI.

Winners of the competition "The best pedagogue of HEI" who took the 1st place in each sphere of educational nominations not experiencing a one-year term of the relevant acting position during 3 years may submit documents to the SAC to get an academic status of an associate professor;

d) have published scientific works, minimum 3 articles, in scientific journals recommended by SAC after dissertation defense (for the applicants in the medical sphere - at least 5 articles in the relevant scientific journals and one of them in authoritative foreign scientific journals after dissertation defense);

e) have published educational literature, such as an educational or methodical manual after dissertation defense relevant to the educational programs of the HEI, as well as for the applicants in medical sphere additionally one monograph;

f) an applicant, working in the department relevant to specialty is to be a scientific adviser to 2 Master's department students and 4 graduates of Bachelor department or trained winners or team winners of competitions of state (named) scholarships, international and republican competitions (for the applicants in the medical sphere - trained 5 graduates of Master's department

or tutored laureates of the state scholarships or Republican, international scientific Olympiads).

20

An academic status of an associate professor is given as an exception to high skilled specialists (except specialties on theory and history of culture and art) who do not have a scientific degree and meet general and the following requirements of the Provisions:

- a) have a relevant higher education;
- b) have minimum 5 years of pedagogical and scientific experience, including 3 years of pedagogical experience at HEI;
- c) meet the requirement of the short paragraph “c” of item 19 of the Provisions;
- d) have scientific and creative works, such as 3 scientific articles in scientific journals, recommended by the SAC to publish the basic scientific results of doctorate dissertations (for the applicants in the medical sphere - at least 5 articles in the relevant scientific journals and one of them in authoritative foreign scientific journals after dissertation defense);
- e) have published educational literature, such as a textbook (2 textbooks in co-authorship) used in one of the directions of education (except specialties of culture, art, architecture, sport and physical training) and teaching aids in single authorship (if manuals are not sufficient a textbook published beyond the required norm may be considered as a manual), as well as one monograph to the applicants in the medical sphere.
- f) an applicant, working in the department of relevant specialty is to be a scientific adviser of 4 graduates of Bachelor department or have trained a winner or team winners for state (named) scholarships, international or republican Olympiads or competitions.

§-5. Giving an academic status of a senior staff scientist to specialists of scientific research institutions

21

An academic status of a senior scientific assistant is given to specialists meeting general and the following requirements:

- a) have a scientific degree of ‘Doctor of Science’, ‘Candidate of Science’ or Ph.D. received in foreign countries or other equal scientific degrees;

b) have 5 years of scientific and pedagogical experience and 3 years of scientific experience in SRI (5 years for the applicants in the medical sphere);

c) work at least one year (3 years for the applicants in the medical sphere) in one of the positions as the Head of the state grant, the Head of a scientific-organizational board, the chief staff scientist, a leading staff scientist and senior staff scientist of the SRI staff, or carry out a successful scientific activity at minimum 0.25 rate in the positions of the Head of SRI, a deputy director, a scientific secretary undertaking scientific research successfully (in case of positive changes in his/her position, the period of working in prior positions is also taken into account);

d) have published scientific works, such as minimum 3 scientific articles in scientific journals and scientific article in influential foreign journals after dissertation defense (for the applicants in the medical sphere - 1 monograph and at least 5 articles in scientific journals and one of them in authoritative foreign scientific journals).

22

An academic status of a senior staff scientist is not given to persons not having got a scientific degree.

§-6. Giving an academic status to the part time specialists

23

An academic status is given to the positions mentioned in the 2-5 paragraphs of the current chapter, who work as a part time staff members at a minimum 0.25 rate or at an hourly paid conditions for no less than 240 hours – high skilled specialists in branches of economy and social fields in line with the requirements mentioned in 1-5 paragraphs of this chapter. This rule does not concern the specialists who are in permanent staff of HEI and SRI.

24

Recommendation is given by the institution where a part time specialist works.



Chapter 3. Recommendation for giving an academic status

25

Issues on recommendation of giving an academic status are considered in the Council in the following cases:

for academic statuses of an associate professor and a senior scientific assistant – in minimum a year from the day of the approved decision on giving a scientific degree to the applicant or from the nostrification date of the diploma on giving a scientific degree to an applicant;

for an academic status of a professor – minimum a year from the day of getting by an applicant an academic status of an associate professor or a senior scientific assistant is to be passed.

26

An applicant's documents are presented to the Council for consideration by the relevant board of the institution where he/she works.

27

An applicant's documents are considered by the Council for two months according to the requirements of 1-5 paragraphs of chapter 2 of the current Provisions, and a decision is made accordingly. July-August months are not considered as the period of consideration.

28

The decision of the Council on giving an academic status is made by secret voting.

The meeting of the Council is considered valid if two-thirds of the Council members have participated. The decision of the Council on conferring an academic status is considered accepted if minimum two thirds of the members of the Council voted.

29

An applicant's attestation folded book is sent to the SAC in 10 days from the day of adopting an order on giving an academic status by the Council according to the procedure presented in the Annex of the Provisions.

30

The issue of giving an academic status to the author of an educational literature or a textbook who won the competition "Author of the best textbook and educational literature of the year" is considered according to the resolution № 290 "On conferring a scientific degree and an academic status to the winners of the competition "Author of the best

textbook and educational literature of the year” of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan as of July 6, 2001.



Chapter 4. Consideration of an Attestation Folded Book by the SAC

31

An attestation folded book is considered by the SAC within three months. Months July and August are not taken as a consideration period.

32

An attestation folded book presented by the Council is registered in the SAC. Afterwards it undergoes a normative-technical expertise within 7 days. In case the result is positive it undergoes a scientific expertise and final decision is made. The content of an attestation folded book and its relevance to the requirements of the Provisions is confirmed by a relevant scientific expertise of the SAC.

33

In case an attestation folded book is defined of not meeting the requirements of the Provisions, the process of normative-technical expertise of an attestation folded book is to be stopped by the decision of the Regulation commission of the SAC and an attestation folded book is re-delivered to the relevant Council with an official letter. After liquidation of relevant mistakes by the Council an attestation folded book is reformed and presented to the SAC with a cover letter.

34

After an attestation folded book is examined by a normative-technical expertise, it is considered by a relevant Expert Council of the SAC. Presidium of the SAC makes a final decision on giving an academic status or rejecting to confer it according to the conclusion of the relevant Expert Council of the SAC.

35

An applicant can take the documents at every stage of considering process of an attestation folded book till a secret voting is held in the Council and a final decision of the SAC Presidium is made. When an attestation folded book is taken from the expertise in the SAC according to the written apply of an applicant, a relevant decision is to be made by the SAC Presidium.



Chapter 5. Reconsideration of an academic status

36

An attestation folded book considered in the SAC and an academic status is rejected to be given; a process of consideration which is stopped may be renewed in the SAC upon the request of the Council in the following terms:

in minimum a year from the day of adopted decision on rejecting an academic status by the SAC Presidium;

in minimum 3 years from the day of adopted decision on the appeal rejection by the SAC Presidium;

after liquidation of relevant mistakes in an attestation folded book, withdrawn from consideration according to the applicant's apply.

37

An applicant is to meet the requirements of the current Provisions having published new educational-methodical and scientific works before the Council reconsiders the issue of giving an academic status.



Chapter 6. Preparation of a certificate and awarding it

38

From the day the SAC Presidium adopts the resolution on conferment of an academic status and it comes into force the certificate is awarded within a month.

39

If a certificate is lost or becomes unusable, its duplicate is given by the SAC according to the researcher's application.

When applicant's surname, name or patronymic are changed a certificate is changed to a new one in line with his/her request.



Chapter 7. Depriving of an academic status or reinstating it

40

A person may be deprived of an academic status according to the decision of the SAC Presidium when an attestation folded book has undergone a false exper-

tise.

41

It is applied to the SAC or relevant council on depriving or reinstating an academic status. Interested persons are to present relevant documents attaching to their application.

Presented documents are sent to the relevant Council for consideration after the SAC Expert Council has considered them.

42

A commission consisting of three people is formed by the members of the Council. The problem is considered by a commission within a month and discussed at the meeting of the Council and a relevant draft of the decision of the Council is made.

The Council meeting is considered valid when two thirds members of the Council participate. The Council meeting is held with the participation of a person whose academic status is being rejected. The person is to be warned about it 10 days prior to the meeting. If a person could not attend the meeting or refused to come, the decision on holding the meeting without him is taken by the Council. If this person informs of not participating at the meeting reasonably beforehand, the Council meeting is to be postponed. If necessary, other specialists may be invited to the meeting.

43

The resolution on depriving or reinstating an academic status is considered to be accepted by the Council if two-thirds members of the Council have voted.

The resolution of the Council, the protocol of its meeting and other relevant documents being executed are delivered to the SAC within 10 days.

44

Documents presented by the Council are discussed by the relevant Expert Council of the SAC and relevant recommendation is accepted. The resolution of the Council on depriving and reinstating an academic status and recommendation of the relevant Expert Council are considered by the SAC Presidium and a final decision is made.

45

If the decision of the SAC Presidium on giving an academic status was accepted 10 years ago, the issue of depriving an academic status is not accepted for consideration.

46

An academic status of a person, being deprived of it, may be reinstated according to an application of the Council by the decision of the SAC Presidium.



Chapter 8. An appeal consideration

47

Interested people may appeal on giving an academic status or rejecting it, within two months from the day of the resolution of the Council or the SAC Presidium adoption.

48

An appeal is considered in line with the law “On address of individual and juridical persons” of the Republic of Uzbekistan.

49

An appeal written on the decision of the Council or the SAC Presidium is considered by the Order-regulation commission of the SAC. The Order-regulation commission of the SAC may present an appeal to the relevant Expert Council for consideration. If necessary, the Appeal commission, consisting of specialist-scientists who didn't participate in prior stages, is formed.

50

Conclusions of the Order-regulation commission of the SAC, the relevant Expert Council of the SAC or the Appeal commission are considered by the SAC Presidium and a relevant final decision on the appeal is made.

51

The final decision of the SAC Presidium accepted on the appeal is presented within 5 days to the persons who have presented an appeal and the Council.



Chapter 9. Final regulation

52

The present Provisions have been coordinated with the Ministry of Culture and Sports of the Republic of Uzbekistan, the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education, the Ministry of Health, the Ministry of Public Education, the Ministry of Agriculture and Water Resources, the Ministry of Foreign Affairs, the Academy of Sciences and the Committee for Coordination of Science and Technologies Development under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

PROVISIONS ON QUALIFICATION EXAMINATIONS





Approved by the Resolution № 220/2 as of January 28, 2016 of the Presidium of the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan

Registration № 2764 as of February 17, 2016 at the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

PROVISIONS ON TAKING QUALIFICATION EXAMINATIONS

The present Provisions regulate the activity of taking qualification examinations in accordance with the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan “On Training Highly Qualified Scientific and Scientific-pedagogical Personnel and Further Improving the Attestation System” № PD-4456 as of July 24, 2012 and the Resolution of the Cabinet of Ministers “On Postgraduate Education and Further Improving the Attestation of Scientific and Scientific-pedagogical Personnel” № 365 as of December 28, 2012.



Chapter 1. General regulations

1

Researchers, working on the dissertation to get a degree of ‘Doctor of Science’ (hereinafter researchers) are supposed to pass the following qualification examinations:

- the new history of Uzbekistan;
- on specialty according to the theme of the dissertation;
- a foreign language (English, French or German).

In case of being required to know another foreign language for the dissertation, in line with the institution’s recommendation and mutual agreement with the SAC under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, a foreign language examination shown in the recommendation is passed.

2

Researchers are supposed to pass additionally the following qualification examinations depending on the concerning field of science:

the humanities – Ideology of Independence and economic, sociopolitical, moral basis and scientific foundations of building a democratic society (hereinafter special subject);

exact and natural sciences – questions on the new history of Uzbekistan; within a special subject (included in);

economic sciences – the theory of economics;

questions on specialty outlined by the SAC – for those whose specialty does not coincide with the dissertation field of science;

the second foreign language for those getting a degree of ‘Doctor of Science’ in foreign languages.

Bachelors or researchers, who have a special diploma, besides these qualification examinations are to pass a specialty examination covering the main issues and general methodological and theoretical problems of the relevant field of science; likewise the researchers who have higher military education are supposed to pass additional qualification examinations on the subject of specialization according to the programs of higher military education.

3

Foreigners are to pass qualification examinations only on the subject of specialization relevant to the theme of dissertation.

4

Qualification examinations are elaborated on the basis of the programs worked out by the leading higher educational and scientific research institutions and approved by the SAC, as well as additional qualification examinations are prepared on the basis of educational programs of appropriate master’s degree specialty.



Chapter 2. Procedure of qualification examinations

5

The qualification examination on specialty is to be held at the institution where the Scientific Council functions and carries out defenses of doctoral dissertations and gives a degree of ‘Doctor of Science’. And the additional qualification examination(s) – is(are) to be held at the higher educational institutions which have a department of master’s degree coinciding with the field of researcher’s dissertation.

The qualification examinations on the new history of Uzbekis-

tan, a foreign language and the special subject are held at the institution defined by the SAC.

The Heads of higher educational and scientific-research institutions (hereinafter institution) are not allowed to take the qualification examinations in the institutions under their guidance. And the Heads of ministries and agencies are also not allowed to take the qualification examinations in the establishments reporting to their organizations. In this case, according to the appeals of the Heads of institutions or the Heads of ministries and agencies the institutions where they can pass the qualification examinations are defined (among the establishments which have the right of taking the qualification examinations) by the SAC.

6 The institutions which have: a postgraduate departments specialized in the relevant fields; educational-organizational or scientific-organizational structures; scientific, scientific-pedagogical potential; appropriate material-technical base may appeal to the SAC to get a license to organize qualification examinations on the relevant specialization.

The appeal of the institution is considered at the following meeting of the SAC Presidium. According to the results of the meeting if the SAC Presidium makes a decision on granting the right to the institutions to take a qualification examination, a license to take a qualification examination is given to the institution.

The list of the institutions given a license to take a qualification examination is announced on the official website of the SAC and in the next issue of the "SAC Bulletin" by indicating the requisite of the decision of the SAC Presidium on granting the right to the institution to take a qualification examination. After the list of institutions is announced on the official website of the SAC, the relevant institutions are informed about it within two working days.

7 As soon as the institutions are informed by the SAC on being granted the right to take a qualification examination, within a month the institution establishes a commission for taking a qualification examination for two years according to the decision of the Head of the institution agreed with the SAC.

The commission consists of 5-7 members including the chairperson who is a Doctor of Science in the specific scientific field or has an academic status of a professor. At least 2 members of the commission are to be Doctors of Science.

The commission on a foreign language is established including 5-7 members chosen among the relevant specialists. At least 2 members of the commission are to be Doctors of Science or Candidates of Science (Ph.D.), having academic statuses of professors.

The commission can take an examination if only more than half of its members are taking part in the examination process.

8

The commission on a special subject is formed of 9-11 members who are Doctors of Science or Candidates of Science (Ph.D.) having academic statuses of professors including the chairperson, a vice-chairperson and the secretary. The commission on a special subject can take an examination if only two-thirds of the members of the commission are taking part in the examination process.



Chapter 3. Procedure of undertaking the qualification examinations

9

Qualification examinations are held in the form of a session in February, May, November and December based on accepted plans, with the exception of some cases of the item 23 of the present Provisions. To pass the qualification examination the researchers' dissertation themes are to be registered in the SAC. After registration of dissertation themes they are announced on the SAC's official web-site and in "SAC Bulletin".

10

The list of applicants is approved by the Head's decision of the institution and the time and venue of the qualification examinations is to be shown as well. It is announced on the official web-site of the organization within one day after the text of this decision (with all details) is signed by the Head of the institution. Other organizations aiming to add their applicants to the list are to give a copy of the identification documents of the applicants and are to apply to the institution where the qualifying examinations are to be held

up to the twentieth day of the previous month of the following session. The applicant represents the theme of the dissertation approved by the SAC, gives clear and full information on how to be in touch with him/her (telephone number, e-mail, etc.). According to this application they are included to the list of examinees by the institution.

11 The examinees are admitted in line with their identification documents to the qualification examinations.

12 The information about the qualification examinations is sent to the SAC not later than 5 days before examination.

13 Members of the Scientific Council that gives a scientific degree of 'Doctor of Science' (if exists in the institution), members of the institution authority and representatives of the relevant ministries or institutions, or the SAC may participate in the qualification examinations.

14 Qualification examination is held in written and oral form. Marked test lists are prepared in advance by the responsible institutions for the written examination.

Examination sheets are kept at the institute where the qualification examination(s) has been conducted within 3 months and 3 months later according to the formal note they are destroyed.

Applicants answer the questions in front of the members of the commission. Examinees may be asked some questions on the subject by the members of the Commission. The members of the Commission are independent in making assessment.

The members of the Commission inform the chairperson of the Commission about the scores and an average total score is determined by the chairperson of the Commission.

15 Researcher's degree of knowledge is estimated at the 100-point system and it is evaluated as follows:

From 86 to 100 points – excellent;

From 71 points to 86 points – good;

From 55 points to 71 points – satisfactory;

From 0 points to 55 points – unsatisfactory.

16 The qualification examination questions on a special subject may be formed in the following directions:
the first question – on the active reforms of the sphere

in which an applicant works;

the second question – on the relevance of the reforms' strategies and methodologies undertaken in the country to a scientific research or professional activity of an applicant;

the third question – a question at random on the program of the special subject.

The test results on the special subject of the qualification examinations are announced by the vote of at least the two thirds of members of the Commission as "passed" and "not passed". Open and transparent vote are to be promoted.

17 The process of conducting a qualification examination may be video shot. Video shot materials are kept at the institute where the qualification examination has been conducted within 3 months and 3 months later according to the act they are wiped out.

18 Written proceedings of taking qualification examinations are to include detailed information of the questions given to the examinees. Written proceedings of taking qualification examinations are to be signed by the commission members and approved by the Head of the institution.

19 Researchers with successful scores are given a certificate formed according to the Annex of the following Regulation. A Certificate is signed by the commission chairman and the Head of the institution.

The given certificate is valid for five years.

20 Documents related to the organization and examination taking processes (except examination sheets and video materials) are kept at the institute where the qualifying examination has been conducted within 3 months and 3 months later according to the formal note they are destroyed.

21 Issues of unfair conducting of the qualification examinations may be appealed to the SAC within two months. If the results of the complaint are approved by the SAC, that qualification examinations have not been conducted in line with the requirements, the qualification examination results are cancelled in accordance with the decision of the SAC Presidium.

22 In case if an examinee is absent at the examination for a valid reason(s), and if there is a valid document confirming this reason, under a written consent of the Head of the institution he/she is eligible to pass an examination during the current session. In this case the Head of the institution changes the list of applicants, he/she informs the SAC in the written form.

23 The qualification examinations may also be taken repeatedly during one session or out of session time of taking qualification examinations. In this case an applicant appeals to the SAC providing the main cause (approving documents are to be submitted if available). If the results of the documents' expertise are found positive, the applicant and the institution where the qualification examinations are held are informed by the SAC.

24 As soon as the sessions are over, institutions present information of the qualification examination results within 5 days to the SAC and an annual e-report of the qualification examination results is sent to the SAC till the 10th January.

25 Qualification examination results are announced on the official website of the SAC and "SAC Bulletin".



Chapter 4. Final regulations

26 In case of requirements' violation of the present Provisions, a complaint may be sent in line with the prescribed legal documents.

27 The Head of the educational institution is responsible for providing a compliance with requirements of the present Provisions in organizing and holding the qualification examinations.

28 The present Provisions have been coordinated with the Ministry of Culture and Sports of the Republic of Uzbekistan, the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education, the Ministry of Health, the Ministry of Public Education, the Ministry of Agriculture and Water Resour-

ces, the Ministry of Foreign Affairs, the Academy of Sciences, the Committee for Coordination of Science and Technologies Development under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan and the State testing center.

PROVISIONS ON THE EXPERT COUNCIL





Approved by the Resolution № 195/5 as of January 31, 2013 of the Presidium of the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan¹

Registration № 2443 as of March 25, 2013 at the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

PROVISIONS ON THE EXPERT COUNCIL.

The present Provisions regulate the activity of the Expert Council at the Supreme Attestation Commission (hereinafter called SAC) at the Cabinet of Ministers in accordance with the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan “On Training Highly Qualified Scientific and Scientific-pedagogical Personnel and Further Improving the Attestation System” № PD-4456 as of July 24, 2012 and the Resolution of the Cabinet of Ministers “On Postgraduate Education and Further Improving the Attestation of Scientific and Scientific-pedagogical Personnel” № 365 as of December 28, 2012.



Chapter 1. General regulations

1

The following basic notions are used in the present Provisions:

expertise – giving an expert opinion on documents, their compliance with the law on the essence and undertaking attestation of highly qualified scientific and scientific-pedagogical personnel and their certification;

scientific expertise – giving an expert opinion on the evaluated dissertation, its novelty, theoretical and practical significance of the results of the published scientific works and training highly qualified scientific and scientific-pedagogical personnel

¹ Additions and amendments were introduced following the Resolution № 220/3 as of January 28, 2016 of the Presidium of the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan. Registration № 2443-1 as of February 25, 2016 at the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan.

and complying it with legality of their certification.

2

The Expert Council complies with the appropriate law documents in their activity.

3

The SAC authority controls the activity of the Expert Council and is responsible for creating appropriate conditions for its work.



Chapter 2. The principle tasks and functions of the Expert Council

4

The following is considered as the principle tasks of the Expert Council:

consideration and evaluation of suggestions in training highly qualified scientific and scientific-pedagogical personnel and their certification;

preparation and consideration of suggestions in new science and technical directions, and improvement of the list of highly qualified scientific and scientific-pedagogical specialties taking into consideration international experience;

control of activities of the Scientific Council in giving a scientific degree of 'Doctor of Science';

consideration of suggestions on establishing Scientific Councils that give a scientific degree of 'Doctor of Science';

working out the criteria of evaluation of scientific level of dissertations, their scientific and practical significance;

providing common requirements to all the applicants seeking for a scientific degree and academic status;

providing highly qualified expertise of dissertations;

analyzing dissertation results and evaluating their relevance to the development of science and technology; modernization of economic sectors and directions of socio-economic development of the country.

5

The Expert Council carries out the following functions to fulfill the determined tasks:

participates in the formation of the most optimal branch of the Scientific Councils that gives a scientific degree of 'Doctor of Science';

considers the establishment of Scientific Councils that gives

a scientific degree of 'Doctor of Science' and re-approving documents related to it and gives its conclusion whether it is appropriate or inappropriate to establish or re-approve them;

analyzes and generalizes the working experience of Scientific Councils that give a scientific degree of 'Doctor of Science';

considers applications on obtaining a scientific degree of 'Doctor of Science' and academic status and prepares appropriate recommendations for consideration at the meeting of the SAC Presidium;

considers applications on nostrification and prepares appropriate recommendations for consideration at the meeting of the SAC Presidium;

considers the issues of depriving and restoring scientific degrees and academic status and prepares appropriate recommendations for consideration at the meeting of the SAC Presidium;

considers appeals on the resolutions of Scientific Councils that give a scientific degree of 'Doctor of Science' and an academic status and prepares appropriate recommendations for consideration at the meeting of the SAC;

analyzes scientific and applied results of the defended dissertations and prepares corresponding materials on them for the Cabinet of Ministers, ministries, agencies and the Academy of Sciences;

participates in considering suggestions on improving the list of specialties of highly qualified scientific and scientific-pedagogical personnel and preparation passports of new specialties and programmes of qualifying examinations;

participates in considering citizens' and organizations applications, including their appeals;

prepares recommendations on whether certain Scientific Council that gives a scientific degree of 'Doctor of Science' and an academic status deserves to continue its activity or not for the SAC Presidium;

participates in monitoring the quality of training of highly qualified scientific and scientific-pedagogical personnel by the institutions of senior scientific researchers or independent researchers, assigned by the SAC authorities;

considers other issues related to certification of highly qualified scientific and scientific-pedagogical personnel.



Chapter 3. Rights and responsibilities of the Expert Council

6

The Expert Council has the following rights:
to send dissertations to Scientific Councils that give a scientific degree of 'Doctor of Science' to get additional conclusion;

to send back insufficiently grounded conclusions for their revision to Scientific Councils that give a scientific degree of 'Doctor of Science';

to invite to its meetings the applicants, the Head of the Scientific Council that gives a scientific degree of 'Doctor of Science' where the defence of dissertation is held and public review is given, official opponents, scientific advisors as well as the members of the leading organizations;

to listen to the reports of the Heads of Scientific Councils that give a scientific degree and an academic status and (scientific-technical) staff at their meetings;

to send its representatives to the Scientific Councils meetings that give a scientific degree of 'Doctor of Science';

to recommend official opponents of the dissertation, if necessary;

to participate in examining the activity of Scientific Councils that give a scientific degree of 'Doctor of Science' on behalf of the SAC;

7

The Expert Council is responsible for fulfilling the tasks and functions determined by the present Provisions and other legal documents.



Chapter 4. The establishment of an Expert Council

8

The Expert Councils are set up consisting of leading specialists-scientists of various fields of science and branches of economy.

The chairperson and the members of an Expert Council are approved by the SAC Presidium on the basis of recommendations given by the authorities of the SAC to people from higher educational and research institutions, ministries, agencies and

the Academy of Sciences.

9 The members of an Expert Council can be Doctors of Science who have at least 5 years of scientific and pedagogical experience and trained a person who received a scientific degree or worked as a scientific advisor for 4 students of MA or 8 students of BA departments.

The members of an Expert Council can consist of, at least, 9 and no more than 21 Doctors of Science.

10 The members of an Expert Council are approved by the SAC Presidium for 3 years given that one third of the members is certainly renewed. In case of emergency, a partial change to the list of members of an Expert Council can be made according to the order of the SAC chairperson; this change is discussed at the nearest meeting of the SAC Presidium.

It is not allowed to work as a member of an Expert Council for more than 2 terms. The members of an Expert Council who have left it can again become members of it in a year.

The terms of working as a chairperson, vice-chairperson and the scientific secretary of an Expert Council should not exceed 3 years and they cannot be reapproved within next 3 years.

11 The members of the same organization cannot work as the chairperson, a vice-chairperson and the scientific secretary of the same Expert Council, also the members the Scientific Council giving a scientific degree of 'Doctor of Science' cannot work as members of an Expert Council.

In case a member of an Expert Council does not take an active part in its meetings, in the expertise (scientific expertise), including the cases when he/she releases the information in public concerning the expertise of a dissertation, she/she is expelled from the membership of an Expert Council.



Chapter 5. The work of an Expert Council

12

Doctors of Sciences of relevant fields of science can work as experts of an Expert Council and take part in the expertise of dissertations and attestation works.

13

The members of the SAC Presidium cannot take part in the discussions of an Expert Council.

14 The meetings of an Expert Council are conducted by the chairperson. In case the chairperson cannot take part in the meeting of an Expert Council, a vice-chairperson or a member of an Expert Council appointed by the SAC conducts the meeting.

The meetings of an Expert Council are considered valid if two thirds of its members are present at the meeting.

15 The decisions of an Expert Council (recommendations, conclusions) are accepted by open voting. If necessary, in order to check the objectiveness of the decisions of an Expert Council or upon a proposal of the majority members of an Expert Council close voting can be conducted.

The decision of an Expert Council is considered valid when two-thirds of its members vote in support of the decision.

16 The decisions of an Expert Council, considered as recommendations, are accepted independently and become valid being confirmed by the SAC Presidium.

17 In case the Expert Council session is held not meeting the requirements of the present Provisions and the decision of an Expert Council is found to be groundless, the SAC authority can recommend another Expert Council to discuss the dissertation again by giving it to an independent closed expertise and then make a decision.

18 Following the task given by the SAC Presidium or its authority, in case of necessity, a joined meeting of Expert Councils can be held.

19 The SAC responsible person for Expert Councils can take part in the meetings of an Expert council and together with the scientific secretary of a Scientific Council is responsible for the attestations, full storage and timely discussion of dissertations.

20 The members of other Expert Councils and specialist-scientists can take part in the meetings of an Expert Council in line with the accepted procedures of an Expert Council work. The specialists invited to an Expert Council can participate in its work with their advice vote.

21 An official opponent, a scientific adviser and the members of an Expert Council who have signed the review of a leading organization cannot participate in the

meetings of an Expert Council.

22 The decision (recommendation, conclusion) of an Expert Council and the minutes of an Expert Council meeting are signed by the acting chairperson and the scientific secretary of an Expert Council and is delivered to the SAC responsible person for Expert Councils.

23 Appeals on giving a scientific degree of 'Doctor of Science' and other scientific statuses are considered within 2 months.

The appeals of citizens and organizations are to be discussed in the coming meeting of an Expert Council.

24 The members of an Expert Council are responsible for the timely delivery of their conclusions and for the objectiveness and well-groundedness of the decisions (recommendations, conclusions) of Expert Councils on the problems discussed at the meeting of an Expert Council.

25 The decisions of Expert Councils concerning dissertations and attestation works are presented by the senior scientific secretary and the chairperson or a vice-chairperson of an Expert Council at the meeting of the SAC Presidium.

26 An Expert Council does not consider attestation works during July and August and these months are not taken into consideration when counting the periods of considering dissertations and attestation works.

27 An Expert Council is to present annually the report of its activity in the past year not later than January 10.



Chapter 6. Consideration of deprivation or restoration of a scientific degree or an academic status.

28 In case reasonable materials are received by the Expert Council on rejection or restoration of a scientific degree or an academic status, the materials are sent for studying to the commission group which should consist of at least 5 members.

Conclusions are made on the reviewed materials by the com-

mission and the very conclusion with the materials is given for review in the Expert Council meeting. The conclusion of the commission is reviewed by the Expert Council within a month.

29

The Expert Council meeting is held in the presence of the person whose scientific degree or academic status is under consideration for deprivation or restoration. The person is to be warned on the matter 5 days before the meeting. If a person could not attend the meeting inadequately or refused to come, the decision on holding the meeting without him is accepted by the Expert Council. If this person informs of not participating in the meeting due to a reason excuse beforehand, the Expert Council meeting is to be postponed.

30

Deprivation or restoration of a scientific degree or an academic status by the Expert Council is held by secret ballot. The decision of the Expert Council is taken into consideration if two thirds of members of the Expert Council and those who have a right to vote are present.

31

The Expert Council accepts one of the following conclusions:
on the deprivation or restoration of a scientific degree or an academic status;

on denial to deprive or restore a scientific degree or an academic status;

In this case a conclusion in line with the Expert Council's principles is made.

The conclusion of the Expert Council is included into the SAC Presidium meeting agenda to get a final conclusion on this issue and a relevant conclusion is made by the SAC.



Chapter 7. Consideration of an appeal

32

The Scientific Council which gives a scientific degree of 'Doctors of Science' or the Council on giving an academic status review an appeal in line with the decision of the SAC Presidium and consider it according to the SAC's Order-regulations commission.

33

The Expert Council has the right to ask and use necessary materials and documents from relevant Councils and persons who gave an appeal.

34

Persons concerned, as well as a person who gave an appeal, a scientific advisor and opponents and specialist-scientists invited by the chairperson of the meeting may be present during the consideration of the appeal at the Expert Council meeting.

A person who has appealed and other persons concerned are to be warned 5 days before the meeting.

35

A conclusion on the results of the appeal consideration is to be taken by a secret voting. A conclusion of an Expert Council is to be taken into account if two-thirds of the Council members and those who have a right to vote approve it.

The Expert Council's conclusion and a final decision on the appeal are included to the SAC Presidium's meeting agenda and a relevant resolution is adopted by the SAC Presidium.



Chapter 8. Final regulation

36

The present Provisions have been coordinated with the Ministry of Culture and Sports of the Republic of Uzbekistan, the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education, the Ministry of Health, the Ministry of Public Education, the Ministry of Agriculture and Water Resources, the Ministry of Foreign Affairs, the Academy of Sciences and the Committee for Coordination of Science and Technologies Development under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

МУНДАРИЖА

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш тўғрисидаги низом	3-41
Фан доктори илмий даражасини бериш тартиби тўғрисидаги низом	42-58
Илмий унвонлар бериш тартиби тўғрисидаги низом	59-80
Малакавий имтиҳонларни ўтказиш тартиби тўғрисидаги низом	81-90
Эксперт кенгаши тўғрисидаги низом	91-101

СОДЕРЖАНИЕ

Положение о научном совете по присуждению учёной степени доктора наук	102–133
Положение о порядке присуждения учёной степени доктора наук	134–150
Положение о порядке присвоения учёных званий	151–172
Положение о порядке проведения квалификационных экзаменов	173–182
Положение об экспертном совете	183–194

CONTENTS

Provisions on the Scientific Council Giving a Scientific Degree of 'Doctor of Science'	195-221
Provisions on Conferment of the Scientific Degree of 'Doctor of Science'	222-236
Provisions on Conferment of an Academic Status	237-254
Provisions on Qualification Examinations	255-263
Provisions on the Expert Council	264-273

**Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси
ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг
низомлари**

**Положения
Высшей аттестационной комиссии
при Кабинете Министров Республики Узбекистан**

**Provisions
of the Supreme attestation commission at
the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan**

Нашр учун масъуллар:

А. Юсупов	О. Оқюлов
А. Даминов	Ш. Аюпов
С. Зулунов	Ғ. Мухамедов
К. Тўхтабеков	Б. Бегалов
Ю. Иноятова	И. Абдурахмонов
М. Саипова	Б. Даминов
О. Махманов (компьютер таъминоти)	
Э. Бозоров	

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси низомларининг рус тилига таржимаси А.Юсупов, А.Даминов, С.Зулунов, Ю.Иноятова ва К.Тўхтабековлар томонидан амалга оширилди.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси низомларининг инглиз тилига таржимаси Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети ходимлари – Э.Д.Муратова ва Г.И.Эргашева томонидан амалга оширилди.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси низомларининг рус ва инглиз тилларидаги матни Ўзбекистон Миллий университети, Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети ҳамда Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети томонидан таҳрирдан ўтказилди.

Мунозарали ҳолатларда ўзбек тилидаги матн асосий матн ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Низомлари

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг низоми – олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар давлат аттестациясининг йирик йўналишига оид тегишли комплекс тартиб-қоидалар белгилаб берилиб, ўрнатилган тартибда тасдиқланган ва давлат рўйхатидан ўтказилган ҳужжат.

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш тўғрисидаги низом – фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгашни тузиш, унинг фаолиятини ташкил этиш ва тартибга солиш ҳамда мазкур илмий кенгашда докторлик диссертациялари ҳимоясини амалга оширишнинг тартиб-қоидалари яхлит ҳолда белгилаб берилган ҳужжат.

Фан доктори илмий даражасини бериш тартиби тўғрисидаги низом – фан доктори илмий даражасини тасдиқлашнинг тўлақонли жараёнини ташкил этишнинг тартиб-қоидалари яхлит ҳолда белгилаб берилган ҳужжат.

Илмий унвонлар бериш тартиби тўғрисидаги низом – профессор, катта илмий ходим ва доцент илмий унвонларини тасдиқлашнинг тўлақонли жараёнини ташкил этишнинг тартиб-қоидалари яхлит ҳолда белгилаб берилган ҳужжат.

Малакавий имтиҳонларни ўтказиш тартиби тўғрисидаги низом – малакавий имтиҳонларнинг тўлақонли жараёнини ташкил этишнинг тартиб-қоидалари яхлит ҳолда белгилаб берилган ҳужжат.

Эксперт кенгаши тўғрисидаги низом – олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар давлат аттестациясига ваколатли давлат органининг эксперт кенгаши фаолиятини ташкил этишнинг тартиб-қоидалари яхлит ҳолда белгилаб берилган ҳужжат.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси
хузуридаги Олий аттестация комиссияси

Манзил: 100047, Тошкент, Академик
Яҳё Ғуломов кўчаси, 70

E-mail: info@oak.uz

Веб-сайт: <http://oak.uz>

Мухаррир
Б. Эгамкулов
Сахифаловчи-дизайнер
Б.Ҳайдаров

“Noshirlik yog’dusi” нашриёти.
Лицензия: АІ №122. 12.11.2008 й.

Босишга рухсат этилди 06.12. 2016 й.
Офсет қоғозига офсет усулида чоп этилди. Нашр тобоғи 17,5.
Адади 4000 нусха. Буюртма № 06/12

“Reliable print” МЧЖ босмахонасида чоп этилди.
Манзил: Тошкент, Фуркат кўчаси, 2-уй.

ISBN 978-9943-4601-4-0



9 789943 460140